

EGZAMIN SĘDZIOWSKI
ZADANIE Z PRAWA CYWILNEGO

AKTA SPRAWY CYWILNEJ

Sąd Rejonowy



001

Polecenie przelewu	
w celu rachunku KANCELARIA PRAWA GOSPODARSTWA SPOLKA KOMANDYTOWA	na konto rachunku Sąd Rejonowy
nr rachunku	nr rachunku
data wypłaty 2012/01/10 data autoryzacji 2012/01/10	kwota 6 00 PLN par 069 poz 069002CY 6 00 PLN par 069 poz 069002CY system Pzwo00136Polski Związek Motorowy 17 S.A. opłata kancelaryjna symbol sprawy wydział Wydział I Cywilny
data rozrachunku 2012/01/10	

1. wpisać do rep. „Nc”
2. zarządzam rozpoznanie sprawy w postępowaniu upominawczym
3. symbol: bs
4. przydzielam do referatu: RSR A. [REDACTED]
RSR B. [REDACTED]
RSR S. [REDACTED]

[REDACTED] dn. 09.09.2019

Przewodniczący Wydziału
SSR [REDACTED]





Wrocław, dnia 9 lipca 2010 roku

Sąd Rejonowy

I Wydział Cywilny

WPS: 1.289 zł

Powód: Polski Związek Motorowy Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. [REDACTED] reprezentowana przez radcę prawnego [REDACTED] Kancelaria Prawa Gospodarczego Spółka Komandytowa we Wrocławiu, [REDACTED]

Pozwany: [REDACTED] zamieszkała pod adresem: [REDACTED]

POZEW O ZAPŁATĘ W POSTĘPOWANIU UPOMINAWCZYM

- I. Działając w imieniu Powoda, w oparciu o pełnomocnictwo załączone do niniejszego pozwu, na podstawie przepisu art. 498 § 1 kpc **wnoszę o orzeczenie nakazem zapłaty** wydanym w postępowaniu upominawczym, że Pozwany [REDACTED] ma zapłacić na rzecz Powoda **1.288,68 zł** (słownie: tysiąc dwieście osiemdziesiąt osiem złotych i sześćdziesiąt osiem groszy) **z odsetkami ustawowymi od dnia 22.06.2010r. oraz kosztami postępowania**, w tym kosztami zastępstwa procesowego wg. norm przepisanych.
- II. Dodatkowo **wnoszę o przeprowadzenie dowodów z dokumentów załączonych do pozwu** na okoliczności powołane w treści uzasadnienia do pozwu.
- III. W przypadku wniesienia przez Pozwanego sprzeciwu od nakazu zapłaty, bądź w przypadku skierowania sprawy do postępowania zwykłego, **wnoszę o:**
 - 1) przeprowadzenie rozprawy również pod nieobecność Powoda i jego pełnomocnika,
 - 2) zasądzenie od Pozwanego na rzecz Powoda ewentualnych dalszych kosztów postępowania,
 - 3) wydanie wyroku zasądającego zgodnie z żądaniem pkt. I petitum pozwu,
 - 4) nadanie wyrokowi rygoru natychmiastowej wykonalności na podstawie przepisu art. 333 § 3 kpc.

UZASADNIENIE

Pozwany zawarł z Powodem umowę ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych dotyczącą pojazdu VW [REDACTED]. W dniu 30 kwietnia 2009r. w [REDACTED], doszło do kolizji drogowej,



spowodowanej przez Pozwanego (uszkodził pojazd marki ALFA ROMEO nr [REDACTED] należący do [REDACTED]. Jak wyszło na jaw **Pozwany po kolizji zbiegł z miejsca zdarzenia**.
Dowód: 1) notatka Komendy Miejskiej Policji w [REDACTED] z dnia 12.05.2009r.

W związku z opisanym zdarzeniem oraz zgłoszeniem szkody w ramach umowy ubezpieczenia OC Pozwanego, Powód wypłacił poszkodowanemu odszkodowanie w wysokości 1.288,68 zł.

Dowód: 2) zgłoszenie szkody w pojeździe
3) analiza kosztów naprawy
4) pismo do poszkodowanego z dnia 15.07.2009r. – decyzja o przyznaniu odszkodowania i jego wysokości,
5) wyciąg z konta Powoda potwierdzający dokonanie wypłaty odszkodowania w dniu 17.07.2009r.

W myśl przepisu art. 43 Ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych (Dz. U. 2003 Nr 124 poz. 1152 ze zmianami) zakładowi ubezpieczeń przysługuje prawo dochodzenia od kierującego pojazdem mechanicznym zwrotu wypłaconego z tytułu ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych odszkodowania, jeżeli kierujący:

- 1) wyrządził szkodę umyślnie lub w stanie po użyciu alkoholu albo pod wpływem środków odurzających, substancji psychotropowych lub środków zastępczych w rozumieniu przepisów o przeciwdziałaniu narkomanii;
- 2) wszedł w posiadanie pojazdu wskutek popełnienia przestępstwa;
- 3) nie posiadał wymaganych uprawnień do kierowania pojazdem mechanicznym, z wyjątkiem przypadków, gdy chodziło o ratowanie życia ludzkiego lub mienia albo o pościg za osobą podjętą bezpośrednio po popełnieniu przez nią przestępstwa;
- 4) zbiegł z miejsca zdarzenia.

W związku z tym, że w niniejszej sprawie została wypełniona dyspozycja przywołanego przepisu, albowiem Pozwany po kolizji zbiegł z miejsca zdarzenia, Powodowi przysługuje roszczenie o zwrot odszkodowania zapłaconego poszkodowanemu. Z tych przyczyn Powód skierował do Pozwanego wezwanie do zapłaty informując go jednocześnie o podstawie prawnej żądania i zaproponował rozłożenie należności na raty.

Dowód: 6) wezwanie do zapłaty z dnia 31.07.2009r.
7) pismo pozwanego z dnia 03.09.2009r.
8) pismo do pozwanego z dnia 17.09.2009r.
9) przedprocesowe wezwanie do zapłaty z dnia 12.11.2009r.
10) przed sądowe wezwanie do zapłaty z dnia 15.06.2010r.

Mimo ponowienia wezwania przez Powoda oraz przez pełnomocnika Powoda do dnia dzisiejszego kwota należna Powodowi na podstawie wskazanych przepisów nie została zapłacona. Z tych przyczyn pozew niniejszy stał się konieczny i uzasadniony.

Powód domaga się zasądzenia **odsetek ustawowych** od dochodzonej należności od dnia następnego po otrzymaniu przez Pozwanego wezwania do zapłaty na podstawie przepisu art. 481 i 482 w zw. z art. 61 kc. **Właściwość sądu** została przez Powoda ustalona zgodnie z przepisem art. 27 § 1 kpc. **Wysokość opłaty sądowej** od pozwu ustalono na podstawie przepisu art. 13 w zw. z art. 21 Ustawy z dnia 28 lipca 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. 2010 Nr 90 poz. 594 ze zmianami) na kwotę 65 zł, tj. 5% wartości przedmiotu sporu zaakrąglone do pełnego złotego.

Załączniki:

- 1) pełnomocnictwo do reprezentowania Powoda,
- 2) opłata od pozwu,
- 3) opłata od pełnomocnictwa,
- 4) odpis KRS dotyczący Powoda,
- 5) dowody wymienione w treści pozwu,
- 6) odpis pisma wraz z załącznikami dla Pozwanego.

25 L. dz.

o wypadku (kolizji drogowej)

dnia

12.05.09

L. dz.

I. Dnia

30.04.2009

o godz.

20.00

w

U

skrajowanie z ul.

portu 129

droga nr

km

(3)

2. Krótki opis zdarzenia:

(zdarzenie się zdarzenia, porządek przebiegu, zachowanie uczestników itp.)

Kier. pol. m. ki VW Polo
o nr rej. [redacted]
wyprzedził z [redacted]
czekając na zielone światło
zadartkowany sorn. m. ki
Alfa Romeo o nr rej.
[redacted] u. na [redacted]
całkowicie [redacted] z [redacted]
zdarzenia.

2a. Szkic miejsca zdarzenia:

(szkic jest konieczny)

000

3. Sprawca zdarzenia:

PRAWO JAZDY

AB CDE F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z

Seria

Nr

Prezydenta m. 1

W czasie zdarzenia: ważne* ☒ nieważne* ☐

(zakreślić jednym X)

Stan trzeźwości sprawcy: trzeźwy* ☒ nietrzeźwy* ☐

(zakreślić jednym X)

mu. badana

4. Pojazd sprawcy:

VW Polo

Nr rej. pojazdu:

Dane właściciela pojazdu:

Dane o ubezpieczeniu OC samochodu sprawcy: T.U. PZM S.A.

Okres objęty ochroną ubezpieczeniową w polisy: og

18.08.2008

do 18.08.2009

5. Poszkodowany:

1. Nr rej. pojazdu:

Alfa Romeo

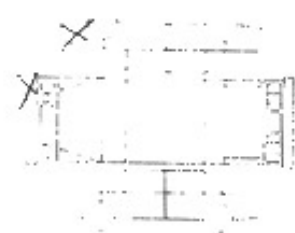
2. Nr rej. pojazdu:

pojazd zadartkowany

6. Uszkodzenie w samochodzie sprawcy:

6a. Uszkodzenie w samochodzie poszkodowanego 1:

6b. Uszkodzenie w samochodzie poszkodowanego 2:



7. Sposób załatwienia sprawy: Sprawcę ukarano MK

200,00 zł.

Nr

ukarano innych uczestników zdarzenia:

8. Świadców zdarzenia:

1.

2.

3.

9. Pokrzywdzeni:

1.

2.

3.

10. Uwagi:

sprawca zdarzenia świadkami ze sprawcy w do 3 maja
dziecka 1 ze 129 na adres mu
pomysłata c. pozostawione ciemnych ciekłych

2009-07-10

Zgłoszenie szkody w pojeździe AC ☐ OC ☒

Określenie ☐ Reklamacja ☒ Kontynuacja ☐

Numer zgłoszenia

Wypełnić gwarantujemy lub za pomocą drukarki drukujemy, pola wyboru zaznaczyć znakami „X”

1. Data i miejsce szkody

Data i miejsce szkody

Miejsce szkody

Miejsce szkody

Dane dotyczące zgłaszającego szkodę

2. Ubezpieczający

Imię i nazwisko

PESEL

Adres zamieszkania

Telefon

3. Właściciel pojazdu

Imię i nazwisko

REGION, PESEL

Adres zamieszkania

Telefon

4. Wypłatacieli pojazdu

Imię i nazwisko

REGION, PESEL

Adres zamieszkania

Telefon

5. Ubezpieczony

Imię i nazwisko

REGION, PESEL

Adres zamieszkania

Telefon

6. Kierujący pojazdem

Imię i nazwisko

PESEL

Adres zamieszkania

Telefon

7. Dane pojazdu

Model

Model

Model

Model

Model

Model

Jeżeli pojazd posiada ubezpieczenie OC, zaznaczyć w polu wyboru

Jeżeli pojazd posiada ubezpieczenie OC, zaznaczyć w polu wyboru

Jeżeli pojazd posiada ubezpieczenie OC, zaznaczyć w polu wyboru

Jeżeli pojazd posiada ubezpieczenie OC, zaznaczyć w polu wyboru

Jeżeli pojazd posiada ubezpieczenie OC, zaznaczyć w polu wyboru

Jeżeli pojazd posiada ubezpieczenie OC, zaznaczyć w polu wyboru

Jeżeli pojazd posiada ubezpieczenie OC, zaznaczyć w polu wyboru

Jeżeli pojazd posiada ubezpieczenie OC, zaznaczyć w polu wyboru

Jeżeli pojazd posiada ubezpieczenie OC, zaznaczyć w polu wyboru

Jeżeli pojazd posiada ubezpieczenie OC, zaznaczyć w polu wyboru

Jeżeli pojazd posiada ubezpieczenie OC, zaznaczyć w polu wyboru

Jeżeli pojazd posiada ubezpieczenie OC, zaznaczyć w polu wyboru

Jeżeli pojazd posiada ubezpieczenie OC, zaznaczyć w polu wyboru

8. Powód ubezpieczenia

Imię i nazwisko

Imię i nazwisko

Imię i nazwisko

Imię i nazwisko

Imię i nazwisko

9. Numer rachunku bankowego

Imię i nazwisko

Imię i nazwisko

Imię i nazwisko

Imię i nazwisko

Imię i nazwisko

Imię i nazwisko

Imię i nazwisko

10. Szeregowy opis roli w wypadku

Wypadek miał miejsce podczas jazdy po ulicy w kierunku centrum miasta. W momencie zdarzenia pojazd był w ruchu. W chwili zderzenia kierowca nie zdążył zareagować, ponieważ nie zauważył zagrożenia.

Kierując pojazdem VW Polo nr rej. [REDACTED] Hiedzijska
200 parkinga przedłuż uskokami 20 parkinga samochod marki
Mika Rocco nr rej. [REDACTED] a następnie wyjechał z miejsca zdarzenia

Prędkość w chwili zdarzenia: 0 km/h

Prędkość w chwili zdarzenia: 0 km/h

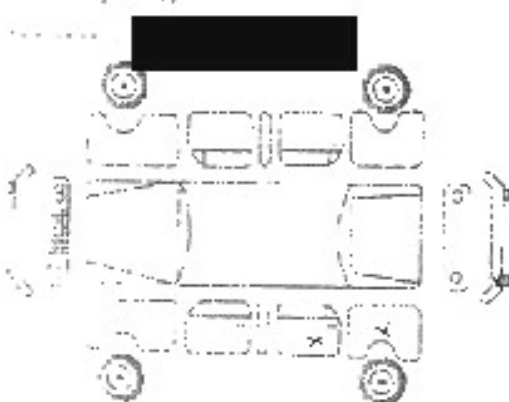
11. Szkic sytuacyjny miejsca zdarzenia

Szkic sytuacyjny miejsca zdarzenia przedstawia kierunek jazdy pojazdów w chwili zdarzenia. Wypadki z udziałem pojazdów mechanicznych w ruchu drogowym, w których uczestniczą pojazdy mechaniczne, w których uczestniczą pojazdy mechaniczne, w których uczestniczą pojazdy mechaniczne.



12. Zestaw uszkodzeń pojazdów

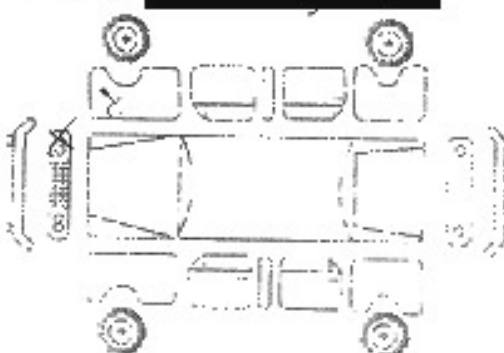
Zestaw uszkodzeń pojazdów



Lewa tylna drzwi
lewy błotnik
zderzak

Drugie uszkodzenie: [REDACTED] ✓

Przebieg wypadku: [REDACTED]



prawy reflektor
prawy błotnik

13. Stanowisko prowadzącego w czasie zdarzenia

1200

Dane dotyczące drugiego uczestnika kolizji / wypadku (_____ poszkodowanego _____ sprawcy)

14. Właściciel pojazdu

 Imię i nazwisko _____ Data urodzenia _____
 Adres zamieszkania _____ Telefon _____

15. Kierujący pojazdem

 Imię i nazwisko _____ Data urodzenia _____
 Adres zamieszkania _____ Telefon _____

16. Dane pojazdu

 Marka _____ Model _____ Rok produkcji _____
 Numer rejestracyjny _____
 Rodzaj pojazdu _____

17. Powód ubezpieczenia

Data zdarzenia _____ Miejsce zdarzenia _____

18. Wskazanie rodzaju szkody i opisanie zdarzenia (np. kolizja, kradzież, pożar, itp.) _____

Wskazanie rodzaju szkody i opisanie zdarzenia (np. kolizja, kradzież, pożar, itp.) _____

 Czy są osoby świadkami zdarzenia? ☐ Nie ☐ Tak, jeżeli tak, proszę podać imię i nazwisko _____

Powiadomienie Policy / Świadkowie

 Czy zgłosiłeś/zgłosiłaś zdarzenie do swojego ubezpieczyciela? ☐ Nie ☐ Tak, jeżeli tak, proszę podać nazwę firmy ubezpieczeniowej _____

18. Dane świadka 1

Imię i nazwisko _____ Data urodzenia _____ Telefon _____

Adres zamieszkania _____

19. Dane świadka 2

Imię i nazwisko _____ Data urodzenia _____ Telefon _____

Adres zamieszkania _____

Dane dotyczące kolejnych uczestników kolizji / wypadku

20. Właściciel pojazdu

 Imię i nazwisko _____ Data urodzenia _____
 Adres zamieszkania _____ Telefon _____

21. Kierujący pojazdem

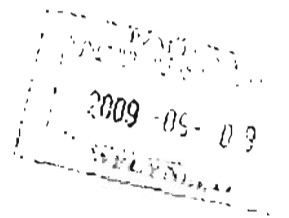
 Imię i nazwisko _____ Data urodzenia _____
 Adres zamieszkania _____ Telefon _____

22. Dane pojazdu

 Marka _____ Model _____ Rok produkcji _____
 Numer rejestracyjny _____
 Rodzaj pojazdu _____

[REDACTED], 3 września 2009r.

POLSKI ZWIĄZEK MOTOROWY
TOWARZYSTWO UBEZPIECZEŃ S.A.
AL. JEROZOLIMSKIE 162
02-342 WARSZAWA
DEPARTAMENT LIKWIDACJI SZKÓW



Dot. Nr sprawy [REDACTED]

Szanowni Państwo,

W odpowiedzi na pismo dotyczące WEZWANIA DO ZAPŁATY jakie otrzymałam dnia 8.08.2009r. chciałabym złożyć odwołanie. Uważam bowiem, że zostało ono niesłusznie wystawione. Owszem dopuściłam się dnia 30.04.2009r. kolizji drogowej uszkadzając pojazd [REDACTED] marki ALFA ROMEO nr rej. [REDACTED] odjechałam z miejsca wypadku (spiesząc się wówczas do 3 m-cznego synka). Stosowne wyjaśnienia złożyłam w Komendzie Głównej Policji w [REDACTED] gdzie zostałam stosownie pouczona jak mam się zachować w takiej sytuacji i dostałam mandat karny.

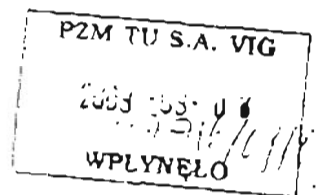
Jednakże identyczną sytuację miałam dnia 8.02.2009r. gdzie to wjeżdżając na parking uszkodziłam pojazd Pana [REDACTED] marki Fiat nr rej. [REDACTED] (sprawę prowadził Pan [REDACTED] nr sprawy [REDACTED]). Pojechałam przestawić samochód w inne miejsce i zostało to potraktowane jako odjechanie z miejsca wypadku.

W obu przypadkach Państwo otrzymali notatki ze zdarzeń. W poprzedniej sprawie żadnego wezwania do zapłaty, nie rozumiem dlaczego teraz otrzymałam.

Proszę o ponowne rozpatrzenie sprawy i anulowanie tego wezwania do zapłaty.

Z poważaniem

[REDACTED]





BANK PEKAO SA

ODDZIAŁ



PRZESYŁKA NIEJEMPILOWANA, OPŁATA POBRANA
- UMOWA Z POCZTĄ POLSKĄ NR DG-07/2008
Z DNIA 16.05.2008 R. NADANO W [REDACTED]

DATA NADANIA



OPŁATA POBRANA UMOWA Z POCZTĄ POLSKĄ
NR DG-07/2008 z dnia 16.05.2008 R.
NADANO W [REDACTED]

DATA NADANIA 2008-09-16.3



Polski Związek Motorowy
Towarzystwo Ubezpieczeń S.A.
Al. Jerozolimskie 162
02-312 Warszawa

AP

Department of Technology

011

Warszawa, dnia 15.07.2009r

Departament Likwidacji Szkód
Al. Jerozolimskie 162 A
02-342 Warszawa



Dotyczy: szkody komunikacyjnej z dnia 30.04.2009r

Pojazd: Alfa Romeo nr rej. [REDACTED]

Nr sprawy: [REDACTED]

Szanowni Państwo!

PZM TU S.A.VIG Departament Likwidacji Szkód informuje o przyznaniu odszkodowania w łącznej wysokości 1.288,68 zł.

Odszkodowanie przyznano na podstawie Ustawy z dnia 22 maja 2003r o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych (Dz. U. Nr 124 poz. 1152) w oparciu o wycenę sporządzoną przez PZM TU S.A.VIG.

Kwota **1.288,68zł** zostanie niezwłocznie wypłacona po przedstawieniu numeru rachunku bankowego.

Jeżeli Pan/Pani nie zgadza się z ustaleniami PZM TU S.A.VIG, może w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji złożyć do Dyrektora jednostki organizacyjnej, która wydała decyzję, wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Jednocześnie uprzejmie informujemy, że strona niezadowolona z ustaleń PZM TU S.A.VIG może dochodzić swoich roszczeń na drodze postępowania sądowego przed Sądem właściwym dla miejsca zamieszkania/siedziby osoby uprawnionej lub dla siedziby PZM TU S.A.VIG.

Z wyrazami szacunku

ANALIZA KOSZTÓW NAPRAWY

Szkoda nr: [REDACTED] Marka: ALFA ROMEO
Pozkodowany: [REDACTED] Model: 156 Sportwagon 00-02
Adres: [REDACTED] Nr rejestr: [REDACTED]

ZASTOSOWANE STAWKI GODZINOWE, UREALNIENIA I STAWKI PODATKU VAT

stawki godzinowe [zł] urealnienia, VAT	Kalkulacja	Warsztat	ASO
Stawka rbg - blacharz	53,00	75,00	105,00
Stawka rbg - mechanik	53,00	75,00	105,00
Stawka rbg - prace dodatkowe	53,00	75,00	105,00
Stawka rbg - lakiernik	53,00	85,00	110,00
Indeks na materiał lakierniczy [%]	100,00	100,00	100,00
Urealnienie - blacharz materiał [%]	60,00	0,00	0,00
Urealnienie - blacharz robocizna [%]	0,00	0,00	0,00
Urealnienie - lakiernik materiał [%]	0,00	0,00	0,00
Urealnienie - lakiernik robocizna [%]	0,00	0,00	0,00
VAT - materiał	22,00	22,00	22,00
VAT - robocizna	22,00	22,00	22,00

ANALIZA

	Kalkulacja	Warsztat	ASO
Części ERE	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
Części Monex	Nie wykonano optymalizacji MONEX		
Blacharz, mech. elekt. lap.	174,58 zł	247,05 zł	345,87 zł
Lakiernik	433,22 zł	694,79 zł	990,14 zł
Materiały lakiernicze	680,88 zł	680,88 zł	580,88 zł
Materiały drobne	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
Mat. drob. - optymaliz. części ERE	Nie wykonano optymalizacji MONEX		
Mat. drob. - optymaliz. części Monex	Nie wykonano optymalizacji MONEX		
Materiały dodatkowe	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
Razem - kalkulacja ERE	1 288,68 zł	622,72 zł	1 925,89 zł
Razem - kalkulacja Monex	Nie wykonano optymalizacji MONEX		
Kalkulacja Monex	NIE	NIE	NIE

Porównanie wartości kalkulacji ERE do wartości pojazdu

Stosunek naprawy do wartości (bez uszk. ukryt.)	13,29 %	16,73 %	19,85 %
Koszt naprawy z uwzgl. uszk. ukryt. - [10%]	1 417,55 zł	1 784,99 zł	2 118,48 zł
Naprawa do wartości z uwzgl. uszk. ukryt. - [10%]	14,61 %	18,40 %	21,84 %

Porównanie wartości kalkulacji Monex do wartości pojazdu

Nie wykonano optymalizacji MONEX

Kwota do wypłaty według kalkulacji: 1 288,68

Wartość pojazdu 9 700,00 (brutto)
Wartość szkody całkowitej (brutto)
Stosunek wart. szkody całkowitej do wart. pojazdu
Łączna suma punktów segmentacyjnych
Akceptacja kalkulacji NIE
Sposób ustalenia rezerwy Kalkulacja

sporządził

Departament Likwidacji Szkód
 Al. Jerozolimskie 152
 02-342 Warszawa

Warszawa, 2009-09-17

Pani



Szkoda z dnia 30.04.2009r.
 Numer sprawy: [redacted]
 Numer regresu: [redacted]
 Poszkodowany: [redacted]

Szanowna Pani,

W odpowiedzi na Pani pismo z dnia 3 września 2009r. w sprawie anulowania kwoty roszczenia regresowego - art. 43 pkt. 4) ustawy „zbiegnięcie z miejsca zdarzenia” - PZM TU S.A. uprzejmie wyjaśnia, co następuje.

Zgodnie z art. 44 Prawo o ruchu drogowym – ustawa z dnia 20 czerwca 1997r., kierujący pojazdem w razie uczestniczenia w wypadku drogowym jest obowiązany m.in. zatrzymać pojazd, podać swoje dane personalne oraz dane zakładu ubezpieczeń.

W przypadku, gdy kierujący nie uczyni zadość powyższym obowiązkom, istnieje możliwość oceny jego zachowania pod kątem ucieczki z miejsca zdarzenia. W literaturze karnistycznej przyjmuje się, iż o zbiegnięciu można mówić w przypadku zdarzenia mającego charakter rzeczywistej ucieczki – chodzi o sytuacje, w których sprawca oddala się z miejsca zdarzenia z charakterystycznym nastawieniem wręcz zamiarem ucieczki. Przejawem takiego nastawienia może być np. fakt nie pozostawienia przez sprawcę danych personalnych, pozwalających na jego identyfikację oraz ustalenie jego roli w zdarzeniu.

Również Sąd Najwyższy przenosi punkt ciężkości na cel, jakim kierował się sprawca, opuszczając miejsce zdarzenia. Zdaniem tego organu „Zbiegnięcie z miejsca zdarzenia (...) ma miejsce wówczas, gdy sprawca oddala się z miejsca wypadku w zamiarze uniknięcia odpowiedzialności, w szczególności uniemożliwienia lub utrudnienia ustalenia jego tożsamości, okoliczności zdarzenia i stanu trzeźwości” (Wyrok SN z dnia 15 marca 2001r., III KKN 492/99, OSNKW 2001, nr 7-8 poz. 52).

Analiza akt szkody wskazuje, iż po spowodowaniu kolizji odjechała Pani z miejsca zdarzenia nie pozostawiając danych personalnych oraz danych zakładu ubezpieczeń. Ponieważ poszkodowanego nie było na miejscu zdarzenia, ww dane należało zostawić np. za wycieraczką pojazdu. Ponadto, zgodnie z notatką policji „kierująca pojazdem marki VW wyjeżdżając z parkingu osiedlowego uszkodziła zaparkowany pojazd marki Alfa Romeo, a

11

następnie oddaliła się z miejsca zdarzenia". Tym samym, zachowanie Pani w momencie zdarzenia w naszej ocenie spełnia kryteria dotyczące zbiegnięcia z miejsca kolizji.

Mając powyższe wyjaśnienia na uwadze, PZM TU S.A. podtrzymuje dotychczasowe stanowisko. w sprawie podjętych czynności windykacyjnych, wzywając Panią do zapłaty kwoty 1.288,68 zł.

Niezależnie od powyższego, aby uniknąć sporu sądowego, PZM TU S.A. jest gotowy zakończyć niniejszą sprawę w sposób polubowny, proponując zawarcie ugody w ramach której ureguluje Pani kwotę 700,00 zł., co stanowić będzie zupełne rozliczenie z tytułu przedmiotowego regresu.

Odnosząc się natomiast to Pani wątpliwości, iż podobny przypadek (szkoda nr [REDAKTOWANO]) nie został potraktowany jako odjechanie z miejsca kolizji, uprzejmie wyjaśniam, iż każda sprawa traktowana jest indywidualnie. Jeżeli jednak analiza dokumentacji wykaże, iż istnieją uzasadnione podstawy do wystąpienia z roszczeniem regresowym w w/w sprawie, otrzyma Pani wówczas wezwanie do zapłaty.

Oczekując odpowiedzi, pozostaję

Z poważaniem

Departament



17/07/2009	ZINTDWP Obciążenie rachunku-przelew	1 288,68	0,00
	[REDACTED]		
	Odszk. [REDACTED]		
	Przedm.: [REDACTED]		
	Poszk.: [REDACTED]		

Warszawa, 2009-07-31

Departament Likwidacji Szkód
Al. Jerozolimskie 162
02-342 Warszawa

Pani



Szkoda z dnia: 30.04.2009r.

Numer sprawy:

Numer regresu:

Poszkodowany:

**WEZWANIE DO ZAPŁATY**

Niniejszym uprzejmie informujemy, iż w związku z wypłatą odszkodowania za w/w szkodę, Polski Związek Motorowy Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. VIG na podstawie art. 43 pkt. 4) ustawy z dnia 22 maja 2003 roku o ubezpieczeniach obowiązkowych, UFG i PBUK (Dz. U. Nr 124, poz. 1152) wzywa Panią do zapłaty należności regresowej w wysokości 1.288,68 zł. (słownie: jeden tysiąc dwieście osiemdziesiąt osiem złotych 68/100).

Powyższą należność prosimy wpłacić w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego pisma na niżej podane konto bankowe PZM Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. VIG Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa:

W tytule przelewu prosimy podać nr regresu:

Roszczenie dotyczy szkody parkingowej z dnia 30.04.2009r w miejscowości [redacted]. Kierując pojazdem marki VW o nr rej. [redacted] doprowadziła Pani do uszkodzenia pojazdu marki ALFA ROMEO o nr rej. [redacted], a następnie odjechała z miejsca zdarzenia. Powyższe okoliczności potwierdza notatka policji.

Wskazana wyżej ustawa o ubezpieczeniach obowiązkowych określa przypadki, w których ochrona ubezpieczeniowa udzielana osobie kierującej pojazdem w ramach umowy ubezpieczenia obowiązkowego OC, nie wyklucza wystąpienia do tej osoby z roszczeniem o zwrot odszkodowania wypłaconego poszkodowanemu. Dotyczy to w szczególności sytuacji, w której kierujący wyrządził szkodę a następnie zbiegł z miejsca zdarzenia.

W szczególnych przypadkach, uzasadnionych trudną sytuacją życiową lub majątkową dłużnika, PZM TU S.A. VIG może na jego prośbę rozłożyć należność na nieoprocentowane raty.

Jednocześnie informujemy, iż nieuregulowanie w oznaczonym terminie zaległej kwoty skutkować będzie naliczeniem ustawowych odsetek oraz skierowaniem sprawy na drogę postępowania sądowego.

Sprawę prowadzi:



Z poważaniem



Departament Likwidacji Szkód

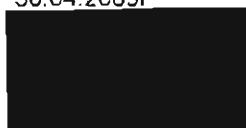
161

Departament Likwidacji Szkód
Al. Jerozolimskie 162
02-342 Warszawa

Pani



Szkoda z dnia: 30.04.2009r.
Numer sprawy:
Numer regresu:
Poszkodowany:



PRZEDPROCESOWE WEZWANIE DO ZAPŁATY

W nawiązaniu do wezwania do zapłaty z dnia 31.07.2009r., w związku z nieuregulowaniem należności regresowej przysługującej PZM Towarzystwu Ubezpieczeń S.A. VIG z tytułu wypłaconego na rzecz poszkodowanego odszkodowania, na podstawie art. 43 pkt. 4) ustawy z dnia 22 maja 2003 roku o ubezpieczeniach obowiązkowych, UFG i PBUK (Dz. U. Nr 124, poz. 1152) ostatecznie wzywamy Panią do zapłaty kwoty 1.288,68 zł. (słownie: jeden tysiąc dwieście osiemdziesiąt osiem złotych 68/100) wraz z ustawowymi odsetkami.

Powyższą należność prosimy wpłacić w terminie 14 dni od otrzymania niniejszego pisma na niżej podane konto bankowe PZM Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. VIG Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa:



W tytule przelewu prosimy podać nr regresu:



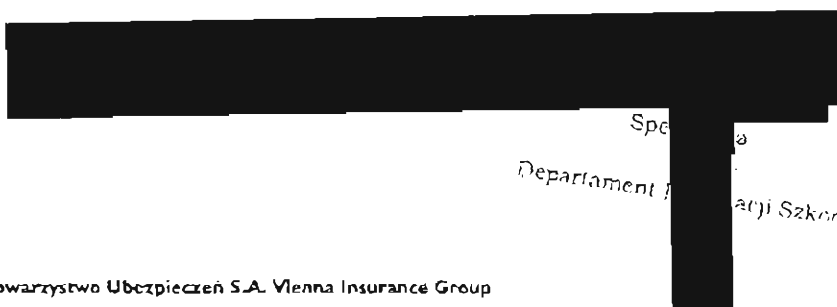
Roszczenie dotyczy kolizji drogowej z dnia 30.04.2009r. w miejscowości [redacted]. Kierując pojazdem marki VW nr rej. [redacted] doprowadził Pan do uszkodzenia pojazdu marki ALFA ROMEO nr rej. [redacted] należący do poszkodowanego, a następnie odjechała Pani z miejsca zdarzenia.

Powyższe okoliczności potwierdza notatka policji.

Wskazana wyżej ustawa o ubezpieczeniach obowiązkowych określa przypadki, w których ochrona ubezpieczeniowa udzielana osobie kierującej pojazdem w ramach umowy ubezpieczenia obowiązkowego OC, nie wyklucza wystąpienia do tej osoby z roszczeniem o zwrot odszkodowania wypłaconego poszkodowanemu. Dotyczy to w szczególności sytuacji, w której kierujący wyrządził szkodę, a następnie zbiegł z miejsca zdarzenia.

Jednocześnie informujemy, iż nieuregulowanie w oznaczonym terminie zaległej kwoty skutkować skierowaniem sprawy na drogę postępowania sądowego.

Sprawę prowadzi



Sp...
Departament...
Licji Szkod



Wrocław, 2010-06-15

Sz. P. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Numer sprawy [REDACTED]

Numer regresu [REDACTED]

PRZEDSĄDOWE WEZWANIE DO ZAPŁATY

Informujemy, iż [REDACTED] Kancelaria Prawa Gospodarczego Spółka Komandytowa we Wrocławiu otrzymała zlecenie dotyczące wniesienia przeciwko Pani/Panu pozwu o zapłatę w imieniu naszego Klienta: **PZM Towarzystwo Ubezpieczeń S.A.** [REDACTED] Zgodnie z przyjętym zleceniem zobowiązani jesteśmy do skierowania na drogę sądową sprawy o zapłatę należności regresowej wynikającej z faktu wypłacenia przez naszego Klienta odszkodowania związanego ze spowodowanym przez Panią/Pana zdarzeniem, które miało miejsce w dniu 2009-04-30. Roszczenie o zapłatę tej należności wynika z art. 43 Ustawy z dnia 22 maja 2003r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych (Dz. U. 2003 Nr 124 poz. 1152 ze zmianami).

W związku z powyższym **wzywamy do dobrowolnej wpłaty**

kwoty 1288,68 zł

wraz z odsetkami ustawowymi naliczanymi za okres: od dnia następującego po dniu otrzymania pierwszego wezwania do zapłaty skierowanego do Państwa przez PZM Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. [REDACTED], do dnia zapłaty.

W przypadku braku wpłaty w terminie 2010-06-22, do właściwego sądu zostanie wniesiony pozew o zapłatę, co może narazić Panią/Pana na dodatkowe koszty związane z opłatami sądowymi oraz kosztami zastępstwa procesowego, a w późniejszym czasie również egzekucyjnymi. Niniejsze wezwanie jest ostatnim wezwaniem przed skierowaniem sprawy do sądu.

Wszelkie wpłaty prosimy dokonać na konto

PZM Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

ze wskazaniem w tytule przelewu numeru regresu: [REDACTED]

Informacji w sprawie udzieli Pani/Panu pracownik odpowiedzialny pod numerem telefonu: [REDACTED]

Z poważaniem

Radca Prawny
[REDACTED]

Administratorem Państwowych danych osobowych jest Polski Związek Motorowy Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group, Al. Jerozolimskie 162b, 02-342 Warszawa. KOKSZTYS Kancelaria Prawa Gospodarczego Spółka Komandytowa przetwarza te dane zgodnie z umową zawartą z Administratorem na podstawie przepisu art. 31 w zw. z art. 3 ust. 2 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. 2007 Nr 101 poz. 926 ze zmianami).

Kancelaria Prawa Gospodarczego
Spółka Komandytowa
50-541 Wrocław,
NIP 8992522495

28.06.2010



Opłata pocztowa
Adresat nieopłacony
Wizytówka



Wrocław, 2010-06-15

Sz. P.

Potwierdzam odbiór

162881507

<input checked="" type="checkbox"/> przesyła pocztową	Nr nadawczy
<input type="checkbox"/> przesyła listowa	Zadeklarowana wartość
<input type="checkbox"/> z zadeklarowaną wartością	Masa
<input type="checkbox"/> przesyła pocztową	Kwota pobrania
<input type="checkbox"/> przesyła pocztową	Kwota przekazania
<input type="checkbox"/> kwoty przekazania	
<input type="checkbox"/> przesyła	

nadawcy do - podać dokładny adres przeznaczenia



20

Poczta Polska

WYDZIAŁ REJESTRACJI
KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
ul. Jasna 10
00-010 Warszawa



KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 12.05.2010 godz. 09:04:14

Numer KRS: 0000073432

OPIS AKTUALNY
Z ALFABETU PRZEDSIĘBIORCÓW

1. Data utworzenia w Krajowym Rejestrze Sądowym	27.12.2003	2. Data aktualizacji	10.04.2010
3. Numer KRS	0000073432	4. Numer REGON	141475040
5. Numer NIP	525-113-1131	6. Numer KOD	525-113-1131
7. Numer KOD	525-113-1131	8. Numer KOD	525-113-1131

Dział 1

1. Nazwa firmy	SKOPELACJA
2. Numer KRS	0000073432
3. Numer REGON	141475040
4. Numer NIP	525-113-1131
5. Numer KOD	525-113-1131
6. Numer KOD	525-113-1131
7. Numer KOD	525-113-1131
8. Numer KOD	525-113-1131
9. Numer KOD	525-113-1131
10. Numer KOD	525-113-1131

1. Sąd	Sąd Rejonowy dla M. St. Warszawa, XII Rejon Sądowy
2. Sąd	Sąd Rejonowy dla M. St. Warszawa, XII Rejon Sądowy

Poświadczam za zgodność z okazanymi dokumentami

19.07.2010

1. Nazwa firmy	SKOPELACJA
2. Numer KRS	0000073432
3. Numer REGON	141475040
4. Numer NIP	525-113-1131
5. Numer KOD	525-113-1131
6. Numer KOD	525-113-1131
7. Numer KOD	525-113-1131
8. Numer KOD	525-113-1131
9. Numer KOD	525-113-1131
10. Numer KOD	525-113-1131

1. Nazwa firmy	SKOPELACJA
2. Numer KRS	0000073432
3. Numer REGON	141475040
4. Numer NIP	525-113-1131
5. Numer KOD	525-113-1131
6. Numer KOD	525-113-1131
7. Numer KOD	525-113-1131
8. Numer KOD	525-113-1131
9. Numer KOD	525-113-1131
10. Numer KOD	525-113-1131

1. Nazwa firmy	SKOPELACJA
2. Numer KRS	0000073432
3. Numer REGON	141475040
4. Numer NIP	525-113-1131
5. Numer KOD	525-113-1131
6. Numer KOD	525-113-1131
7. Numer KOD	525-113-1131
8. Numer KOD	525-113-1131
9. Numer KOD	525-113-1131
10. Numer KOD	525-113-1131

1. Nazwa firmy	SKOPELACJA
2. Numer KRS	0000073432
3. Numer REGON	141475040
4. Numer NIP	525-113-1131
5. Numer KOD	525-113-1131
6. Numer KOD	525-113-1131
7. Numer KOD	525-113-1131
8. Numer KOD	525-113-1131
9. Numer KOD	525-113-1131
10. Numer KOD	525-113-1131

1. Nazwa firmy	SKOPELACJA
2. Numer KRS	0000073432
3. Numer REGON	141475040
4. Numer NIP	525-113-1131
5. Numer KOD	525-113-1131
6. Numer KOD	525-113-1131
7. Numer KOD	525-113-1131
8. Numer KOD	525-113-1131
9. Numer KOD	525-113-1131
10. Numer KOD	525-113-1131

1. Nazwa firmy	SKOPELACJA
2. Numer KRS	0000073432
3. Numer REGON	141475040
4. Numer NIP	525-113-1131
5. Numer KOD	525-113-1131
6. Numer KOD	525-113-1131
7. Numer KOD	525-113-1131
8. Numer KOD	525-113-1131
9. Numer KOD	525-113-1131
10. Numer KOD	525-113-1131

1. Nazwa firmy	SKOPELACJA
2. Numer KRS	0000073432
3. Numer REGON	141475040
4. Numer NIP	525-113-1131
5. Numer KOD	525-113-1131
6. Numer KOD	525-113-1131
7. Numer KOD	525-113-1131
8. Numer KOD	525-113-1131
9. Numer KOD	525-113-1131
10. Numer KOD	525-113-1131

1. Nazwa firmy	SKOPELACJA
2. Numer KRS	0000073432
3. Numer REGON	141475040
4. Numer NIP	525-113-1131
5. Numer KOD	525-113-1131
6. Numer KOD	525-113-1131
7. Numer KOD	525-113-1131
8. Numer KOD	525-113-1131
9. Numer KOD	525-113-1131
10. Numer KOD	525-113-1131

1. Nazwa firmy	SKOPELACJA
2. Numer KRS	0000073432
3. Numer REGON	141475040
4. Numer NIP	525-113-1131
5. Numer KOD	525-113-1131
6. Numer KOD	525-113-1131
7. Numer KOD	525-113-1131
8. Numer KOD	525-113-1131
9. Numer KOD	525-113-1131
10. Numer KOD	525-113-1131

1. Nazwa firmy	SKOPELACJA
2. Numer KRS	0000073432
3. Numer REGON	141475040
4. Numer NIP	525-113-1131
5. Numer KOD	525-113-1131
6. Numer KOD	525-113-1131
7. Numer KOD	525-113-1131
8. Numer KOD	525-113-1131
9. Numer KOD	525-113-1131
10. Numer KOD	525-113-1131

1. Nazwa firmy	SKOPELACJA
2. Numer KRS	0000073432
3. Numer REGON	141475040
4. Numer NIP	525-113-1131
5. Numer KOD	525-113-1131
6. Numer KOD	525-113-1131
7. Numer KOD	525-113-1131
8. Numer KOD	525-113-1131
9. Numer KOD	525-113-1131
10. Numer KOD	525-113-1131

1. Nazwa firmy	SKOPELACJA
2. Numer KRS	0000073432
3. Numer REGON	141475040
4. Numer NIP	525-113-1131
5. Numer KOD	525-113-1131
6. Numer KOD	525-113-1131
7. Numer KOD	525-113-1131
8. Numer KOD	525-113-1131
9. Numer KOD	525-113-1131
10. Numer KOD	525-113-1131

1. Nazwa firmy	SKOPELACJA
2. Numer KRS	0000073432
3. Numer REGON	141475040
4. Numer NIP	525-113-1131
5. Numer KOD	525-113-1131
6. Numer KOD	525-113-1131
7. Numer KOD	525-113-1131
8. Numer KOD	525-113-1131
9. Numer KOD	525-113-1131
10. Numer KOD	525-113-1131

1. Nazwa firmy	SKOPELACJA
2. Numer KRS	0000073432
3. Numer REGON	141475040
4. Numer NIP	525-113-1131
5. Numer KOD	525-113-1131
6. Numer KOD	525-113-1131
7. Numer KOD	525-113-1131
8. Numer KOD	525-113-1131
9. Numer KOD	525-113-1131
10. Numer KOD	525-113-1131

1. Nazwa firmy	SKOPELACJA
2. Numer KRS	0000073432
3. Numer REGON	141475040
4. Numer NIP	525-113-1131
5. Numer KOD	525-113-1131
6. Numer KOD	525-113-1131
7. Numer KOD	525-113-1131
8. Numer KOD	525-113-1131
9. Numer KOD	525-113-1131
10. Numer KOD	525-113-1131

00000

023



18

Rubryka 1 - Uwagi
Brak wpisów
Rubryka 2 - Informacje o zmianach w danych osobowych
Brak wpisów
Rubryka 3 - Zmiany danych
Brak wpisów
Rubryka 4 - Informacje o wyznaczeniu podległości państwowej
Brak wpisów
Rubryka 5 - Zmiany w podległości państwowej
Brak wpisów
Rubryka 6 - Informacje o podległości państwowej
Brak wpisów
Rubryka 7 - Zmiany w podległości państwowej
Brak wpisów
Rubryka 8 - Informacje o podległości państwowej
Brak wpisów

10.05.2010 10:00:00 00000000000000000000



Podpis



Podpisano dnia 19.07.2010
Podpisano przez [Redacted]
Podpisano przez [Redacted]

PEŁNOMOCNICTWO PROCESOWE

Polski Związek Motorowy Towarzystwo Ubezpieczeń S. A. [REDACTED]
w Warszawie, Aleje Jerozolimskie 162A, 02-342 Warszawa, wpisana do rejestru przedsiębiorców KRS
w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy XII Wydział Gospodarczy KRS, pod numerem KRS 73432
udziela pełnomocnictwa procesowego, udziela

radcy prawnemu

wpisanemu na listę radców prawnych prowadzoną przez OIRP w Wałbrzychu pod numerem [REDACTED]
[REDACTED] Kancelaria Prawa Gospodarczego Spółka Komandytowa we Wrocławiu, Al.
Armii Krajowej 61, wpisanej do Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000219618,

pełnomocnictwa

do występowania przed urzędami, sądami powszechnymi, Sądem Najwyższym, organami egzekucyjnymi, organami administracji publicznej, sądami polubownymi, prokuratorami oraz osobami prawnymi, fizycznymi i jednostkami organizacyjnymi nieposiadającymi osobowości prawnej w sprawach o zapłatę wierzytelności przysługujących Polskiemu Związkowi Motorowemu Towarzystwo Ubezpieczeń S.A.

Niniejsze pełnomocnictwo obejmuje m.in. upoważnienie do występowania w imieniu Banku w postępowaniach cywilnych, administracyjnych, karnych oraz w negocjacjach. Pełnomocnik upoważniony jest do ustanawiania pełnomocników substytucyjnych.

Warszawa, dnia ... 20 04 ... 2010 roku.

Myiophobus zosterodactylus

PROKURENT

Świadczy: _____

42.2.1VM CYGNET.

1972

∴ $2 - 1.5 = 0.5$

12. 7. 55

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.


**Raiffeisen
BANK**

Raiffeisen Bank Polska S.A.

Raiffeisen Bank Polska S.A.
 ul. Piękna 20, 00-549 Warszawa
 tel. 801 805 801*, +48 (22) 585 23 33
 http://www.raiffeisen.pl

POTWIERDZENIE WYKONANEJ OPERACJI

ZLECENIODAWCA

BENEFICJENT

Nadawca	[REDACTED] KANCELARIA PRAWA GOSPODARSTWA SPÓŁKA KOMANDYTOWA [REDACTED]	Odbiorca	Urząd Miejski w [REDACTED] [REDACTED]
Nr rachunku	[REDACTED]	Nr rachunku	[REDACTED]
Nazwa banku	RAIFFEISEN we Wrocławiu ul. Powstańców Śląskich 7a	Nazwa banku	BPHSA WPM/Warszawa10600018
Nr ref. operacji	[REDACTED]		
Rodzaj operacji	Polecenie Przelewu Wyciąg/CIB		
Tytuł operacji	[REDACTED] ka opł. skarbowa od pełnomocnictwa		
Data księgowania	19-08-2010		
Data operacji	19-08-2010		
Kwota	-17.00 PLN		

Data wystawienia dokumentu: 19-08-2010, 14:53:07

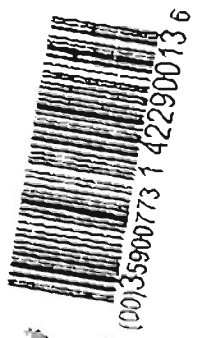
Podpisem Wykonalnego Prezesa Zarządu Raiffeisen Bank Polska S.A. podpisano.

Dokument podpisany na podstawie art. 7 Ustawy Prawo Bankowe Dz. U. Nr 140 z 1997 roku, poz. 439 i późniejszych zmian.

[REDACTED]
Kancelaria Prawa Gospodarczego
Spółka Komandytowa
[REDACTED]
[REDACTED]



OPLATA POCZTOWA
umowa z CP OR Wrocław
z dnia 29.05.2007 r.
Nadano w UP Wrocław 67



Adresat przesyłki

Pau

POTWIERDZENIE ODBIORU

D.Lei

Białostocka
poczta
poczta

Data: 28.10.2010
 Sygnakt: [redacted] St C
 Rodzaj pisma: [redacted]
 Termin: [redacted]
 Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że
 w dniu dzisiejszym wyżej wymienioną przesyłkę
 otrzymałem

Adresat potwierdzenia - Nadawca przesyłki

Sąd Rejonowy [redacted] w [redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]

1. Przesyłkę nadaną jako przesyłkę poleconą nr [redacted] doręczono:

- a) adresatowi,
- b) adresatowi, który nle mógł lub nie chciał pokwitować odbioru przesyłki,
- c) osobie uprawnionej do odbioru przesyłki,
- d) doróstemu domownikowi - administracji domu - dozorcy domu - lub
sołtysowi, którzy podejmą się oddać przesyłkę adresatowi,
- e) przełożonemu żołnierzowi, funkcjonariuszowi Policji, lub Służby Więziennej,
- f) osobie kierującej zakładem, w którym przebywa adresat pozbawiony wolności

(nazw i nazwisko innego odbiorcy niż adresat)

2. Przesyłki nie doręczono w sposób określony w pkt 1, przesyłkę pozostawiono w:

- a) na placówce pocztowej
- b) jednostce Policji
- c) innym umieszczono zawadomienie w skrzynce do doręczania korespondencji - na drzwiach adresata

3. Przesyłki nie doręczono, gdy:

- a) adresat odmówił przyjęcia
- b) innych przyczyn

Wzrostyżyc wlasno we
 [redacted]
 [redacted]

Wzrostyżyc wlasno we
 [redacted]
 [redacted]

Adresat przesyłki

Pani radca prawny

POTWIERDZENIE ODBIORU

D. Lei

Działownik pocztowej
placówki nadawczejKancelaria Prawa Gospodarczego
spółka komandytowa

Data	28.10/2010	St C
Sygn akt		
Rodzaj pisma	Wz	
Termin		
Potwierdzam, że przesyłkę pocztową, do której w dniu dzisiejszym wyżej wymienioną przesyłkę otrzymałem		
05.11.2010		
(data)		

Adresat potwierdzenia - Nadawca przesyłki

Sąd Rejonowy

I Wydział Cywilny



1. Przesyłka nadana jako przesyłka polecona, nr doręczono *

- a) adresatowi,
- b) adresatowi, który nie mógł lub nie chciał pokwitować odbioru przesyłki,
- c) osobie uprawnionej do odbioru przesyłki
- d) doręczeniu domownikowi - "administracji domu" - "dozwócy domu" - lub "kuchni", którzy podejmą się odebrać przesyłkę
- e) "przełożonemu zaimernu", funkcjonariuszowi
- f) - spółce kierującej zakładem, w którym przebywa adresat pozbawiony wolności

2. Przesyłki nie doręczono w sposób określony w pkt 1, przesyłkę pozostawiono w

- a) placówce pocztowej ..
- b) w pocztówce "Pocist" ..
- c) w skrzynce do doręczania korespondencji - na drzwiach adresata *

3. Przesyłka nie doręczono gdyż

- a) adresat odmówił przyjęcia,
- b) adresat przejechał

UWAGA! PRZED WYPEŁNIENIEM NALEŻY DOKŁADNIE ZAPOZNAĆ SIĘ Z POUCZENIAMI

SP	SPRZECIW OD WYROKU ZAOCZNEGO* ZARZUTY OD NAKAZU ZAPŁATY* SPRZECIW OD NAKAZU ZAPŁATY*	Data wpływu (wypełnia sąd) REJONOWY [redacted] dnia: 19. 11. 2010 2 5 / 100
<p>Pouczenie.</p> <p>1. Formularz należy wypełnić czytelnie, dokonując wpisów bez skreśleń i poprawek. Gdy w rubrykach występuje tekst oznaczony znakiem *, to należy niepotrzebne skreślić.</p> <p>2. Każdą rubrykę niezacieniowaną należy wypełnić albo skreślić. Jeśli po wpisaniu treści w rubryce pozostało wolne miejsce, należy je skreślić w sposób uniemożliwiający dopisywanie.</p> <p>3. Do sprzeciwu, (zarzutów) należy dołączyć jego odpisy i odpisy załączników dla doręczenia ich uczestnikom w sprawie, osobom, a ponadto, jeżeli w sądzie nie złożono załączników w oryginale, po jednym odpisie każdego załącznika do akt sądowych.</p> <p>4. W wypadku gdy zarzuty i wnioski pozwanego, uzasadnienie lub załączniki nie zmieściły się w odpowiedniej rubryce, ciąg dalszy zamieszcza się na kolejnych, ponumerowanych kartach formatu A 4, za wskazaniem uzupełniającej rubryki. Pod dodaną do formularza treścią należy złożyć podpis.</p>		
1. Sąd, do którego jest składany sprzeciw lub zarzuty: (nazwa i siedziba sądu, ewentualnie również właściwy wydział)		2. Sygnatura akt
SĄD REJONOWY [redacted] W [redacted] Wydział I Cywilny [redacted]		[redacted]
W rubrykach 3.1.1 – 3.2.3. należy podać imię i nazwisko osoby fizycznej bądź pełną nazwę osoby prawnej albo jednostki organizacyjnej lub organizacji mających zdolność sądową oraz adres (siedzibę) ze wskazaniem kodu pocztowego, miejscowości, ulicy, numeru domu (lokalu).		
3. Dane pozwanych składających sprzeciw (zarzuty).		
3.1.1. Pozwany i jego adres	3.2.1. Pozwany i jego adres	
[redacted]	[redacted]	
3.1.2. Pełnomocnik pozwanego	3.2.2. Pełnomocnik pozwanego	
Radca Prawny [redacted] Kancelaria Radcy Prawnego Udział w [redacted]	[redacted]	
3.1.3. Adres pozwanego dla doręczeń (jeżeli jest on inny niż miejsce zamieszkania pozwanego)	3.2.3. Adres pozwanego dla doręczeń (jeżeli jest on inny niż miejsce zamieszkania pozwanego)	
[redacted]		
4. Czy wymieniono wszystkich pozwanych składających sprzeciw (zarzuty)? (w wypadku odpowiedzi „nie” należy wypełnić i dołączyć formularz DS)		tak / nie
W rubrykach 5.1. – 5.2. należy podać imiona i nazwiska lub nazwy wszystkich występujących w sprawie podmiotów.		
5.1. Strona pozwodowa	5.2. Strona pozwana	
Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji „WARTA” Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie (z siedzibą procesową: Polski Związek Motorowy Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. [redacted] [redacted] w Warszawie. Al. J. Jerolimskie 162A 02-342 Warszawa. Reprezentowana przez Radcę Prawnego [redacted] Kancelaria [redacted] Spółka Komandytowa we Wrocławiu. Wrocław)	[redacted] 24. 11. 2010 US 12. 10. 1	

6. Zakres zaskarżenia nakazu lub wyroku zaocznego

- w całości

- w części (dokładnie określić część zaskarżoną)

7. Zarzuty i wnioski pozwanego

W postępowaniu uproszczonym zarzuty i wnioski niezgłoszone w sprzeciwie (zarzutach) mogą być zgłaszane tylko wówczas, gdy strona wykaże, że nie mogła ich powołać wcześniej, lub gdy potrzeba ich powołania wynika później.

Pozwana wnosi

- o oddalenie powództwa w całości,
- o zasądzenie kosztów postępowania i kosztów zastępstwa procesowego

Zarzucam:

- zarzucam, że powoda i pozwanego wskazanego w nakazie zapłaty nie wiąże żaden stosunek prawny, a co za tym idzie powództwo winno zostać oddaleniu.
- zarzucam bezzasadność powództwa,
- zarzucam, że powód nie wykazał winy pozwanej, oraz nie wykazał, że pozwana oddalając się z miejsca kolizji czyniła to z zamiarem uniknięcia odpowiedzialności, w szczególności w celu uniemożliwienia jej identyfikacji lub roli, jaką odegrała w zdarzeniu,
- zarzucam, że opuszczenie miejsca szkody wynikało z obowiązku powódki opieki nad dzieckiem i zwąwszy na okoliczności było uzasadnione, a co za tym idzie powód błędnie przyjął cel oddalenia się z miejsca zdarzenia (tj. uniknięcia odpowiedzialności za skutki zdarzenia)
- brak podstaw do obciążenia pozwanej kwotą dochodzona pozwem,
- brak doręczenia wezwania do zapłaty, nie podjęcie próby polubownego rozwiązania sprawy.

8. Żądanie zwrotu kosztów procesu

- opłaty skarbowej od pełnomocnictwa
- kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych

9. Uzasadnienie

Należy wskazać kolejno:

- fakty, które pozwany przyznaje,
- fakty, którym pozwany zaprzecza,
- fakty, z których wynika, że zgłaszane przez pozwanego zarzuty są zasadne.

W postępowaniu uproszczonym okoliczności faktyczne, zarzuty i wnioski dowodowe niezgłoszone w sprzeciwie (zarzutach) mogą być zgłaszane tylko wówczas, gdy strona wykaże, że nie mogła ich powołać wcześniej, lub gdy potrzeba ich powołania wynika później.

Pozwanej nie łączy z Towarzystwem (Ubezpieczeni i Reasekuracji „WARTA” Spółka Akcyjna (wskazany jako powód na nakazie zapłaty) żaden stosunek prawny. Z przedstawionych dokumentów nie wynika jakoby TWR „WARTA” posiadało jakiekolwiek roszczenia względem pozwanej. Z uwagi na powyższe wnosi o oddalenie powództwa w całości.

Jednakże z ostrożności procesowej, wyłączenie w przypadku nieuwzględnienia powyższego podnosić, iż Pozwana zawarła z Polskim Związkiem Motorowym i Towarzystwem Ubezpieczeń S.A. umowę ubezpieczenia obowiązkowego OC samochodu marki Volkswagen polo o numerach rejestracyjnych [REDAKCYJNE]. Dnia 30 kwietnia 2009 r. miała miejsce kolizja drogowa, której sprawcą była [REDAKCYJNE]. Zgodnie z łączącą moją Mocodawczynię umową ubezpieczenia, powód wypłacił poszkodowanej odszkodowanie z tytułu zaistniałej szkody na samochodzie marki Alfa Romeo. Powód podnosi, iż domaga się zwrotu wypłaconego odszkodowania w związku z oddaleniem się pozwanej z miejsca zdarzenia.

1) Powód w korespondencji z pozwaną podnosił jednak, iż zgodnie z zawartym w art. 43 ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych stwierdzeniem „zbiegi z miejsca zdarzenia” należy odnosić do sytuacji pozwanej. Jednakże zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądowym, począwszy od orzeczenia Sądu Najwyższego z dnia 27 sierpnia 1968 r. o sygnaturze RW 948/68 uznaje się, iż nie można stosować pojęcia „zbiegu z miejsca zdarzenia” zgodnie z definicją zawartą w prawie karnym do ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych – o tym szczególnie wyrok Sądu Okręgowego w Białymstoku z dnia 7 maja 2009 r. o sygnaturze II Ca 237/09, gdzie zawarta jest dyrektywa, iż powód zobligowany jest do udowodnienia, iż pozwany opuścił miejsce zdarzenia w sposób przemyślny i zawiniony w celu uniknięcia odpowiedzialności za skutki zdarzenia. Ponadto Sąd Najwyższy wyrokiem z dnia 18 listopada 1998 r. o sygnaturze II CKN 40/98 wskazuje, iż nie można twierdzić, iż każde oddalenie się z miejsca wypadku powoduje utratę ochrony z tytułu ubezpieczenia, z uwagi na fakt, iż w pewnych sytuacjach owo oddalenie się jest usprawiedliwione okolicznościami.

2) Co więcej powód zgodnie z zasadami ogólnymi wynikającymi z art. 6 kc jest zobligowany do wykazania, iż kierował szybko z zamiarem ucieczki, w celu jego niezauważenia i bez zamiaru powrotu zbiegi z miejsca zdarzenia. Powód nie wskazał żadnej z powyższych okoliczności, (o odpowiedzialności z powyższego tytułu także Exa Koziewicz). Roszczenie zwrotne zakład ubezpieczeń – Monitor Ubezpieczeniowy nr 39, październik 2009 r.)

3. Naśto pozwana w toku czynności policji poinformowała, iż jej oddalenie się z miejsca wypadku było spowodowane koniecznością pilnego powrotu do trzymiesięcznego niemowlęcia, które pozostawiła pod opieką innej osoby. Z zasad doświadczenia życiowego wynika, iż w pewnych sytuacjach powrót do bezpośredniego sprawowania opieki nad tak małym dzieckiem nie cierpi zwłoki.

4. Ponadto poinformowanie poszkodowanej o osobie sprawcy szkody jak również o jego ubezpieczycielu było niemożliwe z uwagi na fakt, iż poszkodowanej nie było na miejscu zdarzenia, zaś oczekiwanie na przyjazd policji celem ustalenia jej tożsamości uniemożliwiało konieczność możliwie jak najszybszego podjęcia opieki nad niemowlęciem. Sugerowane przez przedstawiciela powoda rozwiązanie w postaci umieszczenia danych osobowych sprawcy, jak również podmiotu u którego wykupił ubezpieczenie komunikacyjne za wyłączenia samochodu poszkodowanego nie może być uznane za wymóg przyjęcia odpowiedzialności za szkody przy ubezpieczeniu z uwagi na fakt, iż żadna osoba nie może być zobligowana do przekazania nieoznaczonej liczbie osób swoich danych osobowych (co ma miejsce w momencie umieszczenia ich za wyłączenia nieznanego samochodu zaparkowanego w miejscu do którego dostęp ma nieograniczona liczba osób), z uwagi na fakt, iż dane osobowe są prawnie chronione, co jest tym bardziej istotne, iż powód nie jest w stanie zagwarantować pozwanej, iż przekazane w ten sposób dane nie zostaną wykorzystane w sposób sprzeczny z wolą pozwanej.

5. Należy mieć na uwadze, że pozwana zachowała się zgodnie z wymogami prawa. Art. 44 ustawy Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908) precyzuje obowiązki kierującego pojazdem w razie uczestniczenia w wypadku drogowym/kolizji. Ust. 2 tego przepisu odnosi się do wypadków, w których są zabici lub ranni, natomiast ust. 1 – do pozostałych wypadków/kolizji. W przedmiotowym stanie faktycznym w wypadku nie było zabitych lub rannych, toteż stosować należy obowiązki z art. 44 ust. 1. Według tego przepisu, kierujący pojazdem w razie uczestniczenia w wypadku drogowym jest obowiązany podać swoje dane personalne, dane personalne właściciela lub posiadacza pojazdu oraz dane dotyczące zakładu ubezpieczeń, z którym zawarła jest umowa obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej na żądanie osoby uczestniczącej w wypadku, jakież żądania do pozwanej nie skierowano.

6. Nadto określenie „zbieg” (art. 4) pkt 4 ustawy o ubezpieczeniach) nie znaczy to samo, co „oddalić się”.

Przytupując się tej kwestii należy wskazać, że w orzecznictwie i doktrynie pojęcie „zbiegnięcie z miejsca zdarzenia” było przedmiotem analizy. Brak jest definicji legalnej przedmiotowej okoliczności.

W wyroku SN z 27.03.2001 r. (IV KKN 175/00) stwierdzono, iż „za decydujące o przyjęciu, że sprawca zbiegł z miejsca zdarzenia jest ustalenie, że oddalając się z miejsca zdarzenia, czuł to i zamierzał uniknąć odpowiedzialności, w szczególności w celu uniemożliwienia identyfikacji roli, jaką odegrał w zdarzeniu, oraz stanu nieczystości, w jakim znajdował się w chwili wypadku”. Zgodnie z wyrokiem SN – Izba Karna z 15.03.2001 r. (III KKN 492/99) zbiegnięcie z miejsca zdarzenia ma miejsce wówczas, gdy sprawca oddala się z miejsca wypadku w zamiarze uniknięcia odpowiedzialności, w szczególności uniemożliwienia lub utrudnienia ustalenia jego tożsamości, okoliczności zdarzenia i stanu nieczystości; także pozostawianiu pod wpływem środka odurzającego. Zbiegnięcie jest zatem określeniem charakteryzującym negatywnie sprawcę. Obowiązek pozostania sprawcy wypadku na miejscu zdarzenia służyć ma przede wszystkim ulżawieniu wszechstronnego wyjaśnienia przebiegu wypadku i ochronie interesów wymiaru sprawiedliwości oraz cywilnoprawnych interesów podmiotów uczestniczących w zdarzeniu (postanowienie SN z 11.06.2002 r., II KK 110/02). Podobne stanowisko zajmuje doktryna. Zgodnie np. z tąż wyrażona w *Komentarzu do Kodeksu karnego* (A. Zoll i in., Zakamycze 2006), aby dane zachowanie sprawcy uznać za zbiegnięcie z miejsca zdarzenia, przyczyną tego zachowania powinna być chęć uniknięcia odpowiedzialności karnej, a więc ukrwienia przed organami powołanymi do ścigania samego faktu jego popełnienia. Zamiar taki musi mieć charakter kierunkowy – nie wystarczy, że sprawca oddalający się z miejsca zdarzenia jedynie godzi się z uniknięciem w ten sposób odpowiedzialności karnej. Według M. Dąbrowskiej-Kardas, P. Kardas (*Odpowiedzialność za spowodowanie wypadku komunikacyjnego w świetle regulacji nowego Kodeksu karnego z 1997 r.*, cz. II, Palestra 1999, z. 3-4, s. 35; tychże autorów, *Kryminalistyka ucieczki sprawcy wypadku drogowego*, „Prok. i Pr.” 1996, z. 1, s. 7), zbiegnięcie z miejsca zdarzenia następuje wówczas, gdy sprawca oddala się z miejsca wypadku w zamiarze uniknięcia odpowiedzialności, w szczególności uniemożliwienia lub utrudnienia jego tożsamości, okoliczności zdarzenia i stanu nieczystości.

Zwrot „zbiegł z miejsca zdarzenia” oznacza tyle co „uciekł z miejsca zdarzenia”. Słowo „zbiec” jest synonimem wyrazu „ucieść”. [A. Dąbrowka, E. Gelier, R. Turczyn, *Słownik synonimów*, s. 136]. Jak wyjaśnił Sąd Najwyższy, o ucieczce kierowcy z miejsca wypadku można mówić wtedy, gdy oddala się z miejsca wypadku by uniknąć zidentyfikowania go, by utrudnić ustalenie przyczyny wypadku bądź też by uniknąć ewentualnej odpowiedzialności za spowodowanie wypadku” (postanowienie SN z dnia 27 sierpnia 1968 r., Rk 948/68, OSNKW 1968, nr 12, poz. 143, z głosem A. Bachrachy, PiP 1969, nr 10, s. 703-708).

Dla uznania, że sprawca zbiegł z miejsca zdarzenia, wystarczające jest, by oddalenie się było podjętowane osiągnięciem któregośkolwiek z tych celów: punkt ciężkości stanowi cel, jakim kierował się sprawca, opuszczając miejsce zdarzenia (A. Stefanski, *Komentarz do art. 178 K.k. (w:) Kodeks karny. Komentarz* pod red. O. Górnika, wyd. Lexis Nexis, 2004).

Zatem nie każde oddalenie się z miejsca wypadku jest zbiegnięciem. Zbiegnięcie oznacza w szczególności naganne, gdy sprawca ucieka, np. wiedząc, że na miejsce zdarzenia przyjdzie policja, a ma coś do ukrycia. Zbiegnięcie jest działaniem umyślnym, nakierowanym na uniknięcie odpowiedzialności.

W niniejszej sytuacji powód nie wykazał takiego zamiaru pozwanej, a ciężar dowodu leży po jego stronie. Nadto pozwana podnosi, że oddaliła się celem podjęcia opieki nad dzieckiem i jej celem nie było uniknięcie odpowiedzialności.

Nadmienione również należy, iż samym celem umowy ubezpieczenia jest przejęcie przez ubezpieczyciela odpowiedzialności za szkody powstałe z winy ubezpieczonego, zaś zakład ubezpieczenia posiada środki pieniężne do dysponowania sprawcy szkody, w postaci podwyższenia kwoty ubezpieczenia, która sprawca szkody jest zobowiązany opłacić (zmniejszenie lub pozbawienie zwrotu z tytułu bezszkodowej jazdy).

Z uwagi na powyższe stwierdzić należy, iż nakaz zapłaty został wydany bezzasadnie z uwagi na niespełnienie przesłanki roszczenia regresowego wynikającej z art. 13 ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, a powództwo winno zostać oddalone.

Ze względu na powyższe wnoszę jak na wstępie.

10. Wnioski dowodowe

Należy dokładnie wskazać każdy wnioskowany dowód i wszystkie dane, które są niezbędne, by sąd mógł ten dowód przeprowadzić (np. w wypadku dowodów niedołączonych do pisma – wskazać, gdzie i u kogo się znajdują, w wypadku świadków – wskazać ich dokładne dane i adres).

Należy dokładnie wskazać, który z faktów opisanych w uzasadnieniu, ma zostać stwierdzony przez przeprowadzenie wnioskowanego dowodu.

10.1.1. Zgłaszany dowód**10.1.2. Fakt podlegający stwierdzeniu**

Pełnomocnictwo dla Radcy Prawnego wraz z upoważnieniem i dowodem uiszczenia opłaty skarbowej

Sposób reprezentacji pozwanej

10.2.1. Zgłaszany dowód**10.2.2. Fakt podlegający stwierdzeniu**

Korespondencja PZM TU S.A. [redacted] z pozwaną (z dnia 3 września 2009 r. i dnia 17 września 2009)

Wyjaśnienia pozwanej dotyczące okoliczności odjazdu z miejsca zdarzenia, sposób poinformowania poszkodowanego o sprawcy szkody wymagany przez ubezpieczyciela

10.3.1. Zgłaszany dowód**10.3.2. Fakt podlegający stwierdzeniu**

Zeznania świadka [redacted] – wezwanie na adres pozwanej

Pozostawienie dziecka pod opieką osoby trzeciej, potrzeba pilnego powrotu do małoletniego, cel oddalenia się z miejsca zdarzenia,

10.4.1. Zgłaszany dowód**10.4.2. Fakt podlegający stwierdzeniu**

Przesłuchanie Stron

Pozostawienie dziecka pod opieką osoby trzeciej, potrzeba pilnego powrotu do małoletniego, cel oddalenia się z miejsca zdarzenia,

11. Czy powyżej zgłoszono wszystkie dowody?

(w wypadku odpowiedzi „nie” należy wypełnić i dołączyć formularz WD)

Dowody niezgłoszone w sporządzonej (zarzutach) i załączniku WD mogą być w postępowaniu uproszczonym zgłaszane tylko wówczas, gdy strona wykaze, że nie mogła ich powołać wcześniej, lub gdy potrzeba ich powołania wynika później.

tak / nie

12. Załączniki (należy wymienić wszystkie dołączone do pozwu dokumenty)

- 1) odpis sprzeciwu i wszystkich załączników,
- 2) pełnomocnictwo dla Radcy Prawnego wraz z upoważnieniem i dowodem uiszczenia opłaty skarbowej
- 3) pismo z dnia 3 września 2009 r.
- 4) pismo z dnia 17 września 2009 r.
- 5)
- 6)

13. Imię i nazwisko (czytelne) osoby (lub osoby wnoszącej sprzeciw/zarzuty) oraz podpis

14. Data

Radca Prawny mgr [redacted]

17.11.2010r.

POUCZENIE

(A) Sprzeciw od wyroku zasędnego, zarzuty od nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym, sprzeciw od nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym należy złożyć na urzędowym formularzu w sprawach, które podlegają rozpoznaniu w postępowaniu uproszczonym, tj. w sprawach, w których powód dochodzi:

- 1) roszczeń wynikających z umów, jeżeli wartość przedmiotu sporu nie przekracza dziesięciu tysięcy złotych,
- 2) roszczeń wynikających z rękojmi lub gwarancji jakości, lub z niezgodności towaru konsumpcyjnego z umową sprzedaży konsumenckiej, jeżeli wartość przedmiotu umowy nie przekracza dziesięciu tysięcy złotych,
- 3) roszczeń o zapłatę czynszu najmu, okali mieszkaniowych i opłat obciążających najemcę oraz opłat z tytułu korzystania z lokalu mieszkalnego w spółdzielni mieszkaniowej – bez względu na wartość przedmiotu sporu.

W sprawach tych również pisma zawierające wnioski dowodowe i pozwu wzajemny (z wyjątkiem postępowania nakazowego, gdzie jest on niedopuszczalny) należy złożyć na urzędowych formularzach.

(B) Ponadto na urzędowym formularzu należy złożyć zarzuty od nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym, sprzeciw od nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym w sprawach, w których powód – usługodawca lub zarządcawca, dochodzi roszczeń wynikających z umów o:

- 1) świadczenie usług pocztowych i telekomunikacyjnych

- 2) przewóz osób i bagażu w komunikacji masowej,
- 3) dostarczanie energii elektrycznej, gazu i ciepła opałowego,
- 4) dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków,
- 5) wywóz nieczystości,
- 6) dostarczanie energii cieplnej.

.035

rownież wtedy, gdy sprawy te nie podlegają rozpoznaniu w postępowaniu uproszczonym. Gdy rozstrzeżenie usługodawcy lub sprzedawcy spełnia warunki wymagane do rozpoznania w trybie uproszczonym, obowiązek stosowania urzędowych formularzy dotyczy wszystkich pism wymienionych w pkt (4).

Formularze dostępne są w budynkach sądów, urzędów gmin oraz w Internecie pod adresem: www.ms.gov.pl.

Sprzeciw (zarzuty) należy złożyć w biurze podawczym sądu lub przesłać pocztą.

Niezachowanie warunków formalnych sprzeciwu, które uniemożliwia nadanie mu dalszego biegu, powoduje wezwanie do uzupełnienia braków w terminie tygodniowym. Jeżeli braki nie zostaną w tym terminie uzupełnione, sprzeciw podlega odrzuceniu.

PELNOMOCNICTWO
PROCESOWE I EGZEKUCYJNE

(imię i nazwisko osoby/osób udzielającej/ych pełnomocnictwa reprezentujących przedsiębiorcę)

Pełnomocnictwo niniejsze obejmuje w szczególności uprawnienie do reprezentacji w sprawach z powództwa zakładów ubezpieczeniowych w tym Towarzystwa Ubezpieczeń i Reasekuracji „WARTA” S.A. i Polski Związek Motorowy Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group.

Pełnomocnictwo niniejsze uprawnia do podnoszenia zarzutów materialnoprawnych, w szczególności zarzutu potrącenia i przedawnienia.

2010 11 17
Za zgodnos
z oryginalem

UPOWAŻNIENIE

Niżej podpisany, radca prawny [REDACTED] Kancelaria Radcy Prawnego,
Oddział w [REDACTED], upoważniam aplikanta
radcowskiego [REDACTED] do reprezentowania

[REDACTED]

W postępowaniu sądowym wszystkich instancji, w postępowaniu egzekucyjnym a także
postępowaniu administracyjnym i przed instytucjami. Pełnomocnictwo niniejsze obejmuje
nadto upoważnienie do przeglądania akt, zawierania ugód, podpisywania pism
procesowych oraz osobistego odbioru korespondencji sądowej/komorniczej/
administracyjnej.

[REDACTED]

(czytany podpis/ podpisy)

[REDACTED], 3 września 2009r.

[REDACTED]

POLSKI ZWIĄZEK MOTOROWY
TOWARZYSTWO UBEZPIECZEŃ S.A.
AL. JEROZOLIMSKIE 162
02-342 WARSZAWA
DEPARTAMENT LIKWIDACJI SZKÓW

2009-09-09
Wpłyty Skarbu

Dot. Nr sprawy [REDACTED]

Szanowni Państwo,

W odpowiedzi na pismo dotyczące WEZWANIA DO ZAPŁATY jakie otrzymałam dnia 8.08.2009r. chciałabym złożyć odwołanie. Uważam bowiem, że zostało ono niesłusznie wystawione. Owszem dopuściłam się dnia 30.04.2009r. kolizji drogowej uszkadzając pojazd Pani [REDACTED] marki ALFA ROMEO nr rej. [REDACTED] odjechałam z miejsca wypadku (spiesząc się wówczas do 3 m-cznego synka). Stosowne wyjaśnienia złożyłam w Komendzie Głównej Policji w [REDACTED] gdzie zostałam stosownie pouczona jak mam się zachować w takiej sytuacji i dostałam mandat karny.

Jednakże identyczną sytuację miałam dnia 8.02.2009r. gdzie to wjeżdżając na parking uszkodziłam pojazd Pana [REDACTED] marki Fiat nr rej. [REDACTED] (sprawę prowadził Pan [REDACTED] nr sprawy [REDACTED] Pojechałam przestawić samochód w inne miejsce i zostało to potraktowane jako odjechanie z miejsca wypadku.

W obu przypadkach Państwo otrzymali notatki ze zdarzeń. W poprzedniej sprawie żadnego wezwania do zapłaty, nie rozumiem dlaczego teraz otrzymałam.

Proszę o ponowne rozpatrzenie sprawy i anulowanie tego wezwania do zapłaty.

Z poważaniem

[REDACTED]

PZM TU S.A. VIG
2009-09-09
WPLYNEŁO

Warszawa, 2009-09-17

Departament Likwidacji Szkód
Al. Jerozolimskie 162
02-342 Warszawa

Pani



Szkoda z dnia: 30.04.2009r.
Numer sprawy:
Numer regresu:
Poszkodowany:



Szanowna Pani,

W odpowiedzi na Pani pismo z dnia 3 września 2009r. w sprawie anulowania kwoty roszczenia regresowego - art. 43 pkt. 4) ustawy „zbiegnięcie z miejsca zdarzenia” - PZM TU S.A. uprzejmie wyjaśnia, co następuje.

Zgodnie z art. 44 Prawo o ruchu drogowym – ustawa z dnia 20 czerwca 1997r., kierujący pojazdem w razie uczestniczenia w wypadku drogowym jest obowiązany m.in. zatrzymać pojazd, podać swoje dane personalne oraz dane zakładu ubezpieczeń.

W przypadku, gdy kierujący nie uczyni zadość powyższym obowiązkom, istnieje możliwość oceny jego zachowania pod kątem ucieczki z miejsca zdarzenia. W literaturze karnistycznej przyjmuje się, iż o zbiegnięciu można mówić w przypadku zdarzenia mającego charakter rzeczywistej ucieczki – chodzi o sytuacje, w których sprawca oddala się z miejsca zdarzenia z charakterystycznym nastawieniem wręcz zamiarem ucieczki. Przejawem takiego nastawienia może być np. fakt nie pozostawienia przez sprawcę danych personalnych, pozwalających na jego identyfikację oraz ustalenie jego roli w zdarzeniu.

Również Sąd Najwyższy przenosi punkt ciężkości na cel, jakim kierował się sprawca, opuszczając miejsce zdarzenia. Zdaniem tego organu „Zbiegnięcie z miejsca zdarzenia (...) ma miejsce wówczas, gdy sprawca oddala się z miejsca wypadku w zamiarze uniknięcia odpowiedzialności, w szczególności uniemożliwienia lub utrudnienia ustalenia jego tożsamości, okoliczności zdarzenia i stanu trzeźwości” (Wyrok SN z dnia 15 marca 2001r., III KKN 492/99, OSNKW 2001, nr 7-8 poz. 52).

Analiza akt szkody wskazuje, iż po spowodowaniu kolizji odjechała Pani z miejsca zdarzenia nie pozostawiając danych personalnych oraz danych zakładu ubezpieczeń. Ponieważ poszkodowanego nie było na miejscu zdarzenia, w/w dane należało zostawić np. za wycieraczką pojazdu. Ponadto, zgodnie z notatką policji „kierująca pojazdem marki VW wyjeżdżając z parkingu osiedlowego uszkodziła zaparkowany pojazd marki Alfa Romeo, a

następnie oddaliła się z miejsca zdarzenia". Tym samym, zachowanie Pani w momencie zdarzenia w naszej ocenie spełnia kryteria dotyczące zbiegnięcia z miejsca kolizji.

Mając powyższe wyjaśnienia na uwadze, PZM TU S.A. podtrzymuje dotychczasowe stanowisko, w sprawie podjętych czynności windykacyjnych, wzywając Panią do zapłaty kwoty 1.288,68 zł.

Niezależnie od powyższego, aby uniknąć sporu sądowego, PZM TU S.A. jest gotowy zakończyć niniejszą sprawę w sposób polubowny; proponując zawarcie ugody w ramach, której ureguluje Pani kwotę 700,00 zł., co stanowić będzie zupełne rozliczenie z tytułu przedmiotowego regresu.

Odnosząc się natomiast to Pani wątpliwości, iż podobny przypadek (szkoda nr [REDAKTOWANO]) nie został potraktowany jako odjechanie z miejsca kolizji, uprzejmie wyjaśniam, iż każda sprawa traktowana jest indywidualnie. Jeżeli jednak analiza dokumentacji wykaze, iż istnieją uzasadnione podstawy do wystąpienia z roszczeniem regresowym w w/w sprawie, otrzyma Pani wówczas wezwanie do zapłaty.

Oczekując odpowiedzi, pozostaję

Z poważaniem

Departament

Indywidualnych Szkód



www.bzw88.pl
tel. +48 (51) 856 52 42

Transakcja złożona poprzez usługi bankowości elektronicznej

Transakcja złożona 17-11-2010/502729

Wykonana 17-11-2010

Nadawca		Odbiorca	
Rachunek	[REDACTED]	Rachunek	[REDACTED]
Nazwa	[REDACTED]	Nazwa	[REDACTED]
Adres	[REDACTED]	Adres	[REDACTED]
Kwota	17,00 PLN	Kwota	17,00 PLN
Typ	Przelew na rachunek inny niż		
Tytułem	Opłata skarbowa od podatku dochodowego na kartę płatniczą [REDACTED]		

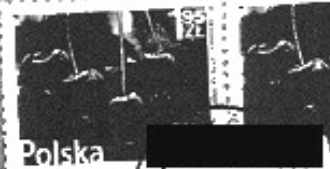
Wszystkie dane zawarte w tym dokumencie zostały przekazane do systemu bankowego w celu wykonania transakcji.
Wszystkie dane zawarte w tym dokumencie zostały przekazane do systemu bankowego w celu wykonania transakcji.

mgr

KOPERTA

042

36



Sąd Rejonowy



Wydział I Gminy

2x5



Sekt./Proszę:

1. zarejestrować sprawę w rep. „C”;
2. zawiadomić pełnomocnika powoda, doręczając odpis sprzeciwu, zobowiązując do złożenia w terminie 14 dni odpowiedzi na sprzeciw, pod rygorem uznania faktów za przyznane;
3. zawiadomić pełnomocnika pozwanej;
4. wezwać świadka [REDACTED] -- na adres pozwanej;
5. wezwać pozwaną do osobistego stawiennictwa, pod rygorem pominięcia dowodu z przesłuchania;
6. po wykonaniu aktu na termin [REDACTED]

15.12.2010 r.

[illegible]

Op. 20

Zarządzenie

Wpisać do repertoriumC.....

Symbol044.....

Przydzielam do referatu Sędziemu SSR [REDACTED]

dnia 16. 12. 2018

Przewodniczący Wydziału
[REDACTED]

Sąd Rejonowy [REDAKTED]
I Wydział Cywilny

[REDAKTED], dnia 20 grudnia 2010r.

Sygn. akt [REDAKTED]

Termin dnia 22 lutego 2011r. o godz. 10:00 sala C-112

Pani radca prawny

[REDAKTED]
[REDAKTED] Kancelaria Prawa
Gospodarczego

ZAWIADOMIENIE

Sąd Rejonowy [REDAKTED] I Wydział Cywilny
zawiadamia Panią jako pełnomocnika o posiedzeniu Sądu, które odbędzie się dnia
22 lutego 2011r. o godz. 10:00 sala C-112

[REDAKTED]
w sprawie z powództwa Polskiego Związku Motorowego Towarzystwo Ubezpieczeń
S.A. [REDAKTED] w Warszawie przeciwko [REDAKTED] o
zapłatę.

*Jednocześnie Sąd doręcza odpis sprzeciwu oraz zobowiązuje do złożenia w terminie 14 dni
odpowiedzi na sprzeciw, pod rygorem uznania faktów za przyznane.*

Z up. Kierownika Sekretariatu
Starszy Protokolant Sądowy

POUCZENIE

Niestawiennictwo stron w zasadzie nie hamuje rozpoznania sprawy.
Sąd może w celu dokładniejszego wyjaśnienia stanu sprawy zarządzić stawienie się stron lub jednej z nich osobiście,
albo przez pełnomocnika.
Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić sąd o każdej zmianie miejsca swego zamieszkania. W razie
zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia - chyba, że nowy
adres jest sądowi znany.
Gdy strona nie wypowie się, co do twierdzeń strony przeciwnej o faktach, sąd mając na uwadze wyniki całej
rozprawy, może fakty te uznać za przyznane.
Gdy z przyczyn natury faktycznej lub prawnej przesłuchać można, co do okoliczności spornych tylko jedną stronę,
sąd oceni czy mimo to należy przesłuchać tę stronę, czy też dowód ten pojmując w zupełności. Sąd postąpi tak samo,
gdy druga strona lub niektórzy ze współuczestników nie stawili się na przesłuchanie stron lub odmówili złożenia
zeznania.

Sąd Rejonowy [REDAKTOWANE]
I Wydział Cywilny

[REDAKTOWANE], dnia 20 grudnia 2010r.

Sygn. akt [REDAKTOWANE]

Termin dnia 22 lutego 2011r. o godz. 10:00 sala C-112

Pan radca prawny

Kancelaria Radcy Prawnego

ZAWIADOMIENIE

Sąd Rejonowy [REDAKTOWANE] I Wydział Cywilny
zawiadamia Pana jako pełnomocnika o posiedzeniu Sądu, które odbędzie się dnia
22 lutego 2011r. o godz. 10:00 sala C-112

[REDAKTOWANE]
w sprawie z powództwa Polskiego Związku Motorowego Towarzystwo Ubezpieczeń
S.A. [REDAKTOWANE] w Warszawie przeciwko [REDAKTOWANE] o
zapłatę.

Stawiennictwo reprezentowanej strony na posiedzeniu jest nieobowiązkowe.

Z up. Kierownika Sekretariatu

Stanisław Protokół [REDAKTOWANE]

POUCZENIE

Niestawiennictwo stron w zasadzie nie tamuje rozpoznania sprawy

Sąd może w celu dokładniejszego wyjaśnienia stanu sprawy zarządzić stawienie się stron lub jednej z nich osobiście, albo przez pełnomocnika.

Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić sąd o każdej zmianie miejsca swego zamieszkania. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia - chyba, że nowy adres jest sądowi znany.

Gdy strona nie wypowie się, co do twierdzeń strony przeciwnej o faktach, sąd mając na uwadze wyniki całej rozprawy, może fakty te uznać za przyznane.

Gdy z przyczyn natury faktycznej lub prawnej przesłuchać można, co do okoliczności spornych tylko jedną stronę, sąd oceni czy mimo to należy przesłuchać tę stronę, czy też dowód ten pominąć w zupełności. Sąd postąpi tak samo, gdy druga strona lub niektórzy ze współuczestników nie stawili się na przesłuchanie stron lub odmówili złożenia zeznań.

[redacted]
Data 20/12/2010

Sygnatura sprawy [redacted]

w odpowiedzi należy podać sygnaturę aktu

Pani [redacted]

WEZWANIE

Sąd Rejonowy [redacted] I Wydział Cywilny wzywa Panią, aby w dniu 22 lutego 2011r. o godz. 10:00 sala C-112 stawił(a) się w budynku tegoż Sądu gdzie będzie przesłuchany(a) w charakterze strony w sprawie z powództwa Polskiego Związku Motorowego Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. [redacted] Warszawie przeciwko [redacted] o zapłatę.

Stawiennictwo obowiązkowe - pod rygorem pominięcia dowodu z przesłuchania.

Starszy Prokurator [redacted]
[redacted]

POUCZENIE

Jeżeli po wyczerpaniu środków dowodowych lub w ich braku pozostały nie wyjaśnione fakty istotne dla rozstrzygnięcia sprawy, sąd dla wyjaśnienia tych faktów zarządza dowód z przesłuchania stron.

Usprawiedliwienie niestawiennictwa z powodu choroby wymaga przedstawienia zaświadczenia potwierdzającego niemożność stawienia się na wezwanie lub zawiadomienie sądu, wystawionego przez lekarza sądowego.

Za osobę prawną sąd przesłuchuje osoby wchodzące w skład organu uprawnionego do jej reprezentowania, przy czym sąd decyduje czy przesłuchać wszystkie te osoby czy też tylko niektóre z nich.

Za Skarb Państwa sąd może przesłuchać w charakterze strony osoby powołane do reprezentowania państwowej jednostki organizacyjnej, z której działalnością wiąże się dochodzone roszczenie, lub osoby przez nie wskazane.

Jeżeli w sprawie małżeńskiej lub ze stosunków między rodzicami a dziećmi, strona wezwana do osobistego stawiennictwa nie stawia się bez usprawiedliwionych powodów sąd może ją skazać na grzywnę.

Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić sąd o każdej zmianie miejsca swego zamieszkania. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia chyba, że nowy adres jest sądowi znany.

[redacted]
Data 20/12/2010

Sygnatura sprawy [redacted]

w odpowiedzi należy podać sygnaturę aktu

Pani
[redacted]

WEZWANIE ŚWIADKA

Sąd Rejonowy [redacted] I Wydział Cywilny wzywa Panią, aby w dniu 22 lutego 2011r. o godz. 10:00 sala C-112 stawił(a) się w tym Sądzie gdzie będzie przesłuchiwany(a) w charakterze świadka, w sprawie z powództwa Polskiego Związku Motorowego Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. [redacted] w Warszawie przeciwko [redacted] o zapłatę.

Stawiennictwo obowiązkowe.

Starszy Prokurator Sądowy
[redacted]

POUCZENIE

20.12.2011

Każda osoba, wezwana przez Sąd jako świadek, biegły lub tłumacz powinna się stawić w miejscu, dniu i godzinie wskazanych w wezwaniu i pozostać do zwolnienia.

Usprawiedliwienie niestawiennictwa świadków z powodu choroby wymaga przedstawienia zaświadczenia potwierdzającego niemożność stawienia się na wezwanie lub zawiadomienie sądu, wystawionego przez lekarza sądowego.

Za nieusprawiedliwione niestawiennictwo sąd skazuje taką osobę na grzywnę, a w razie ponownego niestawiennictwa - niezależnie od nałożenia nowej grzywny - może zarządzić jego przymusowe sprowadzenie.

Świadkowi przysługuje zwrot kosztów podróży, kosztów noclegu i utraconych zarobków lub dochodów, związanych ze stawiennictwem w sądzie.

Biegłemu lub tłumaczowi powołanemu przez sąd przysługuje zwrot kosztów podróży, innych wydatków koniecznych związanych ze stawiennictwem w sądzie oraz wynagrodzenie za wykonaną pracę.

Zwrot należności związanych ze stawiennictwem w sądzie przyznaje się na wniosek świadka, biegłego lub tłumacza złożony na piśmie lub ustnie do protokołu rozprawy. Wniosek składa się niezwłocznie, najpóźniej w ciągu trzech dni po wykonaniu czynności, a jeżeli czynności były podejmowane na rozprawie - najpóźniej w ciągu trzech dni po rozprawie. Osoby, które nie zgłosiły żądania w tym terminie, tracą prawo do przyznania im tych należności.

[Redacted]

049



ks

[Redacted]

ALBION



Pani radca prawny

POTWIERDZENIE ODBIORU

M.M-

Kancelaria Prawa Gospodarczego
spółka komandytowa

SĄD REJONOWY

dnia: 07. 01. 2011

Data: 20/12/2010

Sygn. akt:

Rodzaj pisma: zawiadomienie + odp. sprzec

Termin: 22/02/2011

Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że
w dniu dzisiejszym wyżej wymienioną przesyłkę
otrzymałem

(data, imię i nazwisko odbiorcy)

27. 12. 2010

Adresat potwierdzenia - Nadawca przesyłki

Sąd Rejonowy

I Wydział Cywilny



1. Przesyłkę nadaną jako przesyłkę poleconą nr ... , doręczono:

- adresatowi,
- adresatowi, który nie mógł lub nie chciał pokwitować odbioru przesyłki,
- osobie uprawnionej do odbioru przesyłki,
- dorosłemu domownikowi* - administracji domu* - dozorca domu* - lub sołtysowi*, którzy podejmą się oddać przesyłkę adresatowi,
- przełożonemu żołnierza*, funkcjonariusza Policji*, lub Służby Więziennej*
- osobie kierującej zakładem, w którym przebywa adresat pozbawiony wolności*

2. Przesyłki nie doręczano w sposób określony w pkt 1, przesyłkę pozostawiono

- placówce pocztowej
- jednostce Policji*

o czym umieszczono zawiadomienie w skrzynce do doręczania korespondencji - na drzwiach adresata* -

3. Przesyłki nie doręczono, gdyż:

- adresat odmówił przyjęcia,*
- z innych przyczyn*

(podać jakie)

* zastrzeżenie właściwu

** w odwołaniu karnym

KSC 103 - potwierdzenie odbioru w sprawie cywilnej,
druk KZJ Zamawiany - kancelarnia, tel. (+48 22) 750 30 18, fax (+48 22) 750 30 14

(data i podpis doręczającego wydziałowego)

Adresat przesyłki

Pan radca prawny

Kancelaria Radcy Prawnego

POTWIERDZENIE ODBIORU

M.M.-

48

Data 20/12/2010
 Sygn. akt. [redacted] MI
 Rodzaj pisma: zażalenie
 Termin 22/02/2011

Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że
 w dniu dzisiejszym wyżej wymienioną przesyłkę
 otrzymałem

28.12.2010

(data, imię i nazwisko)

SĄD REJONOWY
 dnia: 07.01.2011
 Adresat potwierdzenia: Nadawca przesyłki
 Sąd Rejonowy [redacted]
 [redacted] godz. [redacted]
 I Wydział Cywilny



☒ Przesyłkę nadaną jako przesyłka polecona nr. doreczono:

- a) adresatowi,
- b) adresatowi, który nie mógł lub nie chciał pokwitować odbioru przesyłki,
- ☒ c) osobie uprawnionej do odbioru przesyłki,
- d) dorosłemu domownikowi - administracji domu - dozorca domu - lub
 sołtysowi, którzy podejmą się oddać przesyłkę adresatowi,
- e) przełożonemu żołnierza, funkcjonariusza Policji, lub Służby Więziennej,
- f) osobie kierującej zakładem, w którym przebywa adresat pozbawiony wolności

Krzysztof [redacted]

(imię i nazwisko innego odbiorcy niż adresat)

Przesyłki nie doreczono w sposób określony w pkt 1, przesyłkę pozostawiono w:

- a) placówce pocztowej
 - b) jednostce Policji
- o czym umieszczono zażalenie w skrzynce do doręczania korespondencji - na drzwiach adresata -

3. Przesyłki nie doreczono, gdyż

- a) adresat odmówił przyjęcia,
- b) z innych przyczyn

* zaznaczyć właściwe
 ** w postępowaniu karnym

Szpital Dziecięcy w [REDACTED]
Oddział Kardiokirurgiczny [REDACTED]

[REDACTED], dn. 30.09.2010r

Karta Informacyjna Leczenia Szpitalnego

ur. [REDACTED]

Nr ks. gł. [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

woj. [REDACTED]

tel.: [REDACTED]

Przebywał w Oddziale Kardiokirurgicznym od 21.09.2010 do 30.09.2010.

Dgn: Zwężenie podzastawkowe aorty. Ubytek przegrody międzyprzedsionkowej typu I.

Leczenie: Usunięcie zwężenia podzastawkowego aorty. Zszycie cleftu zastawki mitralnej. Zszycie ubytków (ASD I, ASDII) - 24.09.2010.

Leki: Lendacin, Furosemid, Henaryna, leki przeciwbólowe i uspokajające.

Grupa krwi: O Rh (+) dodatni

Masa ciała przy wypisie: 11 800g

Pesel: [REDACTED]

Wyniki badań przed operacją:

Morfologia: (21.09.2010) Ht 33,9%, Hb 10,9g/dl, E 4 000 000/uł, L 7 300/uł, MCV 84,8fl, Pl 274 000/uł.

Gazometria: (21.09.2010) pH 7,481, pCO₂ 23,1mmHg, pO₂ 65,6mmHg, HCO₃ 16,9mmol/l, BE -4,4mmol/l, Sat 94,7%.

RTG klatki piersiowej: (21.09.2010) Sylwetka serca powiększona. CTR- 0,58. Pola płucne powietrzne. Kąty przeponowo-zebrowe wolne.

EKG: (21.09.2010) Normogram. Rytm zatokowy, miarowy 200/min. PQ=0,12 (?artefakty). V1- V4- głębokie zał S (dziecko niespokojne!)

Po operacji:

Morfologia: (30.09.2010) Ht 37,9%, Hb 12,4g/dl, E 4 290 000/uł, L 12 700, MCV 88,3fl, Pl 385 000/uł.

RTG klatki piersiowej: (30.09.2010) Sylwetka serca powiększona, CTR- 0,58. Pola płucne powietrzne. Kąty przeponowo-zebrowe wolne.

ECHO: (27.09.2010) Osierdzie bez płynu. Jamy opłucnowe- płyn obustronnie: lewa- ok. 10mm nad przeponą, z boku- ślad, prawa- 13-14 mm nad przeponą, 7-8mm z boku. LVH. Funkcja skurczowa LV dobra. LVOT- 10-11mm szer. do odpływu 6mm.

ECHO: (29.09.2010) Osierdzie bez płynu. Powiększona LV. LVH. IVS ds. 8/10mm. Zastawka mitralna- płatek przedni i aparat podzastawkowy pobrubiłe, zniekształcone. MVI (-/+). AoJ (+). LVOT- zawężona przez przedni płatek MV i dynamicznie od strony przerośniętej IVS, G max w LVOT do 25mmHg. TVI (-/+/-) z G max do 15mmHg. Pl (śląd). Przepływ płucny- norma. IAS- bez przecieku. LV- 26/16mm, SF- 37%. Od wewnętrznej strony łuku aorty mała kolaterała.

EKG: (30.09.2010) Normogram. Rytm zatokowy, miarowy 120/min. Pq=0,18-0,120". Głębokie zał S do V4

Epikryza:

Chłopiec 1,5-letni z wrodzoną wadą serca (zwężenie podzastawkowe aorty, ubytek przegrody międzyprzedsionkowej typu I)- przyjęty do Kliniki Kardiokirurgii Dziecięcej celem leczenia operacyjnego. Na podstawie przeprowadzonych badań (echokardiografia) zakwalifikowano dziecko do zabiegu. Operacja dn.24.09.2010- usunięcie zwężenia podzastawkowego aorty, zszycie cleftu zastawki mitralnej, zszycie

ubytków (ASD I, ASDII). Przebieg operacji, okres popooperacyjny i gojenie się rany bez powikłań. Obowiązuje profilaktyka infekcyjnego zapalenia wsierdza. Dziecko wypisane do domu w stanie ogólnym dobrym. Rodzice dokładnie poinformowani o dalszym postępowaniu.

Zalecenia:

Konieczna stała kontrola specjalistyczna w Poradni Kardiologicznej oraz Poradni Kardiologicznej

Najbliższa wizyta kontrolna za 2 tygodnie lub doraźnie w razie dolegliwości.

Prosimy telefonicznie potwierdzić termin konsultacji (12-71).

Kontrola pediatryczna za tydzień w rejonie.

Leki:

Zinnat 2x 125 mg doustnie- przez 5 dni

Propanolol 3x 4 mg doustnie

Furosemid 1x 10 mg doustnie

Lekarz prowadzący:

Ordygnator oddziału

1696575

Sygn. akt [REDACTED]

PROTOKÓŁ

Dnia 22 lutego 2011 roku

Sąd Rejonowy [REDACTED], Wydział I Cywilny

Przewodniczący SSR [REDACTED]

Protokolant: starszy protokolant [REDACTED]

na rozprawie rozpoznał sprawę z powództwa Polskiego Związku Motorowego Towarzystwa Ubezpieczeń S.A. [REDACTED] w Warszawie przeciwko [REDACTED] o zapłatę

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 10.20. zakończono o godz. 11.00.

Po wywołaniu sprawy stawili się:

Za stronę powodową nie stawili się nikt, pełnomocnik r. pr. [REDACTED] prawidłowo zawiadomiona, dowód doręczenia zawiadomienia w aktach.

Pozwana [REDACTED] osobiście wraz z pełnomocnikiem apl. radc. [REDACTED] z upoważnienia r. pr. [REDACTED] – pełnomocnictwo główne i upoważnienie w aktach.

Stawili się świadek [REDACTED], której Przewodniczący nakazał opuszczenie sali rozpraw.

Odczytano pozew.

Odczytano sprzeciw.

Sąd postanowił

dopuszczyć dowód z:

- zgłoszenia szkody w pojeździe, analizy kosztów naprawy, pisma do poszkodowanego z dnia 15 lipca 2009r., wyciągu z konta powoda potwierdzającego dokonania wypłaty odszkodowania w dniu 17 lipca 2009r. na okoliczność faktu powstania szkody i jej wysokości,
- wezwania do zapłaty z dnia 31 lipca 2009r., pisma pozwanego z dnia 3 września 2009r., pisma do pozwanego z dnia 17 września 2009r., wezwań do zapłaty z dnia 12 listopada 2009r. i 15 czerwca 2010r. na okoliczność ich treści,
- zeznań świadka [REDACTED] na okoliczność pozostawienia przez pozwaną dziecka pod opieką osoby trzeciej, potrzeby pilnego powrotu do małżeństwa oraz w celu oddalenia się z miejsca zdarzenia,
- przesłuchania stron na okoliczność pozostawienia przez pozwaną dziecka pod opieką osoby

trzeciej, potrzeby pilnego powrotu do małoletniego oraz w celu oddalenia się z miejsca zdarzenia, przy czym dowód ten ograniczyć do przesłuchania pozwanej.

Staje świadek [REDAKTOWANO] lat 62, z zawodu nauczyciel, zam. w [REDAKTOWANO], nie karana za składanie fałszywych zeznań, matka pozwanej, pouczona o prawie do odmowy składania zeznań oświadcza, iż chce zeznawać, pouczona o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, po odebraniu przyrzeczenia zeznaje:

Wiem, czego dotyczy niniejsze postępowanie. Chodzi o zdarzenie do jakiego doszło 30 kwietnia 2009 roku ok. godziny 18.30. Wtedy to córka wyjechała po mleko dla dziecka. Doszło do rozbicia czegoś przy aucie innej osoby. Ja mieszkam razem z córką. W dacie zdarzenia dziecko córki miało 3 miesiące. Nie przypominam sobie, czy po powrocie do domu córka coś mówiła o kolizji. Ja pomagałam i cały czas pomagałam córce w opiece nad dzieckiem. Dziecko karmione było trochę piersią, ale jak brakowało pokarmu to sztucznie. 30 kwietnia córka udała się do sklepu tylko po mleko dla dziecka, bo 1 maja sklepy są zamknięte, a w domu już chyba brakowało mleka. Ja nie potrafię odpowiedzieć, jakiego producenta mleko dziecko wówczas jadło.

Na pytanie pełnomocnika pozwanej świadek zeznaje:

Syn pozwanej choruje na serce, miał już przeprowadzoną operację i kilkakrotnie przebywał w szpitalu. Jest to wada wrodzona.

Pełnomocnik pozwanej nie ma więcej pytań. Przewodniczący zwolnił świadka.

Staje pozwana [REDAKTOWANO] lat 30, wykształcenie wyższe, zam. w [REDAKTOWANO], nie karana za składanie fałszywych zeznań, pouczona w trybie art. 304 kpc zeznaje:

W dniu 30 kwietnia 2009r. po południu okazało się, że skończyło się mleko dla dziecka. Ponieważ jako jedyna mam prawo jazdy pojechałam samochodem do sklepu Rossmann. Kiedy wyjeżdżałam z miejsca, w którym zaparkowałam, to otarłam samochód stojący obok. Ja nie wyszłam, nie sprawdziłam co stało się z tamtym samochodem. Pojechałam do domu bo spieszyło mi się do dziecka, bo wiedziałam, że jest głodne i nie chciałam, żeby długo czekało. Ja nie próbowałam odszukać właściciela uszkodzonego samochodu. Ja nie wiem, skąd policja miała dane mojego samochodu. Po jakimś czasie od zdarzenia zadzwoniła do mnie pani z Komendy Policji wzywając na przesłuchanie. Na zakupy w dniu 30 kwietnia 2009r. wyszłam ok. 18.30. Do kolizji doszło ok. godziny 19.00, bo szybko zrobiłam zakupy, kupowałam tylko mleko. Nie potrafię wyjaśnić, dlaczego w notatce wpisano godzinę 20.00. Ja nie zamierzałam kontaktować się z właścicielem uszkodzonego samochodu, bo nie wiedziałabym nawet jak to zrobić.

Pełnomocnik pozwanej nie ma pytań. Pozwana nie ma nic więcej do dodania.

Pełnomocnik pozwanej wnosi o dopuszczenie dowodu z karty leczenia szpitalnego dziecka pozwanej na okoliczność usprawiedliwionego oddalenia się pozwanej z miejsca wypadku, spowodowaną wiekiem dziecka i jego chorobą. Innych wniosków dowodowych nie składa.

Sąd postanowił

dopuszczyć dowód z karty leczenia szpitalnego z dnia 30 września 2009r. na okoliczność jej

treści.

Uznano sprawę za wyjaśnioną do rozstrzygnięcia.

Przewodniczący zreferował stanowisko strony powodowej i udzielił głosu pełnomocnikowi pozwanej.

Pełnomocnik pozwanej wnosi o oddalenie powództwa.

Przewodniczący zamknął rozprawę i ogłosił wyrok z podaniem ustnych motywów rozstrzygnięcia.

Przewodniczący

Protokolant

Zarządzenie:

1. odnotować wyrok;
2. kał. 21 dni.

Dnia 22/02/2011r.