

EGZAMIN SĘDZIOWSKI
ZADANIE Z PRAWA KARNEGO

AKTA SPRAWY KARNEJ

Sąd Rejonowy w [REDACTED]

VII K [REDACTED]

sierż. [REDACTED] [REDACTED] dnia 08.06.2009r
p.o. Dzielniczowego Rewiru Dzielnicowych
Komisariatu Policji [REDACTED]
w [REDACTED]

cel [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

NOTATKA URZĘDOWA

09. CZE. 2009

W dniu 08.06.2009r ok. godz.16.00 wraz z patrolem pieszym w składzie sierż.szt [REDACTED] oraz sierż. [REDACTED] z polecenia dyż KP [REDACTED] udano się w rej ul. [REDACTED] gdzie wg zgłoszenia pana [REDACTED] zam [REDACTED] ul. [REDACTED] miał miejsce rozbój na jego osobie w wyniku którego został mu skradziony tel. iPhone o wartości ok. 2000zł. Na miejscu zastano zgłaszającego który opisał sprawcę, mężczyzna w wieku ok. 20-25lat szczupłej budowy ciała, włosy krótkie ubrany w spodenki koloru jasnego. Wraz ze zgłaszającym udano się w penetrację terenu, na ul. [REDACTED] zauważono idących trzech mężczyzn którzy rozmawiali ze sobą wyglądało tak jakby się znali, poszkodowany rozpoznał ich jako sprawców. W/w na widok radiwozu podjęli ucieczkę, jeden z mężczyzn odrzucił puszkę po piwie marki żubr 0.5l koloru zielonego, która została zabezpieczona. W bezpośrednim pościgu zatrzymano pozostałych dwóch mężczyzn po czym zostali doprowadzeni do radiwozu i dowieziono do KP [REDACTED] celem wykonania czynności. Mężczyznami okazali się być:

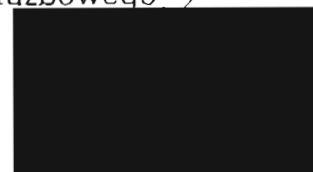
[REDACTED]
s. [REDACTED] z dom. [REDACTED]
ur. [REDACTED] w [REDACTED]
zam. [REDACTED] ul. [REDACTED]

[REDACTED]
s. [REDACTED] z dom. [REDACTED]
ur. [REDACTED] w [REDACTED]
zam. [REDACTED] ul. [REDACTED]

Poszkodowanego pouczone o toku dalszego postępowania po czym udał się do KP [REDACTED] celem złożenia stosownego zawiadomienia. W trakcie dojazdu do komisariatu [REDACTED] oświadczył iż szli do łabardu celem sprzedania iPhone oraz jak oświadczył pokrzywdzony oświadczył ponadto iż w chwili dokonywania rozboju na jego osobie jeden z mężczyzn tj. [REDACTED] był obecny przy tym zdarzeniu. Podczas zatrzymania użyto siły fizycznej w celu obezwładnienia, dane w/w zostały sprawdzone nie figurują jako poszukiwani. Po zakończeniu sporządzania dokumentacji [REDACTED] został odwieziony do PDOZ KMP w [REDACTED] a [REDACTED] odwieziono do PID w KPP [REDACTED].

Notatkę sporządzono celem dalszego wykorzystania służbowego

KOMISARIAT POLICJI [REDACTED]
W [REDACTED]
Wpłynęło dn. 09. CZE. 2009, zał. [REDACTED]
Nr [REDACTED]



sierż. [REDACTED] [REDACTED] data 08.06.2009r
Komisariat Policji [REDACTED]
w [REDACTED]

NOTATKA PRZEJEDOWA

W dniu dzisiejszym do Komisariatu Policji [REDACTED] w [REDACTED] dowiedziono pokrzywdzonego:

[REDACTED]
zamel. [REDACTED] ul. [REDACTED]
zame. [REDACTED] ul. [REDACTED]
tel. [REDACTED]

który zgłosił fakt rozboju na jego osobie w dniu dzisiejszym tj. 08.06.2009r który miał miejsce około godz. 15.50-16.00 na moście na przy ul. [REDACTED] w [REDACTED]. Pokrzywdzony wrócił ze szkoły w [REDACTED] autobusem i wysiadł na przystanku na ul. [REDACTED] przy kościele. Stamtąd udał się w kierunku ul. [REDACTED] idąc wzdłuż ul. [REDACTED]. Na moście został zaczepiony przez n/n mężczyznę w wieku około 20 lat, szczupłej budowy ciała, wzrost około 180cm, włosy krótkie, blond, który zagroził mu pobiciem i zażądał wydania pieniędzy i telefonu komórkowego, po czym uderzył pokrzywdzonego w ramię i przeszukał go, zabierając 20 zł i telefon komórkowy iPhone 3G nr [REDACTED] o wartości 1200 zł i skierował się w stronę kościoła. Pokrzywdzony pobiegł do domu a następnie wrócił na miejsce zdarzenia i udał się za sprawcą którego spostrzegł na ławce koło ronda przy kościele wraz z drugim mężczyzną. Zgłaszający udał się do domu skąd powiadomił Komisariat Policji [REDACTED] o rozboju oraz miejscu pobytu sprawcy po czym wrócił w okolice ronda, jednakże nie zastał tam już sprawcy. Wraz z patrolem policji udał się ul. [REDACTED] gdzie zauważył trzech mężczyzn, jednym z nich był sprawca rozboju, który na widok patrolu policji uciekł. Dwaj pozostali zostali zatrzymani. Ponadto policjanci zabezpieczyli puszkę po piwie którą wyrzucił uciekający sprawca. Puszkę poddano oględzinom z udziałem technika krym. i zabezpieczono ślady linii papilarnych. Notatkę sporządzono celem dalszego wykorzystania służbowego

[REDACTED]
sierż. [REDACTED]

PROTOKÓŁ

- ☐ PRZYJĘCIA USTNEGO ZAWIADOMIENIA O PRZESTĘPSTWIE
☐ PRZYJĘCIA USTNEGO ZAWIADOMIENIA O PRZESTĘPSTWIE
 I PRZESŁUCHANIA W CHARAKTERZE ŚWIADKA OSOBY
 ZAWIADAMIAJĄCEJ
☐ PRZYJĘCIA WNIOSKU O ŚCIGANIE

(numer KSIP ZIL...)

(nazwa jednostki Policji przyjmującej zawiadomienie)

(miejsce dokonywania czynności)

(imię i nazwisko osoby zawiadamiającej)

Na podstawie art. 304a, 325a kpk

1. Czas rozpoczęcia czynności:

15.00 03.06.2009

g g m m d d m m r r r

2. Prowadzący czynność	sierż. szt. [REDACTED]
3. Protokolant	prot. ościście
4. Inni uczestnicy, charakter uczestnictwa w czynności	nie dotyczy
5. Czynność utrwalona <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie, za pomocą urządzenia rejestr. obraz/dźwięk o czym uprzedzono uczestników	
6. Rodzaj i cechy identyfikujące urządzenie, nośnik, techniczne warunki rejestracji	nie dotyczy
7. Dane osoby obsługującej urządzenie	
8. Tożsamość osoby ustalono na podstawie (nazwa, seria, numer dokumentu oraz nazwa organu wydającego i data wydania) albo zapis „wg oświadczenia ustnego” w przypadku braku dokumentu	wg. oświadczenie ustnego
9. Numer PESEL	
Oświadczam, że zostałem(am) uprzedzony(a) o: <input type="checkbox"/> odpowiedzialności karnej / możliwości zastosowania środków przewidzianych w przepisach o postępowaniu w sprawach nieletnich za zawiadomienie organu o niepopelnionym przestępstwie (art. 238 kk) lub fałszywe oskarżenie (art. 234 kk); <input type="checkbox"/> odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 kk) — dotyczy świadków powyżej 17 lat; <input type="checkbox"/> możliwości zastosowania środków przewidzianych w przepisach o postępowaniu w sprawach nieletnich za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 kk) — dot. świadków poniżej 17 lat; <input type="checkbox"/> treści art. 182 kpk oraz poinformowany o okolicznościach uzasadniających odmowę zeznań lub uchylenia się od odpowiedzi na pytania określonych w art. 179, 180, 183, 184, 185, 186 kpk oraz o obowiązkach określonych w art. 177 § 1, 192 i 192a kpk a także uprawnieniu określonym w art. 191 § 3 kpk; <input type="checkbox"/> skutkach niepodania adresata dla doręczeń w kraju (art. 138 kpk) — dotyczy przebywających za granicą: świadka będącego pokrzywdzonym oraz osoby niebędącej stroną, której prawa zostały naruszone. [REDACTED] <div style="text-align: right;">(podpis świadka)</div>	
10. imię (imiona) i nazwisko	[REDACTED]
11. imię ojca	[REDACTED]
12. imię matki	[REDACTED]
13. data i miejsce urodzenia	[REDACTED]
14. zajęcie — rodzaj wykonywanej pracy, uczeń, student, emeryt, niepracujący, bezrobotny itp	uczeń I klasy LO im. [REDACTED] " [REDACTED]
15. miejsce zamieszkania — adres z kodem pocztowym, numer tel./telefaksu/adres poczty elektronicznej — uwzględnić treść art. 191 § 3 lub 184 kpk	[REDACTED] zamieszkanie [REDACTED]
16. adres dla doręczeń w kraju — nazwa instytucji lub inny wskazany adres zgodnie z art. 191 § 3 kpk	JK.
17. adresat dla doręczeń w kraju — w przypadku osoby przebywającej za granicą	
18. karalność za fałszywe zeznania lub oskarżenia	Tak <input type="checkbox"/> Nie <input checked="" type="checkbox"/> nie karany
19. stosunek do stron	pokrzywdzony

005 30 TRZĘŚ ZEZNAN OSOBY ZAWIADAMIAJĄCEJ PRZESŁUCHANEJ W CHARAKTERZE ŚWIADKA

Osobie zawiadamiającej zgodnie z art. 171 kpk umożliwiono swobodne wypowiedzenie się w granicach określonych celem czynności, a następnie zadano pytania, wpisując treść udzielonych odpowiedzi w odpowiednie pola protokołu

Informacje o przestępstwie	
20. Określenie rodzaju przestępstwa	21. Wartość ogółem rzeczy utraconych, zniszczonych itp.
rozboj	1200 zł
22. Rzeczy utracone — wykaz i opis oraz określenie wartości każdej rzeczy, w tym wartość rzeczy utraconych podlegających rejestracji w KSIP, w razie potrzeby cd. wykazu i opisu w pkt 36)	
A dokument	telefon komórkowy I-phone 3u black
B pojazd	
C dzieło sztuki	
D rzecz inna	
nr abonemcki [redacted] w sieci [redacted]	
23. Czas (data i godzina) popełnienia przestępstwa (w razie potrzeby wpisać datę i godzinę od – do)	24. Czs (data i godzina) ujawnienia przestępstwa
03.06.2009 15.30	
03.06.2009 16.00	
25. Gdzie popełniono przestępstwo? (dokładny adres miejsca popełnienia przestępstwa albo zlokalizowanie miejsca publicznego lub innego, albo obiektu w którym zostało popełnione)	
ul. [redacted]	
26. Czy na miejscu popełnienia przestępstwa pozostały lub mogły pozostać przedmioty mogące mieć związek z przestępstwem? Czy na miejscu popełnienia przestępstwa zawiadamiający zauważył ślady kryminalistyczne, jeżeli tak to jakiego rodzaju?	
27. Przedmioty	28. Ślady kryminalistyczne
[redacted]	krew
[redacted]	wydzieliny organizmu
[redacted]	ślady linii papilarnych
[redacted]	włókna
	ślady opon
	ślady mechanoskopijne
29. Czy zawiadamiający jest pokrzywdzonym? Tak <input type="checkbox"/> Nie <input type="checkbox"/> Czy byli inni pokrzywdzeni? Tak <input type="checkbox"/> Nie <input type="checkbox"/> Nie wiem <input type="checkbox"/>	
Zawiadamiającemu(ej), który(a) jest pokrzywdzonym, wręczono pismne „Pouczenie pokrzywdzonego o uprawnieniach i obowiązkach”	
[redacted]	
30. Dane identyfikujące pokrzywdzonych (wpisać albo dane personalne, albo inne dane znane zawiadamiającemu)	[redacted]
31. Czy zawiadamiający był bezpośrednim świadkiem przestępstwa? Tak <input checked="" type="checkbox"/> Nie <input type="checkbox"/> Czy zawiadamiającemu znani są inni świadkowie przestępstwa Tak <input type="checkbox"/> Nie <input checked="" type="checkbox"/>	
32. Dane identyfikujące świadków (wpisać albo dane personalne, albo inne dane pomocne w identyfikacji, znane zawiadamiającemu)	nie dotyczy
33. Czy zawiadamiający wie kto jest sprawcą? Tak <input type="checkbox"/> Nie <input checked="" type="checkbox"/> liczba sprawców [redacted]	
34. Dane identyfikujące sprawców; jeżeli w przestępstwie uczestniczył podmiot gospodarczy, jego nazwa i inne dane (NIP, REGON)	I nie dotyczy
	II
	III
NIP	REGON

35. Cz
spraw

pleć

M I

N.N.

włos

oczy

uzr

ręc

35a. C.

35b. Ja

36. Opis

Poucz

ak230

W dni

przec

Kośo:

ezed2

neś r

10t;

byłan

o mi

zost

Ja. 00

20 z

nu 01

0015

1 000

00 z

10. 0

3 100

ow przyp

KA

h celem

35. Czy zawiadamiający widział sprawcę? Tak ☒ Nie ☐ . Jeżeli widział wpisać słownie cechy charakterystyczne sprawcy (rysopis i sprawcy wg wymagań KCIK, rysopisy kolejnych sprawców opisać w załączniku do protokołu)

pleć	wiek	wzrost waga	sylwetka	włosy kolor	włosy długość	włosy uczesanie
M	20	130 80	szcuple	jasny blond	krótkie	
K						
N.N.						
włosy kształt	zarost	twarz	cera	czoło		
oczy/powieki	nos (kolor, wielkość)	brwi	uszy	usta		
uzębienie	policzki	broda/broczka	szyja	repe ramię		
repe dłoń	repe palce	nogi /stopy/palce	chód	mowa		

35a. Czy i sprawca miał znaki szczególne (tatuże, blizny, nawiłki)? Tak ☐ Nie ☐ Nie wiem ☒

35b. Jak był ubrany i sprawca? Wiem ☐ Nie wiem ☒

36. Opis sposobu i innych okoliczności popełnienia przestępstwa

Pouczony o odpowiedzialności karnej z art. 234, 238 i 233kk składam zawiadomienie o przestępstwie i zeznaje co następuje:
W dniu dzisiejszym wysiadłem autobusem ze szkoły w [redacted], przed samą godziną 16.00 wysiadłem na przystanku na [redacted] koło kościoła i poszedłem w stronę ulicy [redacted], gdzie wiszeł; siedząc chodnikiem wzdłuż ul. [redacted]. Kiedy byłem na moście nad rzeką to z tyłu podszedł do mnie chłopak w wieku około 20 lat, ja zwróciłem się do niego zapytując go o rundę koło kościoła; wtedy byłam na moście przyspieszył i minął mnie, podszedł do mnie i powiedział "chcesz zrobić w ryj", ja powiedziałem "złoty mój", on powiedział "coś w rodzaju" wykręcił z telefonu "je powiedziałem że mogę mu dać pieniądze, bo miałem w kieszeni 20 zł, powiedział "dajaj" i ja mu dałem te pieniądze, ale to mu nie wystarczyło" wtedy powiedział "chcę czterdzieście złote" ubiłem się i że mam mu dać telefon", uderzył mnie ręką w ramię i przeszedł mi kieszenie, ja obawiałem się o niego i nie reagowałem. On znalazł telefon, wyciął go i poszedł w stronę [redacted] z której przyszedł był w stronę ronda. Ja poszedłem do domu, powiedziałem [redacted] z której przyszedł był w stronę ronda na policję bo mnie uderzył i

W przypadku potrzeby użyć formularza Ms-14/26 — przedłużacz

wybiegłem z domu żeby zobaczyć gdzie poszedł sprawca. Już go nie widziałem ale spytałem jakiś kobiet i one mi powiedziały że widzieli osobę i powiedziały gdzie poszedł, ja dobiegłem do ronda i tam na ławce zobaczyłem dwóch mężczyzn, jednym z nich był ten który mnie napadł. Miał na sobie długie jasne spodnie, t-shirt w jasnym kolorze był wysoki, szczupły, włosy krótkie, jasny blonk. Ja podszedłem do ławki od tyłu, on się odwrócił i zobaczył że go tuż, wtedy utwierdziłem się w tym że to jest sprawca, nie wiem czy on mnie zauważył. Dołem że ci dwójka siedzieli na ławce koło ronda przy kościele. Przypuszczam że mogli siedzieć na tej ławce i widzieli mnie jak szedłem do domu i ten jeden poszedł ze mną. Ja ponownie pobiegłem do domu, zatelefonowałem do cioci i powiedziałem że jestem na komisariacie. Ciocia podała mi telefon i dalej ja prowadziłem rozmowę. Powiedziałem co się stało i gdzie są sprawcy. Ponownie pobiegłem w stronę ronda ale okazało się że na ławce już nie ma tych chłopa. Stałem tam chwilę aż przyjechał radiowóz. Oni powiedzieli że sprawcy już nie ma i że siedzi na ławce z

ugim chi
jak jed
óch inny
l. "ojse
powiedz
n który
zatrzy
kaś rekl
e uczest
rawce, z
wartosci



Pouczany(a) o uprawnieniach i skutkach wynikających z art. 12 kpk ☒ składam wniosek o ściganie ☐ składam wniosek o ściganie osoby (osób) najbliższej(ych)

(imię i nazwisko osoby (osób) najbliższej(ych) oraz określenie, kim jest ta osoba (są to osoby) dla składającego(cej) wniosku)

(data i podpis osoby uprawnionej do złożenia wniosku)

37. Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole

nie czyniono-błędy maszynowa

38. Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty, co do treści protokołu oraz oświadczenie policjanta prowadzącego czynność

nie czyniono

39. Załączniki do protokołu — liczba i rodzaj załączników

nie dotyczy



(podpis prowadzącego czynność)

Protokół osobiście odczytałem/odczytano mi*



(podpis osoby zawierającej)

Podpisy osób biorących udział w czynności:

40. Czas zakończenia czynności.

16.10	16.10.2019
g g m m d d m m r r r r	

1.
2.
3.
4.
5.
6.

Uwaga: formularz do stosowania także przy przestępstwach i wykroczeniach skarbowych

niepotrzebne skreślić
na wszystkich uzupełnianych polach, w których występuje możliwość wyboru, należy wstawić x w jednym odpowiednim kwadracie. Wynika z nich data, data, w której nie wpisano żadnych danych, wykreśla się w sposób uniemożliwiający późniejsze dopisanie



[REDACTED]

2 (62 10

11

1

小

•

•

8. $\frac{1}{2}$

11

 Σ

009

PROTOKÓŁ OGŁĘDZIN

☐ MIEJSCA☒ RZECZY

stępowanie
wezwanie
z miejsca
złoty, a

puszka po piwie [redacted]

(określenie rodzaju miejsca oględzin/rzeczy poddanej oględzinom)

na podstawie art. 207 kpk

(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

(nazwa jednostki Policji prowadzącej czynność)

(miejsce prowadzenia czynności)

1. Czas rozpoczęcia czynności

1	8	0	0	0	8	0	6	2	0	0	9
g	g	m	m	d	d	m	m	r	r	r	r

ściwie się
v zakładzie
ychicznego
rania przez
n biegłego

2. Prowadzący czynność	sierż. [redacted]
3. Protokofant	pr. Odońskie
4. Specjalista	
5. Biegły	
6. Inna osoba	det. [redacted]

awnionych
oby pisma,

7. Czynność uiswalona — <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk, o czym uprzedzono uczestników	
8. Rodzaj i cechy identyfikujące urządzenie; nośnik oraz techniczne warunki rejestracji	[redacted]
9. Dane osoby obsługującej urządzenie	[redacted]

w kraju; w
adresu tego

10. Dokumentacja oględzin	11. Zdjęcia	12. Szkic	13. Video

obytu pod
czony (art.

14. Warunki atmosferyczne, widoczności i inne, w których prowadzono oględziny														
tempera- tura	opady				wiatr				natężenie ruchu, pojazdów lub osób			oświetlenie		
22°C	brak	śnieg	deszcz	mżawka	grad	brak	slaby	średni	silny	brak	mało	dużo	naturalne	sztuczne (opisać jakie)
	X					X				X			X	

15. Informacja o innych warunkach, w których prowadzono oględziny

10 Oględziny przeprowadzono przy dobrym oświetleniu naturalnym, w pomieszczeniach służbowych nr [redacted]

16. Opis przebiegu i wyników oględzin

7
mek.....
CPG) Przedmiotem oględzin jest puszka po piwie, pusta, m. [redacted] w kolorze niebieskim z napisem [redacted].
Puszkę opylowo argentratem oraz uprzednio kładę
linę papilarnych które okazały się ślad nr 1
i zabezpieczono na czarny folii daktyloskopijnej.

PROTOKÓŁ

- ☒ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA - nieletniego
☐ PRZESŁUCHANIA BIEGŁEGO

(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

(nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

(imię i nazwisko osoby przesłuchiwanej)

13.20

g g m m

09.06.2009

d d m m r r r r

na podstawie art. 177 § 1, 200 § 3, 307 § 3, 325a kpk *

Komisariat Policji w

(miejsce czynności — adres lub inne określenie miejsca czynności albo nazwa jednostki Policji)

asp. szt.

(stopień, imię i nazwisko)

z Komisariatu Policji w

(nazwa jednostki Policji)

Osoby uczestniczące w czynności:

(charakter: przybrania — protokolant, stenograf; udziału — zgodnie z art. 171 § 2 kpk; obecności — zgodnie

z art. 171 § 3 kpk lub inny; oraz w każdym przypadku: stopień — dotyczy policjanta — imię i nazwisko osoby innej niż przesłuchiwana i prowadzący czynność)

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk* ☐ tak ☒ nie,
o czym uprzedzono uczestników

(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwanego przez

(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe — w przypadku policjantów adres jednostki Policji)

Tożsamość osoby przesłuchiwanej ustalono na podstawie

wg. oświadczenia ustnego

(nazwa, seria, data wydania, numer dokumentu tożsamości oraz nazwa organu

dane potwierdzone,

wydającego, albo odnotowanie braku dokumentu tożsamości i zapis „wg oświadczenia”)

numer ew. PESEL

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Oświadczenie osoby przesłuchiwanej:

- ☐ zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 kk) — dotyczy świadków powyżej 17 lat
- ☒ zostałem(am) uprzedzony(a) o możliwości zastosowania środków przewidzianych w przepisach o postępowaniu w sprawach nieletnich za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 kk) — dotyczy świadków poniżej 17 lat
- ☐ zostałem(am) pouczony(a) o uprawnieniach wynikających z art. 179–180, 182, 183, 184, 185, 186, 191 § 3 kpk oraz o — dotyczy biegłego — treści art. 196 § 1 kpk
- ☐ zostałem(am) uprzedzony(a) o obowiązku stawienia się na wezwanie i złożenia zeznań (art. 177 § 1 kpk)
- ☐ zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za wydanie fałszywej opinii (art. 233 § 4 kk) — dotyczy biegłego

(podpis świadka/biegłego)

Świadkowi, który (a) jest pokrzywdzonym wręczono — jeżeli wcześniej tego nie uczyniono — pisemne „Pouczenie pokrzywdzonego o uprawnieniach i obowiązkach”

świadek/biegły* podał następujące dane osobowe:

imię i nazwisko

wiek

(w latach)

data urodzenia

ddmmrrrr

miejsce urodzenia

zajęcie ucze, Gimnazjum nr w - III - 1.
(rodzaj wykonywanej pracy, uczeń, student, emeryt, bezrobotny, itp.)

zamieszkały(a) w

ul.

(adres, numer telefonu / numer telefaxu / adres poczty elektronicznej)

adres dla doręczeń w kraju* JW.

(adres instytucji lub inny wskazany zgodnie z art. 191 § 3 kpk)

adresat dla doręczeń w kraju*

(w przypadku osoby przebywającej za granicą)

karalność za fałszywe zeznanie lub oskarżenie nie karany.

stosunek świadka/biegłego* do stron obcy.

Treść zeznania Nieletniego p. pouczone o obowiązku mówienia prawdy po czym zeznał co następuje. Mieszkam na os. z mamą, babcią i konkubentem mamy. Dwa, trzy miesiące temu poznałem na osiedlu chłopaka o nazwisku ps. Chłopak ten chciał się pierwszy ze mną

zapoznać. Nie wiem dlaczego chciał się ze mną zapoznać, na pewno był ode mnie starszy i nie mieszkał na . On opowiadał mi, że kiedy tu mieszkał, ma tu babcię. Potem po jakimś czasie znów się z nim kłóczyłem i znów trochę pogadaliśmy. On o sobie nie opowiadał, wymienialiśmy się komórkami ale podał mi jakiś stary numer bo nie odpowiadał. Ja tego chłopaka dosyć często widziałem przeważnie koło fabryki maszyn, przy barze . Ja nie pamiętam dokładnie kiedy ale pokazał mi telefon komórkowy marki Nokia jakiś starszy model mówiąc, że go zwinął i nie był zbyt zadowolony bo myślał, że będzie lepszy. Później jeszcze chyba 2 razy pokazywał mi telefony tj. Samsunga i Sany Ericssona nowy model. Mówił, że telefony pochodzą od ludzi których s-rok. Był dziwny raz mówił tak a raz inaczej. Chwalił się że to jego praca i że jeździ też na wyrwy. Ja się z spotykałem też w dniu wczorajszym kiedy siedziałem z na ławce a dołączył nas zauważyliśmy. w autobusie jak wysiadał koło kościoła. Poszedłem wtedy na ławkę i zauważyłem jak biegnie w stronę jak ślepe rowerowy. Nas ciekawiło czemu biegł i gdzie pobiegnie.

Po ok. 10 minutach wrócił i pokazał nam telefon iPhone. Mówił że ten telefon wziął i ponadto powiedział, że chłopak dał mu z . poszedł do sklepu i kupił dla siebie 8 piw a dla mnie i coca colę. Potem powiedział żebyśmy z nim szli do lombardu sprzedać telefon. Nie wiem dlaczego namawiał nas. Zebyśmy z nim poszli ale odaliśmy się namówić. Szliśmy we trójkę koło budki z buraczkami pojechaliśmy policja i nas zatrzymała. uciekł w stronę kościoła. Ja i wiedzieliśmy, że telefon jest z kradzieży ale nie braliśmy w tym udziału. Tak w ogóle to prawie nie zna . to wszystko co mam do

świadek/biegły* podpisano i odczytano w obecności

012

15

PROTOKÓŁ OKAZANIA

- ☐ OSOBY
☒ WIZERUNKU
☐ RZECZY

RSD

(nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

[REDACTED]

(imię i nazwisko świadka/podejzanego)

131K

g g m m

09062009

d d m m r r r r r

na podstawie art. 74 § 2 pkt 1, 173 § 1* kpk

[REDACTED]

(miejsce czynności — adres lub inne określenie miejsca czynności albo nazwa jednostki Policji)

ut. ag.

[REDACTED]

(stopień, imię i nazwisko)

z Komis. Policji

(nazwa jednostki Policji)

Osoby uczestniczące w czynności:

osobnie podjęto

(charakter udziału, stopień — dotyczy policjanta — imię i nazwisko osoby uczestniczącej)

w czynności innej niż prowadzący czynność, świadek, podejrzany, osoba okazywana i osoby przybrane)

pko, bialy

adnienie policjant

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk* ☐ tak ☒ nie,

o czym uprzedzono uczestników

(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwanego przez

(imie, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe — w przypadku policjantów adres jednostki Policji)

Tożsamość osoby przesłuchiwanej ustalono na podstawie

Dane z państwowego urzędu

(nazwa, seria, data wydania, numer dokumentu tożsamości oraz nazwa organu)

numer ew. PESEL

[REDACTED]

(wydającego, albo ocnotowanie braku dokumentu tożsamości i zapis „wg oświadczenia”)

Oświadczenie świadka:

zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 kk) oraz pouczony(a) o uprawnieniach wynikających z art. 179-180, 182, 183, 185, 191 § 3* kpk

[REDACTED]

świadek/podejrzany* podał następujące dane osobowe:

013

11

imię i nazwisko

wiek : zajęcie
(w latach)

(rodzaj wykonywanej pracy, uczeń, student, emeryt, bezrobotny, itp.)

zamieszkały(a) w

(adres, numer telefonu/numer telefaxu/adres poczty elektronicznej)

adres dla doręczeń w kraju*

(adres instytucji lub inny wskazany zgodnie z art. 191 § 3 kpk)

adresat dla doręczeń w kraju*

(w przypadku osoby przebywającej za granicą)

karalność za fałszywe zeznanie lub oskarżenie

nie karani

stosunek świadka/podejrzanego* do stron

pożyteczny - dobry

okazał niżej wymienionemu świadkowi/podejrzanemu(ej)* w celach rozpoznawczych:

tablicę pogładową u. 1.

(określić osobę okazywaną — jej wizerunek — okazywane rzeczy*)

☐ osoba okazywana wybrała według swojego uznania miejsce nr w grupie osób przybranych do tej czynności :

—

(imię, nazwisko, adres, miejsce nr od lewej strony)

—

(imię, nazwisko, adres, miejsce nr od lewej strony)

—

(imię, nazwisko, adres, miejsce nr od lewej strony)

☐ wizerunek — rzeczy wymienione wyżej zostały umieszczone pomiędzy*

(określić sposób okazania wizerunku osoby okazywanej — określić rzeczy z podaniem ich liczby i sposobu rozmieszczenia)

Treść zeznań/wyjaśnień

Łatwiej uprzedzić o odpowiedzialności
kary, wynikającej z treści art. 233 § 1 kpk po tym
zeznaniu co następuje: Okazywanej u. 1. dla celów
tablicy pogładowej u. 1. wizerunek osoby
oznaczonej u. 4. jest to sprawa dokonana u. 4.
u. 1. dla celów wizerunku wizerunku u. 1.
pny. 1. [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Wsk

Wyg

stanc

Oswi

Czynr

in

16
kierownik wroch, osach, ja go widzialem z
banda bliskiej odlegosci o wszystko co nam
dopowiedzieli w tej sprawie jako zgodne z naszymi
zeznaniami podpisuj

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

przybranych do

Nskazana przez świadka/podejznanego(a)* osoba, na pytanie oświadczyła, że nazywa się

[Signature]

Wygląd osoby okazywanej podczas czynności różni się — nie różni się* od jej wyglądu podczas zdarzenia
lanowiącego przedmiot postępowania*

(w miarę potrzeby określić różnice w wyglądzie)

[Signature]

świadczona osób przybranych do okazania

dużo

cały

lin. czynność okazania przeprowadzono w warunkach*

met. osad

ego us

po. tawny

W. powierzenia i LC
określić w miarę potrzeby warunki techniczne przeprowadzania czynności

[REDACTED]

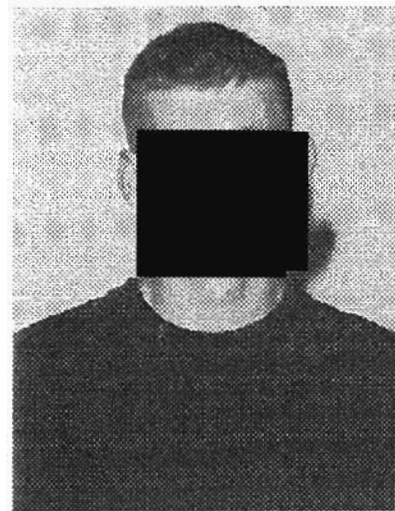
[REDACTED]

okazywanej, jej... osoba przybranych do okazania sta

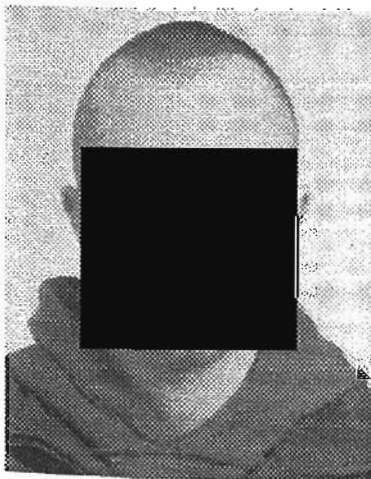
015

RSD

TABLICA POGLĄDOWA NR 1



2.



3.



4.

PROTOKÓŁ

- ☒ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA
☐ PRZESŁUCHANIA BIEGŁEGO

(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

(nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

(imię i nazwisko osoby przesłuchiwanej)

14	10	09	05	2009	17				
g	y	m	m	d	d	m	r	r	r

na podstawie art. 177 § 1, 200 § 3, 307 § 3, 325a kpk *

Komisariat Policji

(miejsce czynności — adres lub inne określenie miejsca czynności albo nazwa jednostki Policji)

sierż. szt.

(stopień, imię i nazwisko)

z

KP

(nazwa jednostki Policji)

Osoby uczestniczące w czynności:

prot. oświadczenia

(charakter przybrania — protoklant, stenograf, udziału — zgodnie z art. 171 § 2 kpk, obecności — zgodnie

z art. 171 § 3 kpk lub inny, oraz w każdym przypadku, stopień — dotyczy policjanta — imię i nazwisko osoby innej niż przesłuchiwana i prowadzący czynność)

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk* ☐ tak ☐ nie,
o czym uprzedzono uczestników nie dotyczy

(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwanego przez

(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe — w przypadku policjantów adres jednostki Policji)

Tożsamość osoby przesłuchiwanej ustalono na podstawie wg. oświadczenia ustnego

(nazwa, seria, data wydania, numer dokumentu tożsamości oraz nazwa organu

numer ew. PESEL

(wydającego, albo odnotowanie braku dokumentu tożsamości i zapis „wg oświadczenia”)

Oświadczenie osoby przesłuchiwanej:

- ☒ zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 kk) — dotyczy świadków powyżej 17 lat
- ☐ zostałem(am) uprzedzony(a) o możliwości zastosowania środków przewidzianych w przepisach o postępowaniu w sprawach nieletnich za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 kk) — dotyczy świadków poniżej 17 lat
- ☐ zostałem(am) pouczone(a) o uprawnieniach wynikających z art. 179–180, 182, 183, 184, 185, 186, 191 § 3^a kpk oraz o — dotyczy biegłego — treści art. 196 § 1 kpk
- ☒ zostałem(am) uprzedzony(a) o obowiązku stawienia się na wezwanie i złożenia zeznań (art. 177 § 1 kpk)
- ☐ zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za wydanie fałszywej opinii (art. 233 § 4 kk) — dotyczy biegłego

(podpis świadka/biegłego)

Świadkowi, który (a) jest pokrzywdzonym wręczono — jeżeli wcześniej tego nie uczyniono — pisemne „Pouczenie pokrzywdzonego o uprawnieniach i obowiązkach”

świadek/biegły* podał następujące dane osobowe:

imię i nazwisko

wiek

21
(w latach)

data urodzenia

d d m m r r r r

miejsce urodzenia

zajęcie

uczeń III klasy ZSZ

(redakcja wykonywanej pracy, uczeń, student, emeryt, bezrobotny itp.)

zamieszkały(a) w

ul.

(adres, numer telefonu i numer telefaxu / adres poczty elektronicznej)

adres dla doręczeń w kraju*

ul.

(adres instytucji lub inny wskazany zgodnie z art. 191 § 3 kpk)

adresat dla doręczeń w kraju*

(w przypadku osoby przebywającej za granicą)

karalność za fałszywe zeznanie lub oskarżenie

nie karany

słowny świadek/biegły* do stron

obcy

Treść zeznania

Pouczony o odpowiedzialności karnej za zeznanie

nieprawdy lub zatajenie prawdy zeznałem co następuje: Około dwóch

tygodni temu ja poznałem u nas na osiedlu chłopska z, on

ma ksywę na imię miał, ja poznałem go przez

..... on znał go już wcześniej. On przyszedł do chłopsków

i już z nimi był. Od tego czasu nie widziałem się z nim

dopiero wczoraj. Szedłem z ksywa

ul. w stronę kościoła, w tym czasie minął nas

autobus linii i w tym autobusie zobaczyliśmy

Domyśliliśmy się że przyjechał na i poszliśmy w stronę przysta

zenia doszliśmy widzieliśmy jak on z przystanku pobiegł ul.

..... w stronę

Podszliśmy więc do pobliskiej ławki

koło ronda przy kościele na skrzyżowaniu ulicy i

..... i usiedliśmy na niej. Za jakieś 10 minut przyszedł

ten On nie szedł w naszą stronę ale kiedy wracał w stronę

kościółka to nas zobaczył i podszedł do nas. Zapytał nas czy chcemy

telefon i pokazał nam iPhone'a. Później spytał czy wiemy gdzie tu jest

lombard i czy zaprowadzimy go, powiedział że "skroń kebeka" i że

ma jeszcze 20zł. Jak zgodziliśmy się iść z nim do lombardu to

poszedł jeszcze do pobliskiego sklepu i kupił osiem piw w puszcze

i coca-cola. Wcześniej byliśmy z nim w tym sklepie i stamtąd poszliśmy

w stronę lombardu, tj. doszliśmy do ul. i szliśmy

chodnikiem w stronę, bo po drodze jest lombard. Kiedy

szliśmy do tego lombardu zostaliśmy zatrzymani przez policję.

..... On też jak zobaczył policjantów to uciekł. Na zakończenie

chcę dodać że kiedy powiedział nam że "skroń kebeka" to

domyśliliśmy się że chodzi o kieszonkowy telefon i dlatego nie

zadzwoiliśmy na policję. On powiedział że poddał

do osobistym adwokatowi podpisać

[REDACTED] dnia 15.06.2009 r.

**POSTANOWIENIE
o wszczęciu śledztwa**

[REDACTED] – Prokurator Prokuratury Rejonowej w [REDACTED]

po rozpoznaniu akt sprawy [REDACTED]

na podstawie art. 303, 305 § 1 i 3 oraz art. 309 pkt. 4 kpk

postanowił

1. wsząć śledztwo w sprawie rozboju dokonanego na osobie [REDACTED] w dniu 08 czerwca 2009r. w [REDACTED], tj. o czyn z art. 280§1 kk.
2. powierzyć prowadzenie niniejszego śledztwa w całości Komisariatowi Policji w [REDACTED]

UZASADNIENIE

enie policjan-

W dniu 08 czerwca 2009r. [REDACTED] zawiadomił KP [REDACTED] w [REDACTED], że nieznany mu mężczyzna poprzez użycie przemocy fizycznej ora grożąc mu pobiciem zabrał mu w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 20 zł oraz telefon komórkowy marki I-phone 3 G Black.

W tym stanie rzeczy z uwagi na powyższe przestanki należało wsząć śledztwo w tej sprawie.

Prokurator
[REDACTED]

Zarządzenie :

Stosownie do art. 305 § 4 kpk zawiadomić o wszczęciu śledztwa :

- Pokrzywdzony: [REDACTED]

Prokurator
[REDACTED]

KOMENDA MIEJSKA POLICJI

W [REDACTED]

WYDZIAŁ KRYMINALNY

ZESPÓŁ POSZUKIWAN I IDENTYFIKACJI OSÓB

[REDACTED] ul. [REDACTED] woj. [REDACTED]
tel. [REDACTED] służb [REDACTED] fax [REDACTED]

do: Sekcji Kryminalnej KP [REDACTED]

TELEGRAM nr KR-P-[REDACTED]

25. CZE. 2009

Wydział Kryminalny KMP w [REDACTED] informuje iż w dniu
24.06.2009r. został zatrzymany poszukiwany na podstawie Nakazu
Doprowadzenia do AS n/w:

[REDACTED]
s. [REDACTED] zd. [REDACTED]
ur. [REDACTED] r. [REDACTED]
zam. [REDACTED] ul. [REDACTED]
pesel: [REDACTED]

W/w osadzono w PDOZ KMP [REDACTED], celem wykonania czynności.
W zawiązku z powyższym zwracamy się z prośbą o zakończenie poszukiwań
operacyjnych wszczętych zdnia 17.06.2009r. do sprawy Tlgr.- [REDACTED].

wyk. [REDACTED]
Wydział Kryminalny KMP w [REDACTED]

KOMISARIAT POLICJI
W [REDACTED]
Wpłynęło dn. 25 CZE. 2009 zał. [REDACTED]
Nr [REDACTED] do [REDACTED]

[redacted] 25.06.2009r.

POSTANOWIENIE
o przedstawieniu zarzutów - o uzupełnieniu - o zmianie
postanowienia o przedstawieniu zarzutów

[redacted] - Prokurator Prokuratury Rejonowej w [redacted]
uwzględniając dane zebrane w sprawie rozboju, tj. o czyn z art. 280§1
kk

na podstawie art. 313 § 1 kpk - 314 kpk
postanowił:

- przedstawić [redacted] zarzut, że:
- uzupełnić - zmienić postanowienie o przedstawieniu zarzutów z dnia
zarzut, że:

w dniu 08 czerwca 2009r. w [redacted] używając przemocy w postaci
uderzenia ręką w ramie [redacted] oraz grożąc w/w natychmiastowym
użyciem przemocy doprowadził go do stanu bezbronności, a następnie
zabrał w celu przywłaszczenia [redacted] telefon komórkowy marki
I-phone 3 G Black wartości 200 zł. oraz pieniądze w kwocie 20 zł. na jego
szkodę, przy czym zarzuconego czynu dopuścił się w warunkach powrotu
do przestępstwa,

tj. o czyn z art. 280§1 kk w zw. z art. 64§1 kk

Prokurator
[redacted]

Treść postanowienia ogłoszono mi w dniu 25.06.09..... oraz
pouczono o prawie żądania - do czasu zawiadomienia mnie o
terminie zaznajomienia z materiałami postępowania - podania
ustnych podstaw zarzutów, a także sporządzenia uzasadnienia
postanowienia na piśmie (art. 313 § 3 kpk).

W związku z tym zgłaszam - nie zgłaszam takiego żądania.

[redacted]
(podpis/podejrzanego)

Załącznik nr 1 do protokołu przesłuchania podejrzanego

w dniu 6

25.02.01

Sygn. akt

POUCZENIE**o uprawnieniach i obowiązkach podejrzanego**

I. Podejrzanemu przysługuje prawo do:

- składania wyjaśnień;
- odmowy składania wyjaśnień lub odmowy odpowiedzi na pytania;
- składania wniosków o dokonanie czynności śledztwa lub dochodzenia, obecności przy czynnościach dowodowych;
- korzystania z pomocy obrońcy;
- żądania przesłuchania go z udziałem ustanowionego obrońcy, którego niestawiennictwo nie hamuje przesłuchania (art. 300, 301 kpk);
- korzystania z bezpłatnej pomocy tłumacza, jeżeli nie włada w wystarczającym stopniu językiem polskim (art. 72 § 1 kpk);
- złożenia wniosku o skierowanie sprawy do instytucji lub osoby godnej zaufania w celu przeprowadzenia postępowania medacyjnego albo wyrażenia zgody na jego przeprowadzenie za zgodą pokrzywdzonego (art. 23a § 1 kpk);
- złożenia przez niego lub jego obrońcę wniosku o powiadomienie go o terminie końcowego zaznajomienia z materiałami śledztwa - dochodzenia i terminie uprzedniego przejrzania akt sprawy;
- końcowego zaznajomienia z materiałami śledztwa - dochodzenia.

Podejrzanym jest obowiązany poddać się:

- oględzinom zewnętrznym ciała oraz innym badaniom nie połączonym z naruszeniem integralności ciała, wolno także w szczególności od podejrzanego pobrać odciski, fotografować go oraz okazać w celach rozpoznawczych innym osobom (art. 74 § 2 pkt 1 kpk);
- badaniom psychologicznym i psychiatrycznym oraz badaniom połączonym z dokonaniem zabiegów na jego ciele, z wyjątkiem chirurgicznych, pod warunkiem, że dokonywane są przez uprawnionego do tego pracownika służby zdrowia, z zachowaniem wskazań wiedzy lekarskiej i nie zagrażają zdrowiu podejrzanego, jeżeli przeprowadzenie tych badań jest nieodzowne. W szczególności podejrzanym jest obowiązany - przy zachowaniu tych warunków - poddać się pobraniu krwi, włosów lub wydzielin organizmu (art. 74 § 2 pkt 2 kpk).

Podejrzanym pozostający na wolności:

- obowiązany jest stawić się na każde wezwanie w toku postępowania karnego oraz zawiadomić organ prowadzący postępowanie o każdej zmianie miejsca zamieszkania lub pobytu trwającego dłużej niż 7 dni. W razie nie usprawiedliwionego niestawiennictwa podejrzanego można zatrzymać i sprowadzić przymusowo (art. 75 § 1 i 2 kpk);
- jeżeli przebywa za granicą ma obowiązek wskazać adresata dla doręczeń w kraju; w razie nie uczynienia tego pismo wysłane na ostatnio znany adres w kraju, albo jeżeli adresu tego nie ma, załączone do akt sprawy uważa się za doręczone (art. 138 kpk);
- jeżeli podejrzanym, nie podając nowego adresu, zmienia miejsce zamieszkania lub nie przebywa pod wskazanym przez siebie adresem, pisma wysłane pod tym adresem, w toku trwającego śledztwa lub dochodzenia, uważa się za doręczone (art. 139 kpk).

Potwierdzam odbiór pouczenia o uprawnieniach i obowiązkach przed pierwszym przesłuchaniem

dnia 15.06.01

[Podpis podejrzanego]

PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA PODEJRZANEGO

..... dnia 25 06 2009r. o godz 11 30

..... - prokurator
(imię i nazwisko, stanowisko)

Prokuratury .. Rejonowej .. w ..

Z udziałem protokolanta bez udziału
(imię i nazwisko)

oraz ^{*)} bez udziału

(wymienić osoby dopuszczone do udziału na podstawie art. 316 i 317 § 1 kpk)

na podstawie art. 175 § 1 kpk i art. 143 § 1 pkt 2 kpk przesłuchał niżej wymienionego (a) jako
podejrzanego (a) o czyn (y) z art. 280§1 kk

Tożsamość podejrzanego (e) stwierdzono na podstawie dowodu osobistego nr wg. oświadczenia ustnego
(nazwa, seria i nr dowodu, organ wydający dokument)

..... Nr ewidencyjny

Nr NIP

Nr REGON

Podejrzanego (a) i osoby uczestniczące w przesłuchaniu uprzedzono o jednoczesnym utrwalaniu czynności
za pomocą urządzenia rejestrującego obraz-dźwięk^{*)} (art. 147 kpk)
(określić rodzaj urządzenia)

Podejrzany (a) podał (a) następujące dane osobowe:

Imię, nazwisko i ewentualnie pseudonim oraz nazwisko rodowe

Wzrost (cm) 178 Kolor oczu niebieskie

Inne cechy rysopisu brak kawałka palca wskazującego w lewej ręce

Imiona rodziców i nazwisko rodowe matki i zd

Data i miejsce urodzenia

Miejsce zameldowania na pobyt stały ul (ponadto wskazać kod pocztowy,
województwo, powiat, gminę)

Miejsce zamieszkania j.w.

Adresat dla doręczeń w kraju (art. 138 kpk) j.w.

(ponadto wskazać kod pocztowy, województwo, powiat, gminę)

Obywatelstwo polskie

Wykształcenie podstawowe

(także nazwa szkoły średniej lub wyższej)

Stan cywilny (podać także ewentualną różnicę między stanem cywilnym a sytuacją faktyczną) kawaler

Liczba dzieci i ich wiek nie posiada

Liczba osób pozostających na utrzymaniu nie posiada

Stan zdrowia /wady psychiczne i fizyczne, ułomności itp. oraz ewentualne dowody na ich potwierdzenie
zdrowy, nie leczony w przeszłości psychiatrycznie, odwykowo i neurologicznie, nie badany psychiatrycznie
do poprzednich spraw

Zawód elektryk

Miejsce pracy lub źródło utrzymania jeżeli podejrzany (a) bezrobotny

Zajmowane stanowisko służbowe lub wykonywane czynności nie dotyczy

Uposażenie lub zarobki miesięczne brutto wraz z dodatkiem i premią – rodzaj przedsiębiorstwa oraz obrót i

dochód miesięczny – na utrzymaniu rodziców

Miejsce poprzedniej pracy nie pracował

Stan majątkowy (w tym majątek nieruchomy, ruchomy większej wartości, u rolników – inwentarz żywy i martwy) nie posiada

Służba wojskowa i przynależność do Wojskowej Komendy Uzupełnień WKU, WKU [REDACTED] kat. A,

Stosunek do pokrzywdzonego(ej) obcy

Poprzednia karalność i dane co do odbycia kary, wg. oświadczenia karany

Zajęcie i dochód miesięczny współmałżonka /osoby pozostającej we wspólnym pożyciu z podejrzanym (a) nie dotyczy

Podejrzanego (a) pouczone o uprawnieniach określonych w art. 300 kpk i 301 kpk oraz o obowiązkach i konsekwencjach wskazanych w art. 74,75,138,139 kpk.

Pouczenie to otrzymałem (am) na piśmie.

[REDACTED]
(podpis podejrzanego /ej)

Ponadto podejrzanego /a/ przed pierwszym ¹⁾ przesłuchaniem ¹⁾ poinformowano o treści art.kpk¹⁾

Podejrzany (a) w związku z treścią art. 313 § 3 kpk – zażądał ¹⁾ - nie żąda ¹⁾ podania mu (jej) ustnie podstaw zarzutu (ów).

W związku z jego (jej) żądaniem podano mu (jej) ustnie podstawy zarzutu (ów)

[REDACTED]
(podpis podejrzanego /ej)

PROKURATOR
[REDACTED]
(podpis prokuratora)

Następnie podejrzany (a) wyjaśnił (a):

Przedstawiony mi w dniu dzisiejszym zarzut zrozumiałem i nie przyznaje się do jego popełnienia. Chcę składać wyjaśnienia. Chciałbym tylko powiedzieć, że ja tego nie zrobiłem. Byłem już wcześniej karany za rozbój i wiem czym to grozi. Nie znam osoby o imieniu [REDACTED]. Pamiętam, że 8 czerwca ja pojechałem do kolegi [REDACTED] nazwiska nie znam zam. w [REDACTED], adresu też nie znam, ja nie byłem u niego w domu tylko chciałem się z nim spotkać na [REDACTED] ale go tam nie było. Ja potem chciałem iść do domu ale spotkałam kolegę wiem, że mówią na niego „[REDACTED]” nie znam jego imienia i nazwiska on był z drugim kolegą którego nie znam. Poszedłem z nimi do sklepu i kupiłem tam piwo. Jak wychodziliśmy ze sklepu to zobaczyłem policję ja przestraszyłem się, że jestem poszukiwany do odbycia kary i uciekłem. Chcę zaznaczyć się z aktami sprawy po jej zakończeniu.

o [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED]

MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
KRAJOWY REJESTR KARNY
CZERNIAKOWSKA 100 00-454 WARSZAWA

KOMISARIAT POLICJI
UL. [REDAKTED]

INFORMACJA O OSOBIE Z KRAJOWEGO REJESTRU KARNEGO

Numer PESEL [REDAKTED]

Imię i nazwisko [REDAKTED]
Imię (w tym przybrane) [REDAKTED]

Data urodzenia [REDAKTED]

Miejsce zamieszkania [REDAKTED] UL. [REDAKTED]

Wyuczone UCZEN

Imię matki [REDAKTED]
Nazwisko rodowe matki [REDAKTED]
Obywatelstwo POLSKIE

Dane, które były przedmiotem informacji o osobie Kartoteka Karna

Dane, które były przedmiotem informacji o osobie

Kartoteka Karna			Data wydania informacji: 2009-07-07		
Nazwa organu orzekającego	Data wydania orzeczenia	Sygnatura akt sprawy	Kwalifikacja prawna czynu zabronionego	Wykonanie kary, środków karnych, środków zabezpieczających	Wykonanie kary, środków karnych, środków zabezpieczających
AD REJONOWY W [REDAKTED]	2007-06-29 2007-07-07	[REDAKTED]	art. 280 § 1 kk art. 33 § 1 kk w zw. z § 3 kk art. 33 § 2 kk art. 69 § 1 kk art. 69 § 2 kk art. 70 § 2 kk art. 73 § 2 kk	orzeczone kary, środki karne, środki zabezpieczające, warunkowe umieszczenie postępowania karnego 2 lata pozbawienia wolności, 30 st. po 10,00 zł grzywny, dozór kuratora	4 lata
AD REJONOWY W [REDAKTED]	2008-11-06 2009-04-03	[REDAKTED]	art. 158 § 1 kk art. 291 § 1 kk art. 85 kk w zw. z art. 56 § 1 1 kk	9 miesięcy pozbawienia wolności 8 miesięcy pozbawienia wolności 1 rok pozbawienia wolności	

Placówka urzędowa

Sygn. akt

dp
Kier. Ref. Uym.WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

05 SIE. 2009

Dnia 6 listopada 2008 r.
Sąd Rejonowy w [redacted] Wydział VII Karny
Przewodnicząca: SSR [redacted]
Protokolant: [redacted]
przy udziale Prokuratora: [redacted]
po rozpoznaniu w dniach: 14.08.2008 r., 16.10.2008 r. i 6.11.2008 r.
sprawy:

KOM. [redacted] POLICJI
W [redacted]
Wpłynęło dn. 05 SIE. 2009
zł. [redacted]
Nr [redacted]

1. [redacted], syna [redacted] i [redacted] zd. [redacted], urodz. [redacted] r. w [redacted]
2. [redacted], syna [redacted] i [redacted] zd. [redacted], urodz. [redacted] r. w [redacted]

oskarżonych o to, że:

w nocy z 11 na 12 kwietnia 2008 r. w [redacted], działając wspólnie i w porozumieniu używając wobec [redacted] przemocy w postaci uderzeń w głowę, przewrócenia na ziemię, przytrzymywania za odzież doprowadzili [redacted] do stanu nieprzytomności, a następnie zabrali mu w celu przywłaszczenia telefon komórkowy marki Nokia N 70 oraz zegarek m-ki Casio o łącznej wartości około 1050 złotych, przy czym swoim zachowaniem narazili [redacted] na bezpośrednie niebezpieczeństwo nastąpienia skutku określonego w art. 157 § 1 k.k. i spowodowali u pokrzywdzonego obrażenia ciała w postaci stłuczenia głowy, złamania zębów oraz złamania kości nosa bez przemieszczenia, które to obrażenia naruszyły czynności organizmu pokrzywdzonego na okres powyżej 7 dni

tj. o czyn z art. 280 § 1 k.k. w zw. z art. 158 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

1. uznaje oskarżonych [redacted] i [redacted] za winnych tego, że w nocy z 11 na 12 kwietnia 2008 r. w [redacted] działając wspólnie i w porozumieniu pobili [redacted] w ten sposób, że zadawali mu uderzenia w głowę skutkiem czego pokrzywdzony upadł na ziemię, narażając go na bezpośrednie niebezpieczeństwo nastąpienia skutku z art. 156 § 1 k.k., w wyniku czego w/wym doznał obrażeń ciała w postaci stłuczenia głowy, złamania zębów oraz złamania kości nosa bez przemieszczenia, krwiaków typu okularowego, siniaków u podstawy nosa, które to obrażenia naruszyły czynności organizmu pokrzywdzonego na okres powyżej 7 dni, czym wyczerpali ustawowe znamiona występku z art. 158 § 1 k.k. i za to na

- mocy art. 158 § 1 k.k. skazuje ich na kary po 9 (dziewięć) miesięcy pozbawienia wolności;
2. uznaje oskarzonego [REDAKT] za winnego tego, że w nocy z 11 na 12 kwietnia 2008 r. w [REDAKT] zabrał w celu przywłaszczenia telefon komórkowy Nokia N 70, o wartości 1000 złotych i zegarek Casio o wartości 50 złotych na szkodę [REDAKT], czym wyczerpał ustawowe znamiona występkę z art. 278 § 1 k.k. i za to na mocy art. 278 § 1 k.k. skazuje go na karę 7 (siedmiu) miesięcy pozbawienia wolności;
 3. uznaje oskarzonego [REDAKT] za winnego tego, że w nocy z 11 na 12 kwietnia 2008 r. w [REDAKT] nabył od [REDAKT] telefon komórkowy marki Nokia N 70 o wartości 1.000,00 złotych, wiedząc, iż pochodzi on z czynu zabronionego na szkodę [REDAKT], czym wyczerpał ustawowe znamiona występkę z art. 291 § 1 k.k. i za to na mocy art. 291 § 1 k.k. skazuje go na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;
 4. na mocy art. 85 § 1 i § 2 k.k. wymierza oskarżonym [REDAKT] i [REDAKT] kary łączne po 1 (jednym) roku pozbawienia wolności
 5. na mocy art. 69 § 1 i § 2 k.k., art. 70 § 2 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarzonego, [REDAKT] kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres 4 (czterech) lat próby;
 6. na mocy art. 73 § 2 k.k. oddaje oskarzonego [REDAKT] w okresie próby pod dozór kuratora sądowego;
 7. na mocy art. 415 § 4 k.p.k. zasądza solidarnie od oskarżonych [REDAKT] i [REDAKT] na rzecz pokrzywdzonego [REDAKT] kwotę 6.519,10 (sześć tysięcy pięćset dziewiętnaście 10/100) złotych tytułem odszkodowania;
 8. na mocy art. 63 § 1 k.k. zalicza oskarżonemu [REDAKT] na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności okres tymczasowego aresztowania w sprawie od dnia 18 kwietnia 2008 r. do dnia 20 października 2008 r.
 9. na mocy art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26.05.1982 r. Prawo o advokaturze (Dz. U. Nr 16, poz. 124 z późn. zm.) zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata [REDAKT] kwotę 588,00 (pięćset osiemdziesiąt osiem) złotych powiększoną o należny podatek VAT tytułem zwrotu kosztów nie opłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu [REDAKT] z urzędu;
 10. na mocy art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonych od ponoszenia kosztów sądowych.

WYROK JEST PRAWOMOCNY

dnia 03.04.2009r.



ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

PROTOKOLANT SĄDOWY

świadczy sekretarz

[REDAKT]

Skazany [REDAKT] orzeczoną n/wyrokiem karę pozbawienia wolności odbywa od dnia 24.06.2009r. Przewidywany koniec kary przypada na dzień 21.12.2009r.



Sygn a

Sąd O

przy
po ro
spraw

osk

na s

od

z di

na



**WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 3 kwietnia 2009 r.

Okręgowy w Katowicach VII Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący SSO [redacted]

Sędziowie SO [redacted] (spr.)

SR del. [redacted]

Protokolant [redacted]

z udziałem Prokuratora [redacted]
rozpoznaniu w dniu 3 kwietnia 2009 r.

1. [redacted] ur. [redacted] r. w [redacted]

syna [redacted] i [redacted] zd. [redacted]

2. [redacted] ur. [redacted] r. w [redacted]

syna [redacted] i [redacted] zd. [redacted]

karzonych z art. 280 § 1 kk w zw. z art. 158 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

ZGODNOSC Z ORYGIEM skutek apelacji, wniesionej przez prokuratora i obrońcę oskarżonego

PROTOKOLANT SĄDU [redacted]
[redacted] wyroku Sądu Rejonowego w [redacted]

dnia 6 listopada 2008 r.

sygn. akt VII K [redacted]

na mocy art. 437, 438, 449, 456, 457 § 2, 624 kpk

1. zmienia zaskarżony wyrok w punkcie 4 poprzez przyjęcie jako podstawy prawnej orzeczenia kary łącznej pozbawienia wolności przepisów art. 85 kk i art. 86 § 1 kk;
2. w pozostałym zakresie utrzymuje zaskarżony wyrok w mocy, uznając apelację obrońcy za oczywiście bezzasadną;

- 3 zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. [REDACTED] kwotę 512,40 zł (pięćset dwanaście zł. czterdzieści gr.) tytułem zwrotu kosztów obrony oskarżonego z urzędu przed Sądem II instancji;
- 4 zwalnia oskarżonych od ponoszenia kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze, którymi obciąża Skarb Państwa.

WYROK JEST PRAWOMOCNY



28.04.09.



S:

w

p

C

L

E

X I

I

Sygn. akt VII K [REDACTED]

36

12,40
irony
anie

W Y R O K
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 czerwca 2007 r.

Sąd Rejonowy w [REDACTED] w VII Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR [REDACTED]

Ławnicy: [REDACTED]

Protokolant: [REDACTED]

w obecności Prokuratora: -

po rozpoznaniu dnia 25.06.2007 r. sprawy:

[REDACTED]
urodzonego [REDACTED] r. w [REDACTED]
syna [REDACTED] i [REDACTED] z domu [REDACTED]

X [REDACTED]
urodzonego [REDACTED] r. [REDACTED]
syna [REDACTED] i [REDACTED] z domu [REDACTED]

oskarżonych o to, że:

w dniu 20 października 2006 r. w [REDACTED] działając wspólnie i w porozumieniu używając przemocy w postaci przytrzymywania ramieniem i zatykania ust doprowadził [REDACTED] do stanu bezbronności, a następnie zabrali na jego szkodę w celu przywłaszczenia telefon komórkowy m-ki Sony Ericson K 750 o wartości 1 000 zł stanowiący własność [REDACTED].

tj. o przestępstwo z art. 280 § 1 k.k.

- 1) oskarżonych [REDACTED] i [REDACTED]
 [REDACTED] uznaje za winnych tego, że w dniu 20 października 2006 r. w [REDACTED]
 działając wspólnie i w porozumieniu z inną niepełnoletnią osobą, po
 uprzednim użyciu wobec niepełnoletniego [REDACTED]
 przemocy w postaci zatykania ust rękami dokonali zaboru w celu
 przywłaszczenia telefonu komórkowego marki Sony Ericsson K 750i o
 wartości nie mniejszej niż 700,- (siedemset) złotych stanowiącego własność
 [REDACTED] to jest czynu wyczerpującego ustawowe
 znamiona przestępstwa z art. 280 § 1 k.k. i za to na mocy art. 280 § 1 k.k.
 oraz art. 33 § 1, § 2 i § 3 k.k. skazuje każdego z oskarżonych na karę 2
 (dwóch) lat pozbawienia wolności oraz grzywny w wysokości 30 (trzydzieści)
 stawek dziennych przyjmując, że wysokość jednej stawki wynosi 10,-
 (dziesięć) złotych,
- 2) na mocy art. 69 § 1 i § 2 k.k. oraz art. 70 § 2 k.k. wykonanie orzeczonych kar
 pozbawienia wolności zawiesza oskarżonym [REDACTED] i
 [REDACTED] warunkowo tytułem próby na okres 4 (czterech) lat,
- 3) na mocy art. 73 § 2 k.k. w okresie próby oddaje oskarżonych [REDACTED]
 [REDACTED] i [REDACTED] pod dozór kuratora sądowego,
- 4) na mocy art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonych kar grzywny zalicza
 oskarżonym [REDACTED] i [REDACTED] okresy
 rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 20 października 2006
 r. do dnia 22 października 2006 r., przy czym jeden dzień rzeczywistego
 pozbawienia wolności równa się dwóm dziennym stawkom grzywny, to jest
 kwocie 20,- (dwadzieścia) złotych i uznaje kary grzywny za wykonane wobec
 każdego z oskarżonych w kwocie 60,- (sześćdziesiąt) złotych,
- 5) na mocy art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia obu oskarżonych w całości od zapłaty na
 rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych i przejmuje je na rachunek Skarbu
 Państwa.

WYROK JEST PRAWOMOCNY

dnia

07.07.2007



ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

ST. SEKRETARZ SĄDOWY

sekretarz

na po
Kom
asp.
osobAsp.
KPdoko
Pery
Sosi
Prze
prze
pokr
posiawiek
zanie
zatruc
Adres
adres
karaln
stosun

RSD
KP

r. w

PROTOKÓŁ

ią osobą

ego

**PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA
PRZESŁUCHANIA BIEGŁEGO**

O i o

własność

wzrost

17.08.2009 g. 11.25

na podstawie art. 177&1, 200&3, 307&3* kpk

Komisariat Policji w

asp. z Komisariatu Policji w

osoby uczestniczące w czynności

(charakter: przysięga, protokolant, stenograf, uznał: zgodnie z art. 171&2 kpk, obecność: zgodnie

z art. 171&3 kpk lub inny, oraz w każdym przypadku stopień dotyczy policjanta - imię i nazwisko osoby innej niż przesłuchiwany i prowadzący czynności

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk* tak nie

o czym uprzedzono uczestników

(rodzaj i cechy identyfikacyjne: urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwanego przez

(imię i nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe - w przypadku policjantów adres jednostki Policji)

Tożsamość osoby przesłuchiwanej ustalono na podstawie

Oświadczenie osoby przesłuchiwanej:

d.o.

pesel

zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie
prawdy (art. 233&1 kk) - dotyczy świadków powyżej 17 latzostałem(am) uprzedzony(a) o możliwości zastosowania środków przewidzianych w przepisach o
postępowaniu w sprawach nieletnich za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233&1 kk)

dotyczy świadków poniżej 17 lat

zostałem(am) pouczone(a) o uprawnieniach wynikających z art. 179-180, 182, 183, 185,

191&3 *kpk oraz o - dotyczy biegłego - treści art. 196&1 KPK

zostałem(am) uprzedzony(a) o obowiązku stawienia się na wezwanie i złożenia zeznań

(art. 177&1 kpk)

zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za wydanie fałszywej opinii

(art. 233&4 kpk) - dotyczy biegłego

(podpis świadka, biegłego)

Świadkowi, który(a) jest pokrzywdzonym wręczono - jeżeli wcześniej tego nie czyniono - pisemne

Pouczenie pokrzywdzonego o uprawnieniach i obowiązkach ..

(podpis pokrzywdzonego)

świadek/biegły*

wiek: , data urodzenia oraz miejsce

zamieszkały(a) w : ul.

zatrudniony

Adres dla doręczeń w kraju j.w

tel.

adresat dla doręczeń w kraju

karalność za fałszywe zeznania: nie karana

stosunek świadka/biegłego do stron : ciotka pokrzywdzonego

ALEM

Treść zeznania :

pouczona o treści art. 233§1 kk zeznaje: dokładnej daty nie pamiętam ale było to pod koniec roku szkolnego 2008/2009. W tym dniu około 16 00 do domu przybiegli zapłakany [REDACTED]. Mówił aby mi pomogła, bo został napadnięty i skradziono mu IPHONA, miało się do zdarzyć niedaleko domu, między kościołem przy ul [REDACTED] a mostem na [REDACTED]. Ja zapytałam ilu ich było on odpowiedział że doszedł do niego jeden chłopak powiedział mi że ma oddać telefon bo coś mu zrobi i ma nikomu o tym nie mówić. Ja dzwoniłam na policję a w tym czasie [REDACTED] wybiegł z domu aby sprawdzić czy sprawca jeszcze gdzieś nie przebywa. Wiem że [REDACTED] jeździł z policjantami i jeden na widok radiowozu uciekł a dwóch zostało. Jeżeli chodzi o utracone urządzenie to był to iPhone 3g wartość rynkowa tego urządzenia to około 1200 zł, został on zakupiony przez mnie i córkę jako prezent dla [REDACTED] mikołajowo-gwiazdkowy. Telefon został kupiony za 199,50 zł w przedstawicielstwie [REDACTED] na terenie [REDACTED] w [REDACTED] w dniu 02.12.2008, cena była taka ponieważ córka posiada w tej sieci duże zniżki jako klient. To wszystko co mam do zeznania.

Omówienie skreśleń i poprawek oraz uzupełnień poczynionych w protokole – nie było

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty, co do treści protokołu oraz oświadczenia policjanta prowadzącego czynności – nie było

Do protokołu załączono -

Czynności zakończono dnia 17.08.2009 o godzinie 11.45

Podpisy osób biorących udział w czynności :

1. 2. 3.

Podpisy osób obsługujących urządzenie rejestrujące :

1. 2. 3.

1033

co

38



za zgodność z oryginałem

[REDACTED]
ul. [REDACTED]
Salon [REDACTED]
[REDACTED]
2008-12-02
PARAGON FISKALNY
TELEFON
1x199,50
199,50A

SP. OP. A. 199,50
PTU A 22% 35,98
SUMA PTU 35,98
SUMA 199,50
0011 KASJE. 14.29
[REDACTED]

Sygn. akt [REDACTED]

PROTOKÓŁ
zaznajomienia podejrzanego z materiałami śledztwa)

[REDACTED] dnia 02.09.2009r. o godz. 08.40

[REDACTED] - prokurator
(imię i nazwisko, stanowisko)

Prokuratury Rejonowej w [REDACTED]

przy udziale obrońcy*) bez udziału [REDACTED]
(imię i nazwisko)i protokolanta [REDACTED] bez udziału [REDACTED]
(stanowisko, imię i nazwisko)mając na uwadze, że istnieją podstawy do zamknięcia śledztwa –) przeciwko [REDACTED]
podejrzanemu /ej/ o przestępstwa z art. 280§1 kk

na podstawie art. 321 § 1, 3 i 5 kpk, art. 143 § 1 pkt 8 kpk i art. 325a kpk:

dokonał na wniosek podejrzanego –), złożony w dniu 25.06.2009r

czynności zaznajomienia podejrzanego [REDACTED] z materiałami śledztwa –). [REDACTED]

1. Podejrzanym i jego obrońcą zostali pouczeni o przysługującym mu /im/ prawie przejrzenia akt w terminie [REDACTED]

Podejrzanym –) przeglądał akta śledztwa –) 02.09.2009r.....

2. Podejrzanym została zaznajomiona z materiałami postępowania i pouczone o tym, że w terminie 3 dni od daty zaznajomienia, może złożyć wniosek o uzupełnienie dochodzenia –)

Po zapoznaniu z materiałami postępowania podejrzanym [REDACTED] oświadczył: zapoznałam się w dniu dzisiejszym z aktami postępowania [REDACTED] i w związku z tym oświadczam, że nie będę składał żadnych wniosków dowodowych. Wyrażam zgodę na zamknięcie w dniu dzisiejszym postępowania

*) niepotrzebne skreślić

MS/P Prot 12 – Protokół zaznajomienia podejrzanego z mat. śledztwa – dochodzenia

Czynności zaznajamiania podejrzanego /ej/) z materiałami dochodzenia –) w dniu /ach/ 02.09.2009r. trwały od godziny 08.40 do godziny 09.00

Protokół niniejszy odczytano

[REDACTED]
(podpis podejrzanego)[REDACTED]
(podpis obrońcy)[REDACTED]
(podpis: zaznajamiającego)

[REDACTED]

Sygn. akt [redacted], dnia 02.09.2009 r.

Postanowienie o zamknięciu śledztwa

[redacted] - Prokurator Prokuratury Rejonowej w [redacted]
w sprawie przeciwko [redacted] podejrzanemu o czyny z art. 280§1 kk. i
inne

na podstawie art. 321§ 6 kpk
postanowił :

zamknąć śledztwo w tej sprawie.

Uzasadnienie

Zebrany w sprawie materiał dowodowy jest wystarczający do wydania
i nie wymaga uzupełnienia.

W tym stanie rzeczy postanowiono jak w sentencji.

Prokurator Prokuratury Rejonowej

[redacted]

Zarządzenie:

Na podstawie art. 321 § 6 kpk o treści postanowienia zawiadomić:

- podejrzanym - [redacted]

Prokurator

[redacted]

30 września 2009 roku

Akt oskarżenia

przeciwko [REDAKTOWANE]
o czyn z art. 280 § 1 kk

Oskarżam:

[REDAKTOWANE], s. [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] zd. [REDAKTOWANE], ur. [REDAKTOWANE] roku w [REDAKTOWANE], zam.
[REDAKTOWANE] ul. [REDAKTOWANE], obywatelstwa polskiego, o wykształceniu podstawowym, z
zawodu elektryka, kawalera, bezdzietnego, niepracującego, pozostającego na utrzymaniu
rodziców, bez majątku, podlegającego ewidencji WKU [REDAKTOWANE], karanego (k.31-32)

środków zapobiegawczych nie stosowano

odbywającego karę pozbawienia wolności w Areszcie Śledczym w [REDAKTOWANE]

O to, że:

W dniu 8 czerwca 2009 roku w [REDAKTOWANE] używając przemocy w postaci uderzenia ręką w
przedramię [REDAKTOWANE] oraz grożąc w/wym. natychmiastowym użyciem przemocy
doprowadził go do stanu bezbronności a następnie zabrał w celu przywłaszczenia [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] telefon komórkowy marku I-phone 3 G Black o wartości 1200 złotych oraz pieniądze
w kwocie 20 złotych na jego szkodę.

tj. o czyn z art. 280 § 1 kk.

Na zasadzie art. 24 § 1 kpk, 31 § 1 kpk sprawa podlega rozpoznaniu przez sąd
Rejonowy w [REDAKTOWANE] w postępowaniu zwyczajnym.

Uzasadnienie

Prokuratura Rejonowa w [REDAKTOWANE] nadzorowała postępowanie przygotowawcze w
sprawie przeciwko [REDAKTOWANE] podejrzanemu o popełnienie czynu z art. 280 § 1 kk

W toku prowadzonego śledztwa, w oparciu o zebrany w sprawie materiał dowodowy ustalono następujące okoliczności stanu faktycznego:

W dniu 8 czerwca 2009 roku około godziny 16 [REDACTED] wysiadł z autobusu na przystanku koło kościoła w dzielnicy [REDACTED] i idąc ulicą [REDACTED] skierował się do miejsca swojego zamieszkania. [REDACTED] zauważył, iż od pewnego czasu szedł za nim młody mężczyzna. Mężczyzna ten w pewnym momencie przyspieszył, wyminał pokrzywdzonego, odwrócił się i groząc pobiciem zażądał wydania telefonu. [REDACTED] oddał mężczyźnie 20 złotych ale ten w dalszym ciągu groząc pobiciem uderzył [REDACTED] w ramię i zaczął przeszukiwać mu kieszenie. W pewnym momencie znalazł telefon komórkowy marki I-phone 3 G Black, zabrał go i odszedł od pokrzywdzonego. [REDACTED] udał się do domu i zawiadomił Policję. Po przybyciu funkcjonariuszy pokrzywdzony zauważył grupę trzech mężczyzn wśród których znajdował się sprawca rozboju, jednak na widok policji zbiegł. Dokonano zatrzymania dwóch pozostałych mężczyzn, którzy przesłuchani w charakterze świadków wskazali, iż sprawcą rozboju jest [REDACTED]. W/wym. zeznali, iż pokazywał im telefon marki I-phone a także [REDACTED] mówił im iż „skrocił lebkę”. Pokrzywdzony [REDACTED] w trakcie przeprowadzonego okazania wizerunku rozpoznał oskarżonego jako sprawcę dokonanego na jego szkodę rozboju. Wartość utraconego telefonu została wyceniona przez pokrzywdzonego na kwotę 1200 złotych.

Zgromadzony w toku postępowania materiał dowodowy w postaci zeznań przesłuchanych świadków, protokołu okazania wizerunku pozwolił na przedstawienie [REDACTED] zarzutu popełnienia czynu z art. 280 § 1 kk.

Przesłuchany w charakterze podejrzanego [REDACTED] nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i wyjaśnił, że nie dokonywał żadnego rozboju a w pobliżu miejsca zdarzenia przebywał dlatego, że chciał odwiedzić kolegę. Wyjaśnieniom oskarżonego nie należy dać wiary albowiem stanowią one jego linię obrony i mają na celu uniknięcie odpowiedzialności karnej. Pozostają one w sprzeczności z zeznaniami osób przesłuchanych w charakterze świadków. Również pokrzywdzony [REDACTED] w trakcie przeprowadzonego okazania rozpoznał oskarżonego jako sprawcę dokonanego na jego szkodę rozboju.

[REDACTED] był uprzednio karany sądowo nie za przestępstwa przeciwko mieniu (k 31-32).

Prokurator
Prokuratury Rejonowej

[REDACTED]

I. Lista osób podlegających wezwaniu na rozprawę.

Oskarżony:

k. 28-30

Świadkowie:

k.3-4

k. 13-14

k.18-19

k.37

II. Wykaz pozostałych dowodów do odczytania bądź ujawnienia na rozprawie

k.3-4 protokół przyjęcia ustnego zawiadomienia o przestępstwie

k.8 protokół oględzin rzeczy

k.9-10,11-12 protokoły przeszukań osoby

k.15-17 protokół okazania wizerunku

k.31-32 karta karna

k.34-35,45 odpisy wyroków

k.38 kserokopia dowodu zakupu

Prokurator
Prokuratury Rejonowej

ZARZADZENIE
PRZEWODNICZĄCEGO WYDZIAŁU VII KARNEGO

VII K [REDACTED]

- (1) sprawę p-ko [REDACTED]
wpisać do repertorium „K” 2009 [REDACTED]
- (2) przekazać do referatu sędziego [REDACTED]
- (3) odpis aktu oskarżenia z pouczeniem oraz z Rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 24.06.03r. w sprawie warunków i trybu usprawiedliwiania niestawienia oskarżonych, świadków i innych uczestników postępowania karnego z powodu choroby oraz sposobu wyznaczania lekarzy uprawnionych do wystawiania zaświadczeń potwierdzających niemożność stawienia się na wezwanie lub zawiadomienie organu prowadzącego postępowanie proszę doręczyć :
- oskarżonemu (ym) [REDACTED]
- obrońcy (om)
- pokrzywdzonemu (ym)
- (4) tryb zwyczajny /
- (5) karalność najwcześniejszego czynu ustaje z dniem 8. 06. 2034
- termin przedawnienia uwidocznic na okładce akt

ew. uwagi

6. wpisać do kontrolki spraw zagrożonych przedawnieniem Tak..... NIE
7. skierować na posiedzenie w przedmiocie

- (8) przedstawić s.ref. celem pilnego rozważenia podjęcia decyzji w przedmiocie

nie chce rozmawiać

Przewodniczący Wydziału

[REDACTED]

BIURO PODAWCZE
Sądu Rejonowego w [redacted]
Wpłynęło 2009-10-14
Załącznik

040

10 X. 2009

51

Do Sądu Rejonowego w

Wychod VII Kierwy

Wniosek

Świadczyć wniosek do w/w sądu o wyznaczenie
mi obrońcy z urzędu do powyższej sprawy.

Wniosek swój uzasadniam tym, iż nie jestem
w stanie sam bronić się przed sądem i nie
stać mnie na Adwokata z zysku.

Z góry dziękuję za pozytywne rozpatrzenie mojego
wniosku.

Z poważaniem

[redacted]

Doręczono akta
data 15.12.09
zwrócił on 24.10.09

2/ 1. упрощенный вариант [redacted]
 [redacted] [redacted] и [redacted] [redacted] [redacted] -
 - на [redacted] [redacted] [redacted] 78 [redacted] [redacted]
 0. упрощенный вариант: [redacted]
 - [redacted],
 - упрощенный вариант + [redacted] ✓

2. 1. упрощенный вариант на [redacted]
 [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] 9:00 [redacted] [redacted]

3. не 1. упрощенный вариант [redacted]

4. не 1. упрощенный вариант [redacted] ✓
 2. упрощенный вариант [redacted] 387 [redacted] [redacted] [redacted]

5. 0 + упрощенный вариант [redacted] ✓

6. на [redacted] упрощенный вариант [redacted] ✓
 упрощенный вариант [redacted] [redacted]

7. 0 + упрощенный вариант [redacted] [redacted]

8. упрощенный вариант [redacted] [redacted] [redacted] ✓

211009/

21.10.09

[redacted]

63

POKWITOWANIE ODBIORU

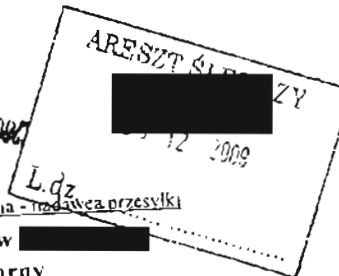
Przesyłki

Sędziy w



Datownik

91-71-6000



Adresat pokwitowania - nadawca przesyłki

08/12/2009

12

VII K

Sąd Rejonowy w
VII Wydział Karny
ul.

tema: zawiadomienie +zaw. obr

11/01/2010

dam własnoręcznym podpisem, że w dniu
loszym otrzymałem niniejszą przesyłkę
adresem wyżej wymienionym

11.12.2009

data



imię i nazwisko odbiorcy

043

70

KOMENDA WOJEWODZKA POLICJI

W [REDAKTED]
Wydział Konwojowy, P.P., Sądowa
Referat w [REDAKTED]

[REDAKTED] dnia 11 stycznia 2010r.

Egz. nr 1

L. dz. [REDAKTED]

SĄD REJONOWY
VII WYDZIAŁ KARNY
ul. [REDAKTED]

Uprzejmie informuję, że w dniu 11.01.2010r nie został doprowadzony z Aresztu Śledczego [REDAKTED] do Waszego Sądu na rozprawę oskarżony [REDAKTED] s. [REDAKTED] sygn. akt VII K [REDAKTED]

Powodem nie wykonania doprowadzenia jest fakt, iż w/w nie przebywa w tym Areszcie. W dniu 21.12.2009r został zwolniony. Powyższe ustalono w Dziale Ewidencji Aresztu Śledczego [REDAKTED]

18.04.2008 - 20.10.2008 r.

t.a.

wyk. w 2 egz. [REDAKTED]

egz. nr 1 - adresat

egz. nr 2 - a/a

KIEROWNIK
REFERATU [REDAKTED]
[REDAKTED]

1/1

Sygn. akt. VII K [REDAKTOWANE]

PROTOKÓŁ ROZPRAWY GŁÓWNEJ

Dnia 11 stycznia 2010 r.

Sąd Rejonowy w [REDAKTOWANE] Wydział VII Karny

Sprawa z art. 280 § 1 k.k.

Oskarżony [REDAKTOWANE]

OBECNI

Przewodniczący SSR [REDAKTOWANE]

Protokolant [REDAKTOWANE]

Prokurator [REDAKTOWANE] Prokuratury Rejonowej w [REDAKTOWANE]

Wywołano sprawę o godz. 9,00

Rozprawa odbyła się jawnie.

Oskarżony [REDAKTOWANE] nie stawił się – prawidłowo wezwany, wezwanie odebrał osobiście.

Stawił się jego obrońca z urzędu adw. [REDAKTOWANE]

Stawili się św. [REDAKTOWANE] wraz z opiekunem [REDAKTOWANE] -- wraz z mężem będącą rodziną zastępczą dla [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE].

Przewodnicząca poinformowała obecnych, iż [REDAKTOWANE] został zwolniony z A. Ś. w [REDAKTOWANE].

Sąd postanowił:

na mocy art. 377 § 3 i § 4 k.p.k. prowadzić rozprawę pod nieobecność osk. [REDAKTOWANE] albowiem zawiadomiony o rozprawie osobiście nie stawił się bez usprawiedliwienia, a jego obecności Sąd nie uznaje za niezbędną, uznając za wystarczające odczytanie jego poprzednio złożonych wyjaśnień.

[REDAKTOWANE] oświadcza, że nie chce działać w charakterze oskarżyciela posiłkowego w imieniu pokrz. [REDAKTOWANE].

Strony nie składają wniosków przed otwarciem przewodu sądowego.

Prokurator odczytał akt oskarżenia.

Sąd postanowił:

Na mocy art. 377 § 4 k.p.k. odczytać wcześniejsze wyjaśnienia oskarżonego, odczytano k. 28-30 akt.

Przewodniczący zarządził postępowanie dowodowe oraz pouczył osk. o przyługującym prawie zadawania pytań osobom przesłuchiwanym, oraz składania wyjaśnień co do każdego dowodu (art. 386 § 2 k.p.k.)

Świadków wezwano na salę rozpraw. Przewodniczący uprzedził świadków i biegłych o odpowiedzialności za złożenie fałszywych zeznań oraz pouczył ich o treści art. 182, 183 i 185 k.p.k.

Zapytam o imiona, nazwiska, wiek, zajęcie, miejsce zamieszkania, karalność za fałszywe zeznanie oraz stosunek do stron świadkowie biegli poduli.

Staje świadek [REDAKTOWANO]; lat 17, [REDAKTOWANO] I.O., obey, nie karany, pouczony, słuchany bez przyrzeczenia.

Staje świadek [REDAKTOWANO]; lat 65, [REDAKTOWANO], obca, nie karana, pouczona, słuchana bez przyrzeczenia.

Staje świadek [REDAKTOWANO]; lat 17, [REDAKTOWANO], obey, nie karany, pouczony, słuchany bez przyrzeczenia.

Staje świadek [REDAKTOWANO]; lat 21, [REDAKTOWANO], obey, nie karany, pouczony, słuchany bez przyrzeczenia.

Świadków wobec braku sprzeciwu obecnych stron Sąd postanowił przesłuchać bez przyrzeczenia.

Świadkowie zeznali:

Świadek [REDAKTOWANO] zeznaje:

Zdarzenie miało miejsce w czerwcu 2009 r. około godz. 15.30 na ul. [REDAKTOWANO] w [REDAKTOWANO]. Wracałem wtedy ze szkoły, byłem sam. Zaczepił mnie jakiś chłopak. On zażądał ode mnie telefonu komórkowego. Kiedy powiedziałem, że nie dam telefonu komórkowego ona zagroził mi pobiciem. Użył słów będących synonimem słowa pobicie. Między nami wywiązała się rozmowa, trwała około minuty. Kiedy dalej odmawiałem mu wydania telefonu. On jedną ręką złapał mnie za szyję, potrząsnął mną i sam sobie zabrał mój Iphone marki Apple wartości nie mniej niż 1.500 zł. Ja Iphona miałem w prawej kieszeni spodni. Ten chłopak odszedł w przeciwnym kierunku niż ten z którego przyszedł. Ja pobiegłem do domu, powiedziałem cioci [REDAKTOWANO] aby zadzwoniła na Policję – powiedziałem jej co się stało. Sam ponownie wyszedłem z domu i szedłem w kierunku w którym oddalił się sprawca. Ja już wtedy tego chłopaka nie widziałem, ale pytałem o niego przechodniów, którzy powiedzieli mi, że poszedł w kierunku ronda. Ja również tam poszedłem i zauważyłem go siedzącego na ławce. Wróciłem do domu i rozmawiałem bezpośrednio z dyspozytorem Policji, któremu powiedziałem, gdzie jest napastnik. On mnie poinformował, że wysła w okolice ronda radiowóz i zeby tam poszedł. Kiedy ponownie podszedłem w okolice ronda napastnika już tam nie było. Ja policjantom opisałem jego wygląd, a oni stwierdzili, że widzieli takiego chłopaka idącymi z dwoma innymi w kierunku komisariatu. Na polecenie policjantów pojechałem razem z nimi. Ja rozpoznałem chłopaka, który mnie napadł. Nie miałem żadnych wątpliwości co do swojego rozpoznania. Policjanci zatrzymali tylko dwóch chłopaków, którzy towarzyszyli napastnikowi, bo napastnik uciekł.

Sąd postanowił:

Na mocy art. 391 § 1 k.p.k. odczytać wcześniejsze zeznania świadka celem uściślenia szczegółów, odczytano k. 3-5 akt.

Po odczytaniu:

Zeznawałem tak na Policji, widzę różnicę między odczytanymi, a dzisiejszymi zeznaniami. Ja dzisiaj słabiej pamiętałem zdarzenie. Było tak jak w odczytanych zeznaniach. Wartość mojego Iphona w dniu zdarzenia to nie mniej niż 1.200 zł. Ja go miałem około 6 miesięcy przed zdarzeniem. Nowy taki Iphon kosztował około 2.200 zł.

Jeżeli Sąd uzna osk. za winnego ja składam wniosek o naprawienie szkody na moją rzecz w kwocie 1.200 zł.

Na pytanie obrońcy osk.:

te dwie kobiety z którymi później rozmawiałem w czasie zdarzenia były około 30 metrów przede mną i sprawcą. One stały wówczas twarzą w moim kierunku, a sprawca stał plecami w ich kierunku. W czasie zdarzenia nie wzywałem pomocy, bo nikogo wówczas nie widziałem. Te kobiety zauważyłem dopiero po odejściu sprawcy. Policjantów przyjechało radiowozem trzech lub czterech.

Świadek [REDACTED] zeznaje:

Zdarzenie miało miejsce w czerwcu 2009 r. [REDACTED] wpadł do domu zapłakany i powiedział, że zabrali mu Iphona, że grozili mu że mu coś zrobią. Ja zrozumiałam, że on mówi o dwóch sprawcach. [REDACTED] opowiadał to w wielkich emocjach. Powiedział, że sprawcy odeszli w stronę kościoła, kazała mi dzwonić na Policję, a sam wybiegł z mieszkania. Ja szczegółów nie pamiętam, ale nie wykluczam, że mogło być tak, że [REDACTED] kazał mi zadzwonić na Policję, wybiegł z mieszkania, a po chwili znowu wrócił i rozmawiał z policjantem z którym ja wcześniej rozmawiałam i znowu wybiegł z mieszkania. Tego Iphona [REDACTED] dostał od rodziny jako prezent na Mikołaja. Ten Iphon kupiony bez promocji miał wyższą cenę niż tą którą zapłaciliśmy.

Skoro [REDACTED] złożył wniosek o naprawienie szkody to ja ten wniosek popieram, bo nie mogę zrobić inaczej niż [REDACTED].

Po zdarzeniu do końca roku szkolnego [REDACTED] obawiał się wychodzić z domu. Wychodził tylko do szkoły i wracał. Jestem rodziną zastępczą dla [REDACTED], gdyż oboje jego rodzice nie żyją. Matki: moja i matki [REDACTED] były siostrami.

Sąd postanowił:

Na mocy art. 391 § 1 k.p.k. odczytać wcześniejsze zeznania świadka celem uściślenia szczegółów, odczytano k. 37 akt.

Po odczytaniu:

Zeznawałam tak, polega to na prawdzie, podtrzymuję je.

Wtedy lepiej pamiętałam szczegóły gdyż od zdarzenia minęło mniej czasu.

Świadek [REDACTED] zeznaje:

Na pytanie Przewodniczącego co jest świadkowi wiadomo w sprawie św. odpowiada.

No jak to co mi jest wiadomo? Te zeznania to ja chciałbym na nowo coś powiedzieć, bo te zeznania to nie prawda. W tych zeznaniach powiedziałem, że my go znamy tj. [REDACTED] ale my go nie znamy w ogóle. Powiedziałem, że znam [REDACTED] bo chciałem wyjść.

Tego dnia ja i [REDACTED] siedzieliśmy na ławce przy rondzie. Podszedł do nas chłopak pytając, czy nie wiemy gdzie jest jakiś lombard, pytał o dobry lombard. Nie mówił co chce sprzedać w lombardzie. Ja i [REDACTED] chcieliśmy iść do Biedronki i powiedzieliśmy temu chłopakowi, że pokazemy mu lombard. Kiedy szliśmy w trójkę to ja i [REDACTED] zostaliśmy zatrzymani, a ten chłopak uciekł. On nie mówił jak się nazywa, jak ma na imię

Sąd postanowił:

Na mocy art. 391 § 1 k.p.k. odczytać wcześniejsze zeznania świadka albowiem zeznać odmiennie, odczytano k. 13-14 akt

Po odczytaniu:

Niby to są moje zeznania, ale one nie są prawdziwe. Nie jest prawdą, że znam [REDAKTOWANE], że się z nim spotykałem, że mi pokazywał te telefony. W dniu zatrzymania ten chłopak pokazywał nam Iphona, ale nie mówił, że go komuś wziął, tylko go pokazywał. Nie nie mówił o dwudziestu złotych. Mówilem o dwudziestu złotych, bo ten chłopak kupował piwa i coca-colę i płacił dwudziestoma złotymi. Od dnia zatrzymania ja tego chłopaka nie widziałem.

Okazano św. k. 17 akt.

Po okazaniu:

Na okazanych mi zdjęciach nr 2 i 4 są zdjęcia chłopaków podobnych do chłopaka, który uciekł. Bardziej podobny jest chłopak ze zdjęcia numer 2. W dniu w którym zostałem zatrzymany ten chłopak, który uciekł był łysy.

Na pytanie obrońcy osk.:

W dniu zdarzenia nie wiedziałem, że ten chłopak nazywa się [REDAKTOWANE]. Jego nazwisko powiedzieli mi dopiero policjanci. Kiedy zostaliśmy zatrzymani policjanci pytali jak nazywa się mężczyzna który uciekł. Ja odpowiedziałem, że nie znam tego mężczyzny. Mogłem podać jego pseudonim [REDAKTOWANE] ale ten pseudonim mogłem powiedzieć od tak sobie – to był fałszywy pseudonim. [REDAKTOWANE] również powiedział policjantom, że nie zna tego chłopaka. Ja na policji fałszywie mówiłem, że wcześniej ten cały [REDAKTOWANE] pokazywał mi te telefony komórkowe. Powiedziałem tak, żeby iść do domu. Policjanci mówili mi, że ja razem z tym [REDAKTOWANE] kradłem te telefony.

Świadek [REDAKTOWANE] zeznaje:

W dniu w którym zostałem zatrzymany siedziałem z [REDAKTOWANE] na ławce koło ronda. Podszedł do nas chłopak, którego widziałem wtedy pierwszy raz. Pytał, czy powiemy mu gdzie jest dobry lombard. My zgodziliśmy się mu pokazać gdzie jest lombard, bo akurat szliśmy w stronę [REDAKTOWANE]. Ten chłopak wszedł do sklepu. Ja i [REDAKTOWANE] też weszliśmy do tego sklepu. Żadnemu z nas ten chłopak nic nie kupował. Po wyjściu ze sklepu szliśmy dalej w stronę [REDAKTOWANE] i mnie i [REDAKTOWANE] zatrzymała Policja, ten trzeci chłopak uciekł. Ten chłopak miał coś w ręce, może jakiś telefon, ale nie wiem czy ten telefon był jego, czy był kradziony. W dzisiejszych czasach praktycznie każdy ma telefon. Możliwe, że ten chłopak mówił coś o dwudziestu złotych, ale ja mogę tego nie pamiętać. Nie mówił, że skroił jakiegoś lebaka. Ja na Policji też mówiłem prawdę, ale podpisane zeznania są inne niż to co mówiłem. Widziałem co podpisuję, ale te zeznania podpisałem, bo policjanci mówili, że pójde siedzieć. Policjanci mówili, że ja znam tego kolesia, że mają odciski palców oskarżonego, że wiedziałem że telefon jest kradziony. Już nie więcej policjanci mi nie mówili, nie pamiętam.

Okazano k. 17 akt.

Po okazaniu św. zeznaje:

Mozliwe, że ten chłopak o którym opowiadałem jest na zdjęciu nr 4, on jest podobny tak gdzieś na 50 % do tego chłopaka.

Sąd postanowił:

Na mocy art. 391 § 1 k.p.k. odczytać wcześniejsze zeznania świadka, albowiem zeznaje odmienne, odczytano k. 18-19 akt.

Po odczytaniu:

Ja tak nie zeznawałem. połowa tych słów nie jest moja i nie wiedziałem, że takie słowa podpisuję. Dopiero po przeczytaniu tego protokołu stwierdzam, że nie wiem co podpisałem. Ja ten protokół podpisałem nie czytając go. Na [REDACTED] mówią „[REDACTED]”. Chciałem powiedzieć, że wiedziałem co podpisuję, tylko o niektórych słowach nie wiedziałem. Nie wiedziałem, że jest napisane, że poznałem [REDACTED] dwa tygodnie wcześniej. O tym, że [REDACTED] biegł ul. [REDACTED] mówili policjanci. Weześniej o tym nie mówiłem, bo nie pamiętałem. To policjanci wpisali, że ten chłopak mówił nam, że skroił lebkę. Oni to sugerowali. Przez dwa dni miałem wmawianą tę wersję wydarzeń, którą podpisałem. To wmawiali mi policjanci: ten który mnie przesłuchiwał i inni też. Nie pamiętam ilu tych policjantów mi to wmawiało, bo nie mam dobrej pamięci. Jestem pewien, że tego [REDACTED] poznałem w dniu zdarzenia. W czasie rozmowy mogło paść moje imię, albo [REDACTED]. Być może powiedziałem do [REDACTED] jego pseudonim tj. „[REDACTED]”.

Na pytanie obrońcy osk.:

To policjanci powiedzieli mi, że ten chłopak ma pseudonim [REDACTED]. Policjanci mówili, że na puszcze piwa mają odciski tego chłopaka.

Obrońca wnosi o dopuszczenie dowodu z zeznań funkcjonariuszy Policji, którzy dokonali zatrzymania św. [REDACTED] i [REDACTED] na okoliczność ustalenia przebiegu tego zatrzymania oraz informacji przekazywanych przez tych świadków na temat towarzyszącego im mężczyzny oraz z zeznań funkcjonariuszy Policji przesłuchujących w toku postępowania przygotowawczego św. [REDACTED] i [REDACTED] na okoliczność ustalenia przebiegu ich przesłuchań.

Prokurator wnosi o oddalenie wniosków dowodowych obrońcy, albowiem zeznania tych świadków nie mają wpływu na rozstrzygnięcie sprawy, gdyż pokrzywdzony rozpoznał sprawcę.

Sąd postanowił:

- 1) z uwagi na brak wcześniejszych wolnych terminów rozprawę odroczyć do dnia 04.03.2010 r. godz. 12.00 sala nr 52, o czym obecni powiadomieni;
- 2) na termin wezwać osk. [REDACTED] na adres domowy za posr. poczty i Policji;
- 3) celem uzupełniającego przesłuchania wezwać św. [REDACTED];
- 4) uwzględnić wniosek obrońcy i dopuścić dowód z zeznań świadków – funkcjonariuszy Policji [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] i [REDACTED] i świadków tych wezwać na termin rozprawy na adres Komisariat Policji [REDACTED] w [REDACTED];
- 5) Prak. Rej. w [REDACTED] zawiadomić wokandą.

Rozprawę zamknięto o godz. 11.00

Przewodniczący

[REDACTED]

Protokolant:

[REDACTED]

12 7 6
18 03 2010
[REDACTED]
[REDACTED]

2010-01-19

Sygn. akt VII K

NOTA URZĘDOWA

W dniu dzisiejszym ustalono, iż [REDAKTED] s. [REDAKTED] w dniu 18.01.2010 r. w sprawie VII Kp [REDAKTED] został tymczasowo aresztowany na okres trzech miesięcy (A. Ś [REDAKTED]) i pozostaje do dyspozycji Prok. Rej. w [REDAKTED] sygn. akt [REDAKTED].

SEKRETARZ SĄDOWY

2/1. doproszeni om. na t. rozprawy i a i d [REDAKTED]
 po wyrażeniu zgody dysponenta
 i. om. rozpraw. także o t. rozprawy
 19.01.2010. [REDAKTED] w-g. [REDAKTED]

19.01.2010

SEKRETARZ SĄDOWY

KOMENDA WOJEWÓDZKA

W

Wydział

Rejonowy

(pieczęć nagławkowa jednostki wykonującej konwój)

(miejscowość i data)

04.03.1039

(dokładna nazwa instytucji zstającej konwoju)

W

OBLICZANIE NALEŻNOŚCI ZA KONWOJOWANIE

W wykonaniu polecenia z dnia r. w sprawie sygn. akt.

przekonwojowano – doprowadzono* w dniu 04.03.10

Ob.

Z

(nazwa miejscowości)

do

(podać nazwę instytucji i miejscowość)

Zryczałtowana opłata za konwój – wzmożony*)

W strefie odległości do

km wynosi zł

(słownie złotych)

*) Niepotrzebne skreślić

Mp-18, Zam. 49/S/2008

Potwierdzenie wykonania konwoju na odwrocie

Sygn. akt. VII K [REDACTED]

PROTOKÓŁ ROZPRAWY GŁÓWNEJ

Dnia 4 marca 2010 r.

Sąd Rejonowy w [REDACTED] Wydział VII Karny

Sprawa z art. 280§1 k.k.

Oskarżony: [REDACTED]

OBECNI

Przewodniczący: SSR [REDACTED]

Protokolant: [REDACTED]

Prokurator: [REDACTED] Prokuratury Rejonowej w [REDACTED]

Wywołano sprawę o godz. 12:25

Rozprawa odbyła się jawnie.

Oskarżony [REDACTED] doprowadzony z Aresztu Śledczego w [REDACTED].

Stawił się jego obrońca z urzędu adw. [REDACTED]

Stawili się świadkowie [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] i [REDACTED].

Nie stawił się świadek [REDACTED] – brak dowodu doręczenia wezwania.

Na pytanie Przewodniczącego oskarżony oświadcza, iż jest pozbawiony wolności od dnia 15 stycznia 2010r.

Sąd postanowił:

Na mocy art. 404§2 k.p.k. rozprawę odroczoną prowadzić w dalszym ciągu albowiem skład Sądu nie uległ zmianie.

Przewodnicząca poinformowała oskarżonego o przebiegu rozprawy z dnia 11.01.2010r.

Oskarżony oświadcza, że nie chce składać ani wyjaśnień ani oświadczeń.

Przewodniczący zarządził postępowanie dowodowe oraz pouczył osk. o przysługującym prawie zadawania pytań osobom przesłuchiwanym, oraz składania wyjaśnień co do każdego dowodu (art. 386 § 2 kpk)

Świadków wezwano na salę rozpraw. Przewodniczący uprzedził świadków i biegłych o odpowiedzialności za złożenie fałszywych zeznań oraz pouczył ich o treści art. 182, 183 i 185 kpk.

Zapytani o imiona, nazwiska, wiek, zajęcie, miejsce zamieszkania, karalność za fałszywe zeznanie oraz stosunek do stron świadkowie biegli podali:

Staje świadek [REDACTED]: lat 18, [REDACTED], obcy, nie karany, pouczony.

Staje świadek [REDACTED]: lat 36, policjant, obcy, nie karany, pouczony.

Staje świadek [REDAKTOWANE]: lat 35, policjant, obcy, nie karany, pouczony.

Staje świadek [REDAKTOWANE]: lat 30, policjant, obcy, nie karany, pouczony.

Staje świadek [REDAKTOWANE]: lat 49, policjant, obcy, nie karany, pouczony.

Świadków wobec braku sprzeciwu obecnych stron Sąd postanowił przesłuchać bez przyrzeczenia.

Świadkowie zeznali:

Świadek [REDAKTOWANE] zeznaje:

Podtrzymuję zeznania złożone na poprzednim terminie rozprawy.

Odczytano kartę 15-16 akt.

Po odczytaniu:

Tak zeznawałem, polega to na prawdzie, podtrzymuję te zeznania. Dzisiaj również jestem w stanie rozpoznać sprawcę rozboju popełnionego na moją szkodę. Jest to oskarżony i co do tego nie mam żadnych wątpliwości.

Oskarżony oświadcza, że odpowie na pytania Przewodniczącego.

Oskarżony wyjaśnia:

Tych chłopaków, których spotkałem w dniu zdarzenia na ławce znałem wcześniej z widzenia i pseudonimów. Na jednego mówili '[REDAKTOWANE]' a na drugiego chyba '[REDAKTOWANE]'. Moim zdaniem oni też mnie wcześniej znali z widzenia, chociaż mogli mnie nie pamiętać. Ja mam pseudonim '[REDAKTOWANE]'.

Świadek [REDAKTOWANE] zeznaje:

Pracuję w Komisariacie [REDAKTOWANE] Policji w [REDAKTOWANE] w Ogniwie Patrolowym. Nazwiska [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] nie mi nie mówią. Oskarżonego kojarzę ze sprawy dotyczącej kradzieży telefonu. Było to około roku temu. Świadek, który zeznawał przede mną zgłosił kradzież telefonu. My z pokrzywdzonym radiowozem dokonaliśmy peritracji terenu i on zauważył trzech mężczyzn. Pamiętam, że z tej trójki oskarżony uciekł a dwóch pozostałych zatrzymaliśmy ale ich nazwisk nie pamiętam. Przypominam sobie, że ci dwaj zatrzymani mówili, że nie znają mężczyzny, który uciekł. Nie pamiętam czy pokrzywdzony mówił, który z tej trójki ukradł mu telefon. Pamiętam, że pokrzywdzony mówił też, że był szarpany, czy też bity i że któryś z tej trójki miał mu skraść ten telefon, ale nie pamiętam, który z tej trójki miał być sprawcą.

Na pytanie obrońcy oskarżonego:

Ja jestem pewien, że to oskarżony uciekał. Ja byłem kierowcą radiowozu. Oskarżony na chwilę odwrócił się twarzą w moim kierunku i zaczął uciekać, właśnie na widok radiowozu. Wcześniej oskarżonego nie widziałem, wtedy widziałem go po raz pierwszy. Ja nie wiem w jaki sposób ustalono personalia mężczyzny, który uciekł. Ja się tą sprawą już nie zajmowałem, bo nie leżało to w moich kompetencjach. Ja dzisiaj mogę stwierdzić, że jestem pewien, że uciekł właśnie oskarżony ale wtedy jego personaliów nie znałem. Ja wtedy

pełniłem służbę z [REDACTED] i [REDACTED]. Pamiętam, że widziałem oskarżonego przez lewą boczną szybę ale nie pamiętam, czy była ona opuszczona, czy też nie.

Świadek [REDACTED] zeznaje:

Nazwisko [REDACTED] kojarzę bo osoba o takim nazwisku mieszka w rejonie Komisariatu [REDACTED] Policji, wydaje mi się, że [REDACTED] również mieszka na [REDACTED]. Nie wykluczam, że kiedyś zatrzymywałem [REDACTED] i nie kojarzę abym zatrzymywał [REDACTED]. Oskarżonego nie kojarzę. Faktycznie było takie zdarzenie, kiedy ja, [REDACTED] i [REDACTED] dokonaliśmy zatrzymania właśnie [REDACTED] i [REDACTED]. Z nimi był trzeci mężczyzna, który uciekł. Ten trzeci mężczyzna sylwetką przypominał oskarżonego ale ja jedynie przez chwilę widziałem jego twarz i nie jestem pewien czy to był oskarżony. Pamiętam, że mężczyzna, który uciekł miał fryzurę taką jak oskarżony tj. był łysy. Ci dwaj zatrzymani na początku mówili, że nie znają mężczyzny, który uciekł. Pamiętam, że później mówili, że ten trzeci mężczyzna doszedł do nich i tak się przypadkowo poznali. Wydaje mi się, że podawali jego imię albo pseudonim.

Świadek [REDACTED] zeznaje:

Nazwiska [REDACTED] i [REDACTED] nic mi dzisiaj nie mówią. Oskarżonego kojarzę. Pamiętam, że tego dnia wraz z [REDACTED] i [REDACTED] patrolowaliśmy teren, gdyż pokrzywdzony zgłosił, że skradziono mu telefon. Ten pokrzywdzony był z nami w radiowozie. Pokrzywdzony wskazał na dwóch bądź trzech mężczyzn idących chodnikiem i powiedział, że to są sprawcy kradzieży telefonu. Pamiętam, że zatrzymaliśmy najprawdopodobniej dwóch z mężczyzn a trzeci uciekł. Jestem pewien, że mężczyzna, który uciekł był oskarżony. Ja nie pamiętam, czy ci dwaj zatrzymani mówili, czy znają tego który uciekł, czy też go nie znają. Od tych zdarzeń minęło już wiele czasu i ja szczegółów nie pamiętam.

Świadek [REDACTED] zeznaje:

Ja jestem pracownikiem Komisariatu [REDACTED] Policji Wydziału Kryminalnego. Do moich obowiązków należy m.in. przesłuchiwanie świadków i podejrzanych. Pamiętam, że w tej sprawie przesłuchiwałem jako świadka [REDACTED]. Z tego przesłuchania nie pamiętam nic co by odbiegało od normy. Dla mnie norma to składanie przez świadka swobodnych zeznań. Pamiętam, że [REDACTED] zeznawał w sprawie rozboju. On i jeszcze jeden mężczyzna zostali zatrzymani a trzeci uciekł. Na pewno pytałem [REDACTED] czy zna mężczyznę, który uciekł ale jego odpowiedzi nie pamiętam. Pamiętam, że w czasie kiedy przesłuchiwałem [REDACTED] nazwisko [REDACTED] nie było mi znane. Ono wypłynęło później a dowiedziałem się o nim po powrocie z urlopu. Jestem pewien, że w czasie przesłuchania [REDACTED] nazwisko [REDACTED] było mi obce. W tamtym czasie nie zetknąłem się także z osobą o takim nazwisku. Z całą pewnością ja [REDACTED] nie powiedziałem nazwiska [REDACTED], choćby z tego powodu, że w tamtym czasie nawet takiego nazwiska nie znałem. Nie zdarzyło mi się nigdy wpisać do protokołu przesłuchania świadka czegoś czego świadek nie powiedział. Zawsze po zakończonym przesłuchaniu daję świadkowi protokół do odczytania. Po przeczytaniu protokołu przez świadka mówię aby ten protokół podpisał, jeżeli wszystko się w nim zgadza. Gdyby świadek zgłaszał jakieś zastrzeżenia to w protokole byłaby adnotacja o dokonanych przez niego sprostowaniach.

Sąd postanowił:

1. z uwagi na brak wcześniejszych wolnych terminów rozprawę odroczyć do dnia 9 kwietnia 2010r. godz. 11:00 sala nr 1 co obecnym ogłoszono;
2. na termin doprowadzić oskarżonego [REDACTED] z Aresztu Śledczego w [REDACTED] za zgodą organu dysponującego;
3. obrońca o terminie powiadomiony;
4. na termin wezwać świadka [REDACTED] na adres Komisariatu [REDACTED] Policji w [REDACTED];
5. zawiadomić Prokuraturę Rejonową [REDACTED] w [REDACTED] wokandą.

Rozprawę zamknięto o godz. 13:15

Przewodniczący:



Protokolant:



11.04.2010
SĄDOW

09.04.2010
(miejscowość i data)

111

(pieczęć nagłkowa jednostki wykonującej konwój)

Sąd Rejonowy
(dokładna nazwa instytucji wykonującej konwój)

W

OBLICZANIE NALEŻNOŚCI ZA KONWOJOWANIE

W wykonaniu polecenia z dnia

r. w sprawie sygn. akt. VIIK

przekonwojowano – doprowadzono* w dniu 09.04.2010

Ob.

z AS

(nazwa miejscowości)

do

Sąd Rejonowy

(podać nazwę instytucji i miejscowości)

Zryczałtowana opłata za konwój – wzmocniony*)

W strefie odległości do

10 km

km wynosi zł

42

(słownie złotych)

wteryście

*) Niepotrzebnie skreślać

Potwierdzenie wykonania konwoju na odwrocie

Mp-16. Zarz. 49/S/2008

(podpis kierownika jednostki)

ADWOKAT

Kancelaria Adwokacka

ul.

dnia 08.04 2010 r.

Pełnomocnictwo substytucyjne

Upowaznam apl. adw. [redacted]

zastępowania mnie w sprawie [redacted]

z Sedem Rejonowym w [redacted] sygn. akt VII k [redacted]

1/0/a

9040

adwokat

WNIOSEK

Oryginal

z dnia 09.04 2010 rok

w sprawie

- wypłacenia należności za czynności ~~adwokackie~~ przed organami wymiaru sprawiedliwości

lub

- zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata ustanowionego z urzędu

(niewłaściwe skreślić)

sygn. akt.

VIIK

sędzia:

SSR

w Sądzie Rejonowym w

dla adwokata

w kwocie brutto 717,36 zł.

(420 + 2.84) + 22%

słownie

Wiedemset Wiedemnaście i 36/100

w tym VAT (22 %) 129,36 zł.

podpis wnioskodawcy-adwokata

podstawa prawna:

- art. 16 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 26 maja 1982r. Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2002 nr 123, poz. 1058 z póź. zm.),
- rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz. U. z 2002r. nr 163, poz. 1348 z póź. zm.),
- art. 13 pkt 6 i art. 41 ustawy z dnia 26 lipca 1991r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2000r. nr 14, poz. 176 z póź. zm.),
- art. 15 ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2004r. nr 54, poz. 535 z póź. zm.),

1/10
09.04.10

Sygn. akt. VII K [REDACTED]

PROTOKÓŁ ROZPRAWY GŁÓWNEJ

Dnia 9 kwietnia 2010 r.

Sąd Rejonowy w [REDACTED] Wydział VII Karny

Sprawa z art. 280 § 1 kk

Oskarżony [REDACTED]

OBECNI

Przewodniczący SSR [REDACTED]

Protokolant [REDACTED]

Prokurator [REDACTED]

Prokuratury Rejonowej w [REDACTED]

Wywołano sprawę o godz. 11,00

Rozprawa odbyła się jawnie.

Oskarżony [REDACTED] został doprowadzony z A. Ś. w [REDACTED].
Stawiła się jego obrońca z urzędu apl. adw. [REDACTED] w subst. adw. [REDACTED] -
składa pełnomocnictwo subst.
Św. [REDACTED] stawił się.

Sąd postanowił:

na mocy art. 404 § 2 k.p.k. rozprawę odroczoną prowadzić w dalszym ciągu, albowiem skład Sądu nie uległ zmianie.

Przewodniczący zarządził postępowanie dowodowe oraz pouczył osk o przysługującym prawie zadawania pytań osobom przesłuchiwanym, oraz składania wyjaśnień co do każdego dowodu (art. 386 § 2 k.p.k.)

Świadków wezwano na salę rozpraw. Przewodniczący uprzedził świadków i biegłych o odpowiedzialności za złożenie fałszywych zeznań oraz pouczył ich o treści art. 182, 183 i 185 k.p.k.

Zapytani o imiona, nazwiska, wiek, zajęcie, miejsce zamieszkania, karalność za fałszywe zeznanie oraz stosunek do stron świadkowie biegli podali:

Staje świadek [REDACTED] lat 40, policjant, obcy, nie karany, pouczony, słuchany bez przyrzeczenia.

Świadków wobec braku sprzeciwu obecnych stron Sąd postanowił przesłuchać bez przyrzeczenia.

Świadkowie zeznali:

Świadek [REDACTED] **zeznaje:**

Wiem, że [REDACTED] występował w sprawie dotyczącej [REDACTED]. Ja nie pamiętam, czy przesłuchiwałem [REDACTED] w charakterze świadka.


Okazano k. 18-19 akt.

Po okazaniu:

Z tego protokołu wynika, że przesłuchiwałem [REDAKTOWANO] w charakterze świadka, ale przebiegu tego przesłuchania nie pamiętam. Gdyby to przesłuchanie odbiegało od standardowych przesłuchań to zapamiętałbym je. W czasie prowadzonego przeze mnie przesłuchania świadek ma swobodę wypowiedzi, a ja do protokołu notuję to co świadek mówi. Nigdy nie zdarzyło się, abym zapisał do protokołu coś innego niż powiedział świadek. Wykluczam, abym zagroził [REDAKTOWANO], że pójdzie siedzieć. Nawet takiej możliwości nie było, bo on był w sprawie tylko świadkiem. Nigdy żadnemu świadkowi nie sugerowałem treści zeznań, które powinien złożyć.

Strony nie składają dalszych wniosków dowodowych.

Sąd postanowił:

- 1) na mocy art. 393 k.p.k. i art. 394 k.p.k. ujawnić i odczytać k. 8-12 wraz ze zdjęciami, 17, 31-32, 34-36, 38, 68-69 akt;
- 2) na mocy art. 399 § 1 k.p.k. pouczyć obecnych, że czyn zarzucany osk. może zostać zakwalifikowany z art. 280 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. 

Osk. oświadcza, że w związku z dokonaniem pouczenia nie żąda przerwy celem przygotowania się do obrony.

W tym miejscu Prokurator wnosi o przesłanie do Prok. Rej. [REDAKTOWANO] w [REDAKTOWANO] kserokopii z rozprawy z dnia 11.01.2010 r. oraz kserokopii zeznań świadków [REDAKTOWANO] i [REDAKTOWANO] z postępowania przygotowawczego celem rozważenia możliwości wszczęcia przeciwko świadkom postępowania o czyn z art. 233 § 1 k.k.

Na pytanie Przewodniczącego – strony oświadczyły, że nie żądają uzupełnienia przewodu sądowego.

Przewodniczący ogłosił, że przewód sądowy jest zamknięty, po czym udzielił głosu stronom:

Oskarżyciel wnosi o uznanie osk. za winnego i wymierzenie kary 2 lat pozbawienia wolności.


Obronca wnosi o uniewinnienie osk., nadto o zasądzenie nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej osk. z urzędu według przedłożonego spisu.

Oskarżony w ostatnim słowie wnosi o uniewinnienie.

Sąd postanowił:

Na mocy art. 411 § 1 k.p.k. odroczyć wydanie wyroku do dnia 16.04.2010 r. godz. 13.30 sala nr 2. co ogłoszono, osk. pouczone o terminie i sposobie zaskarżenia wyroku.

Zarządzenie/

zgodnie z wnioskiem Prokuratora doręczyć Prok. Rej. [REDAKTOWANO] w [REDAKTOWANO] kserokopię kart 71-75, 13-14, 18-19.  12.04.10 st. 86n [REDAKTOWANO]

Rozprawę zamknięto o godz. 11.20

Przewodniczący: [REDAKTOWANO]

Protokolant: [REDAKTOWANO]

Sygn. akt VII K [REDACTED]

PROTOKÓŁ PUBLIKACJI WYROKU

Dnia 16 kwietnia 2010r.

Sąd Rejonowy w [REDACTED] Wydział VII Karny

Sprawa z art. 280 § 1 kk

Oskarżony [REDACTED]

OBECNI

Przewodniczący SSR [REDACTED]

Protokolant [REDACTED]

Prokurator --- Prokuratury Rejonowej w [REDACTED]

Wywołano sprawę o godz. 13.30

Rozprawa odbyła się jawnie.

Nikt się nie stawił

Po sporządzeniu wyroku Przewodniczący ogłosił go publicznie, podał ustnie najważniejsze powody oraz wskazał sposób i termin odwołania.

Rozprawę zamknięto o godz. 13.40

Przewodniczący:

[REDACTED]

Protokolant:

[REDACTED]