

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 1

1. Po wyborach parlamentarnych w mediach pojawiły się doniesienia na temat potencjalnego kandydata na Prezesa Rady Ministrów.

W jakim trybie zostaje powołany Prezes Rady Ministrów?

Jakie są obowiązki Prezesa Rady Ministrów po powołaniu?

Czy Prezes Rady Ministrów ma kompetencje do wydawania aktów prawnych?

Czy Prezes Rady Ministrów zawsze uczestniczy w spotkaniach Rady Unii Europejskiej?

2. Sędzia Sądu Okręgowego w Nowym Sączu wylosował sprawę składającą się z 80 tomów. Przewodniczący Wydziału II Karnego wydał pisemne zarządzenie polecające podjęcie pierwszej czynności w terminie 30 dni.

Jakie zarządzenia wydaje przewodniczący wydziału?

Czy sędzia może się uchylić od wykonania zarządzenia przewodniczącego powołując się na niezawisłość w orzekaniu?

Jeśli sędzia uważa, że termin 30 dni nie jest wystarczający dla podjęcia jakiegokolwiek czynności w sprawie jakie przysługują mu uprawnienia?

3. Pełnomocnik powoda podniósł w apelacji, iż rozporządzenie unijne mające zastosowanie w sprawie jest nieważne z uwagi na brak kompetencji UE do jego wydania.

Gdzie zostały określone kompetencje UE do wydania aktów prawa pochodnego?

Czy sąd odwoławczy może samodzielnie ocenić ważność rozporządzenia i zarzut braku kompetencji UE?

Czy sąd odwoławczy ma obowiązek/uprawnienie do zadania pytania prejudycjalnego do TSUE?

Czy wyrok TSUE stwierdzający, że rozporządzenie unijne jest ważne jest wiążący *erga omnes*?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 2

1. Funkcjonariusze policji zatrzymali do kontroli pośła Dariusza D. poruszającego się samochodem osobowym, z powodu przekroczenia przez niego dozwolonej prędkości. Zatrzymany odmówił poddania się badaniu alkomatem powołując się na immunitet.

Czy poseł powołując się na immunitet może odmówić poddania się badaniom mającym na celu ustalenie stanu trzeźwości?

Proszę przedstawić zakres immunitetu przysługującego posłowi.

2. Jadwiga K. jest radcą prawnym, ale nie świadczy usług w ramach kancelarii radcowskiej. Od 8 lat rozstrzyga sprawy w zakresie zamówień publicznych jako członek Krajowej Izby Odwoławczej. W ramach konkursu na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach postanowiła zgłosić swoją kandydaturę.

Czy Jadwiga K. spełnia warunki, aby ubiegać się o stanowisko sędziego Sądu Okręgowego?

3. Władze USA zwróciły się do Polski z wnioskiem o ekstradycję obywatela Hiszpanii w celu wykonania kary 30 lat pozbawienia wolności za zabójstwo. Poszukiwany od 10 lat zamieszkuje w Krakowie, gdzie prowadzi restaurację. W trakcie postępowania w przedmiocie dopuszczalności ekstradycji podniósł, że podczas procesu przed sądem amerykańskim nie były zachowane standardy wynikające z art. 6 EKPC.

Czy przepisy EKPC mają zastosowanie w relacjach z państwem, które nie jest stroną Konwencji?

Czy obywatelstwo jednego z państw członkowskich UE ma znaczenie dla decyzji o dopuszczalności ekstradycji w kontekście prawa do swobodnego przemieszczania się z art. 21 TFUE?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 3

1. Senator Janusz G. wziął udział w debacie zorganizowanej przez Stowarzyszenie „Otwarte Klatki”, z którego poglądami się nie zgadzał. W trakcie wystąpienia jednego z zaproszonych gości Janusz G. wyrwał mu i zniszczył mikrofon, a po przybyciu funkcjonariuszy policji twierdził, że działa w ramach interwencji, zgodnie z ustawą o wykonywaniu mandatu posła i senatora.

Proszę przedstawić zakres i cele interwencji senatora.

Czy zachowanie senatora można zakwalifikować jako działanie w ramach ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora?

Czy w opisanym przypadku funkcjonariusze policji mogli dokonać zatrzymania senatora?

2. Sędzia Sądu Rejonowego w Sosnowcu regularnie uczestniczył w seminariach organizowanych przez Katedrę Prawa Cywilnego na Uniwersytecie Śląskim. Prezes Sądu skierował do sędziego pismo z żądaniem wyjaśnienia, dlaczego nie podnosi kwalifikacji zawodowych i nie bierze udziału w szkoleniach z zakresu prawa cywilnego organizowanych przez KSSIP w Krakowie.

Jak uregulowano obowiązek podnoszenia kwalifikacji zawodowych sędziów?

Czy prezesi sądów mogą wskazać konkretne projekty edukacyjne, w których sędziowie mają brać udział?

Czy sędzia ma obowiązek uzyskania zgody prezesa sądu na udział w konkretnym szkoleniu?

3. Mariuszowi Z. przedstawiono zarzut udziału w międzynarodowej zorganizowanej grupie przestępczej mającej na celu wyłudzenie dotacji z Funduszy Europejskich na terenie trzech państw członkowskich UE. Akt oskarżenia w sprawie został przygotowany przez Prokuraturę Europejską i wniesiony do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Jakie sprawy należą do kompetencji Prokuratury Europejskiej?

Na jakich zasadach działają delegowani prokuratorzy europejscy?

Czy wszystkie państwa członkowskie UE przystąpiły do Prokuratury Europejskiej?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 4

1. Prezydent otrzymał do podpisu ustawę z zakresu prawa energetycznego. Po zapoznaniu się z opiniami doradców Prezydent powziął wątpliwość, czy ustawa jest zgodna z pakietem uchwalonych dyrektyw dotyczących prawa energetycznego.

Jakie są uprawnienia Prezydenta związane z podpisywaniem ustaw?

Czy w opisywanym przypadku Prezydent powinien się zwrócić do TK o zbadanie zgodności ustawy z Konstytucją RP?

2. Sędzia Sądu Rejonowego w Tychach Andrzej H., podczas powrotu do domu, kierując samochodem wyprzedził inny pojazd w niedozwolonym miejscu. Został zatrzymany przez funkcjonariuszy policji, którzy zaproponowali mu mandat. Sędzia zastanawia się, czy powinien poinformować funkcjonariuszy o pełnionym urzędzie i przysługującym mu immunitecie.

W jaki sposób sędzia odpowiada za wykroczenia drogowe?

Czy sędzia może wybrać pomiędzy postępowaniem dyscyplinarnym a przyjęciem mandatu?

Czy Andrzej H. ma obowiązek poinformować funkcjonariuszy o tym, że jest sędzią?

3. Państwo członkowskie UE nie wykonało wyroku TSUE stwierdzającego w trybie art. 258 TFUE naruszenie zobowiązań traktatowych.

Jakie działania może podjąć Komisja Europejska?

Czy TSUE może nałożyć na państwo członkowskie UE karę pieniężną?

Jakie działania może podjąć Komisja Europejska w sytuacji, gdy państwo członkowskie UE nie zapłaci kary pieniężnej?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 5

1. Władze Turcji zwróciły się do Polski o ekstradycję polskiego obywatela w celu przeprowadzenia przeciwko niemu postępowania karnego w sprawie o zgwałcenie ze szczególnym okrucieństwem.

Czy w świetle Konstytucji RP ekstradycja polskiego obywatela jest dopuszczalna, a jeżeli tak to w jakich warunkach, a jeżeli nie to dlaczego?

Proszę przedstawić rolę sądu i Ministra Sprawiedliwości w procedurze ekstradycji.

2. Sędzia Robert J. odziedziczył w spadku 60% udziałów w spółce z o.o. należącej do dziadka. Spółką zarządza jego brat, który pełni funkcję prezesa zarządu i posiada pozostałe 40% udziałów.

Czy sędzia może posiadać udziały w rodzinnej spółce?

Co sędzia powinien uczynić w sytuacji, gdy odziedziczył udziały w rodzinnej spółce?

3. Wszystkie państwa członkowskie UE są stroną EKPC. Zgodnie z treścią art. 6 ust. 2 TUE – „Unia przystępuje do europejskiej Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności.”

Czy UE jest stroną EKPC?

Jaka była treść opinii TSUE w sprawie przystąpienia do EKPC?

Jaka jest relacja pomiędzy EKPC a KPP?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 6

1. W trakcie zimowego wycieczki w Austrii Prezydent doznał zawału serca i przebywa na oddziale ratunkowym szpitala w Wiedniu. Jego stan jest bardzo ciężki i nie można z nim nawiązać kontaktu. Lekarze nie są w stanie określić, kiedy może nastąpić polepszenie stanu zdrowia.

Proszę przedstawić, jaką procedurę przewiduje Konstytucja RP w przypadku pojawienia się opisanej przeszkody w sprawowaniu urzędu przez Prezydenta.

2. Sędzia Sądu Okręgowego we Wrocławiu otrzymała zlecenie przeprowadzenia szkolenia dla adwokatów. Zwróciła się do Prezesa Sądu Okręgowego we Wrocławiu z zawiadomieniem o zamiarze podjęcia dodatkowego zajęcia zarobkowego.

Czy sędzia może podejmować dodatkowe zajęcia zarobkowe?

Czy prezes właściwego sądu może wskazać warunki dotyczące takiego zawiadomienia, a w szczególności: terminu, przedmiotu, miejsca wykładu oraz wynagrodzenia?

Czy prezes właściwego sądu może sprzeciwić się podjęciu dodatkowego zajęcia?

Czy obowiązek zawiadomienia prezesa właściwego sądu dotyczy również sędziów w stanie spoczynku?

3. Rząd jednego z państw członkowskich UE przygotował projekt ustawy zezwalającej przedsiębiorcom spoza UE na udział w postępowaniach przetargowych, mających na celu udzielanie zamówień publicznych. Biuro do spraw legislacji wydało opinię informującą, że sprawy z zakresu wspólnej polityki handlowej należą do wyłącznych kompetencji UE i wydanie takiej ustawy stanowiłoby naruszenie zobowiązań traktatowych.

Czy ustawodawca krajowy może przyjąć regulacje prawne w zakresie objętym wyłączną kompetencją UE?

Czy krajowe regulacje prawne dotyczące obszaru wspólnej polityki handlowej miałyby moc wiążącą?

Jakie działania może podjąć Komisja Europejska w przypadku uchwalenia przez państwo członkowskie ustawy w obszarze wyłącznej kompetencji UE?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 7

1. Rada Ministrów przygotowała dokumenty niezbędne do opracowania projektu ustawy budżetowej.

Jak wygląda proces legislacyjny dotyczący projektu ustawy budżetowej?

Jakie są kompetencje Prezydenta w sprawie ustawy budżetowej?

Jaki jest termin przyjęcia ustawy budżetowej i konsekwencje jego przekroczenia?

2. Sąd dyscyplinarny przy Sądzie Apelacyjnym w Katowicach wymierzył obwinionemu sędziemu Grzegorzowi F. karę dyscyplinarną przeniesienia na inne miejsce służbowe. Obwiniony Grzegorz F. zastanawia się, w jaki sposób może doprowadzić do zmiany orzeczonej kary dyscyplinarnej.

Proszę przedstawić zagadnienie dotyczące odwoływania się od orzeczeń sądów dyscyplinarnych.

Czy w sprawach dyscyplinarnych kasacja jest dopuszczalna?

3. Spółka „Wiatrak” pozwała spółkę „Windmill” o zapłatę z tytułu wykonania usługi. Sprawa została skierowana na posiedzenie pojednawcze w Sądzie Rejonowym w Sopocie. Podczas posiedzenia pozwana spółka zwróciła się do sądu, aby wystąpił z pytaniem prejudycjalnym do TSUE w przedmiocie wykładni dyrektywy dotyczącej usług na rynku wewnętrznym.

Czy sąd rejonowy badający sprawę na posiedzeniu pojednawczym ma obowiązek lub uprawnienie, aby zwrócić się z pytaniem prejudycjalnym do TSUE?

Czy wniosek pozwanego jest dla sądu wiążący? Czy odmowa wystąpienia wymaga uzasadnienia?

Proszę wskazać podstawę prawną do zadania pytania prejudycjalnego.

Jaki byłby skutek wyroku wydanego przez TSUE?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 8

1. Zgodnie z treścią art. 89 ust. 1 Konstytucji RP w określonych przypadkach ratyfikacja przez Polskę umowy międzynarodowej i jej wypowiedzenie wymaga uprzedniej zgody wyrażonej w ustawie.

W jakich przypadkach umowy międzynarodowe muszą być ratyfikowane po uzyskaniu zgody Parlamentu?

Jaka jest kompetencja Prezydenta w zakresie ratyfikacji umów międzynarodowych?

Jakie jest miejsce umowy międzynarodowej w polskim porządku prawnym?

Czy Konstytucja RP przewiduje pierwszeństwo w hierarchii źródeł prawa dla TFUE i TUE w stosunku do innych umów międzynarodowych?

2. Prezes Sądu Okręgowego w Lublinie powołał Annę S. do pełnienia funkcji wizytatora do spraw cywilnych.

W jakim trybie jest powoływany wizytator i jakie ma uprawnienia?

Czym się różni wizytacja od lustracji?

3. Sąd Rejonowy w Nowym Sączu zwrócił się do TSUE z pytaniem prejudycjalnym oraz wniosł o zastosowanie trybu przyspieszonego.

W jakich przypadkach TSUE może zastosować tryb przyspieszony?

Jak wygląda rozpoznanie sprawy w trybie przyspieszonym?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 9

1. W świetle Konstytucji RP rozporządzenia są wydawane na podstawie upoważnienia zawartego w ustawie i w celu jej wykonania.

Jakie organy mogą wydawać rozporządzenia?

Jakie warunki musi spełnić upoważnienie do wydania rozporządzenia?

Jakie są konsekwencje przekroczenia granic upoważnienia ustawowego?

Czy sąd może kontrolować zgodność rozporządzenia z zakresem upoważnienia zawartego w ustawie?

2. W sądzie dyscyplinarnym przy Sądzie Apelacyjnym w Łodzi toczy się postępowanie przeciwko obwinionej sędzi Annie S. Rzecznik dyscyplinarny przedłożył na rozprawie dowody będące wynikiem stosowania kontroli operacyjnej.

Czy w postępowaniu dyscyplinarnym można wykorzystywać dowody z kontroli operacyjnej?

Czy postępowanie dyscyplinarne jest jawne?

3. Sąd Rejonowy w Madrycie wykonujący europejski nakaz aresztowania wydany przez Sąd Okręgowy w Białymstoku zwrócił się do sądu polskiego o wyznaczenie obrońcy z urzędu dla poszukiwanego na czas trwania postępowania w przedmiocie wykonania nakazu. Polska nie implementowała art. 5 dyrektywy 2016/1919/UE w sprawie pomocy prawnej z urzędu dla podejrzanych i oskarżonych w postępowaniu karnym oraz dla osób, których dotyczy wnioski w postępowaniu dotyczącym europejskiego nakazu aresztowania. Wspomniany przepis przyznaje poszukiwanym prawo do obrony z urzędu w państwie wykonującym i w państwie wydającym europejski nakaz aresztowania.

Jakie są przesłanki do bezpośredniego zastosowania postanowień dyrektywy?

Czy sąd polski ma obowiązek bezpośredniego zastosowania art. 5 dyrektywy 2016/1919/UE i wyznaczenia poszukiwanemu obrońcy z urzędu?

Jak wyglądałaby sytuacja, gdyby prawo do wyznaczenia obrońcy z urzędu było uregulowane decyzją ramową lub rozporządzeniem?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 10

1. Piotr K. podczas kampanii wyborczej obiecywał, że w ramach pełnionej funkcji senatora będzie dążył do zwiększenia udziału polskich przedsiębiorstw na rynkach azjatyckich. Po wygranych wyborach jego małżonka otrzymała darowiznę w wysokości 50.000 euro od stowarzyszenia wspierającego współpracę polsko-chińską.

Jakie informacje należy zgłaszać do Rejestru Korzyści?

Czy senator Piotr K. powinien zgłosić darowiznę otrzymaną przez małżonkę?

2. Monika S. pełni funkcję prezesa Sądu Apelacyjnego w Łodzi, ale często podróżuje i bierze udział w licznych, wielodniowych szkoleniach, zaniedbując codzienne zarządzanie sądem. Minister Sprawiedliwości rozważa odwołanie Moniki S. z pełnionej funkcji prezesa.

W jakich przypadkach Minister Sprawiedliwości może odwołać sędziego z pełnienia funkcji prezesa sądu?

Jak wygląda procedura odwołania?

Czy Monice S. przysługuje środek ochrony prawnej w stosunku do decyzji Ministra Sprawiedliwości?

3. Hiszpania wniosła do TSUE skargę na podstawie art. 263 TFUE w celu stwierdzenia nieważności umowy międzynarodowej zawartej pomiędzy UE a Norwegią w zakresie zasad rybołówstwa. W skardze podniesiono, że UE zawierając przedmiotową umowę przekroczyła kompetencje przyznane jej w TFUE.

Jaki jest zakres skargi z art. 263 TFUE i czy państwa członkowskie UE są uprawnione do jej wniesienia?

Czy TSUE ma kompetencję do badania ważności umów międzynarodowych zawartych przez UE?

Jakie są konsekwencje przekroczenia kompetencji przez UE przy zawieraniu umów międzynarodowych?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 11

1. Rzecznik Praw Obywatelskich zwrócił się do Prezesa Sądu Okręgowego w Gliwicach o wypożyczenie akt sprawy oskarżonego Sebastiana M., któremu postawiono kilkadziesiąt zarzutów oszustwa z art. 286§1 k.k. Sebastian M. zwrócił się do rzecznika o monitorowanie sprawy, która w jego ocenie jest prowadzona z naruszeniem prawa do rzetelnego procesu.

Jakie są uprawnienia Rzecznika Praw Obywatelskich w sprawach karnych?

Czy prezes sądu jest obowiązany przekazać akta sprawy?

Jakie czynności mogą być podjęte przez Rzecznika Praw Obywatelskich w niniejszej sprawie?

Czy Sebastian M. może wnieść skargę do ETPC na etapie postępowania sądowego?

2. Sędziowie za uchybienie godności urzędu ponoszą odpowiedzialność dyscyplinarną.

Proszę omówić jak wygląda struktura sądownictwa dyscyplinarnego w Polsce.

Jakie czynności dyscyplinarne podejmują rzecznicy dyscyplinarni?

3. Sąd Okręgowy w Rzeszowie skierował pytanie prejudycjalne do TSUE w sprawie wykładni dyrektywy 93/13/EWG w kontekście obowiązku wzajemnego rozliczenia się pomiędzy stronami umowy kredytowej. Postępowanie sądowe dotyczyło sporu pomiędzy Bankiem S.A. a Grzegorzem D. Po przedstawieniu opinii przez rzecznika generalnego, Bank S.A. wniósł o otwarcie ustnego etapu postępowania w celu ustosunkowania się do przedmiotowej opinii.

Proszę przedstawić uprawnienia stron postępowania krajowego podczas procedury rozpoznawania pytania prejudycjalnego.

Czy wniosek Banku S.A. jest uzasadniony?

Czy TSUE jest związany treścią opinii rzecznika generalnego?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 12

1. Po wygranych wyborach, Franciszek R. przygotowuje się do wykonywania obowiązków senatora, planuje wyrażać swoje stanowisko oraz zgłaszać wnioski w sprawach rozpatrywanych na posiedzeniach Senatu.

Proszę wymienić uprawnienia Franciszka R. wynikające z tytułu sprawowania mandatu senatora.

2. W trakcie postępowania karnego oskarżony Janusz B. złożył wniosek o przesłuchanie go poza siedzibą sądu, w innym mieście. Oskarżony powołał się na swój zły stan zdrowia.

W jakich przypadkach sąd może pełnić czynności poza siedzibą sądu?

Kto podejmuje decyzję w sprawie czynności pełnionych poza siedzibą sądu?

3. Grażyna J., sędzia Sądu Najwyższego z trzydziestoletnim stażem pracy w sprawach cywilnych postanowiła kandydować na stanowisko sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. Grażyna J. od wielu lat interesowała się przestrzeganiem praw człowieka w Polsce, napisała doktorat dotyczący prawa do obrony i brała udział w licznych konferencjach międzynarodowych. Sędzia cieszy się dobrą opinią i nigdy nie wszczęto wobec niej postępowania dyscyplinarnego.

Jakie warunki muszą spełnić kandydaci na sędziów Europejskiego Trybunału Praw Człowieka?

Jak wygląda procedura wyboru sędziego do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 13

1. Henryk W. wniósł do Trybunału Konstytucyjnego skargę w sprawie zgodności z Konstytucją RP ustawy o prawach konsumenta, na podstawie której sąd orzekł w jego sprawie.

Jakie warunki muszą być spełnione, aby Trybunał Konstytucyjny rozpoznał jego skargę?

Czy w przypadku, gdy ustawa implementuje dyrektywę Trybunał Konstytucyjny ma uprawnienie do zadania pytania prejudycjalnego do TSUE?

2. Minister Sprawiedliwości zwrócił się do Sądu Rejonowego w Koszalinie o wykonanie pomocy sądowej polegającej na doręczeniu korespondencji sądowej polskiemu obywatelowi na wniosek władz Serbii.

Czy żądanie pomocy sądowej jest w takim przypadku wiążące dla sądu?

Czy żądanie pomocy sądowej musi wskazywać jako podstawę prawną umowę międzynarodową czy wystarczające jest wskazanie na zasadę wzajemności?

Jaka jest właściwość sądu do wykonania pomocy sądowej na wniosek Ministra Sprawiedliwości?

3. Zgodnie z treścią art. 263 TFUE jednostka może wnieść skargę na akty regulacyjne, które dotyczą jej bezpośrednio i nie wymagają środków wykonawczych.

Proszę omówić pojęcie aktów regulacyjnych oraz środków wykonawczych w kontekście definicji legitymacji procesowej z art. 263 TFUE.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 14

1. W związku z licznymi informacjami medialnymi oraz śledztwem prowadzonym przez Prokuraturę Europejską, Sejm postanowił zbadać prawidłowość wydatkowania środków pochodzących z Funduszu Spójności i na mocy uchwały powołał komisję śledczą.

W jakich okolicznościach jest dopuszczalne powołanie komisji śledczej?

Jaki jest tryb działania komisji śledczej?

Czy Sejm może powoływać również innego rodzaju komisje? W jakim celu?

2. W trakcie rozprawy przed Sądem Rejonowym w Zielonej Górze stawiał się Tomasz F. wezwany w charakterze świadka. Przewodniczący zwrócił się do świadka o okazanie dowodu osobistego w celu sprawdzenia jego tożsamości. Jakub J. stwierdził, że nie dysponuje dokumentem tożsamości.

W jaki sposób sąd może ustalić tożsamość świadka?

Czy świadek może okazać dowód tożsamości z aplikacji mObywatel?

W jaki sposób sąd powinien postąpić w przypadku niemożności ustalenia tożsamości świadka?

3. Polska nie implementowała w terminie dyrektywy zobowiązującej państwa członkowskie UE do wypłaty zasiłków pracownikom, którzy utracili pracę z powodu upadłości pracodawcy. Zgodnie ze wspomnianą dyrektywą pracownikom powinny być wypłacane zasiłki w wysokości 70% ostatniego wynagrodzenia przez okres 3 miesięcy od zwolnienia. Dyrektywa nie określiła jednak źródła finansowania zasiłków, pozostawiając państwom członkowskim UE swobodę w określeniu podmiotu zobowiązanego do wypłaty świadczenia i sposobu finansowania. Monika K. została zwolniona z powodu upadłości pracodawcy w okresie po upływie terminu implementacji dyrektywy, lecz z uwagi na brak transpozycji aktu unijnego nie mogła uzyskać zasiłku.

Czy w opisanym przypadku Monice K. przysługują roszczenia wynikające z zasady odpowiedzialności odszkodowawczej państw członkowskich za naruszenie prawa UE?

Jakie są przesłanki dochodzenia takich roszczeń?

W jaki sposób należy określić wysokość takiego odszkodowania?

Proszę wskazać podstawę prawną oraz sąd właściwy do rozpoznania sprawy.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 15

1. Regionalna Izba Obrachunkowa w Krakowie zwróciła uwagę, że gmina W. wielokrotnie udzieliła zamówień temu samemu wykonawcy z pominięciem obowiązku ogłoszenia o przetargu. W związku z podejrzeniem nieprawidłowego wydatkowania środków publicznych Prezes Regionalnej Izby Obrachunkowej zwrócił się do Najwyższej Izby Kontroli o podjęcie właściwych działań w sprawie.

Czy w opisanej sprawie Najwyższa Izba Kontroli jest uprawniona do działania?

Jakie są ustawowe kompetencje Najwyższej Izby Kontroli?

2. Fryderyk D. sędzia Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze ma poważne schorzenia kręgosłupa. Zgodnie z zaleceniem chirurga powinien poddać się operacji. Fryderyk D. postanowił ubiegać się o urlop dla poratowania zdrowia.

Jaki podmiot udziela sędziemu urlopu dla poratowania zdrowia?

Jakie wynagrodzenie przysługuje sędziemu podczas takiego urlopu?

Czy sędziemu przysługuje środek ochrony prawnej w przypadku decyzji odmownej?

3. Funkcjonariusze policji zatrzymali obywatela Albanii w związku z międzynarodowymi poszukiwaniami wszczętymi przez władze Albanii w celu wykonania kary pozbawienia wolności. W trakcie postępowania dotyczącego dopuszczalności ekstradycji na podstawie Europejskiej Konwencji o Ekstradycji z 1957 roku obrońca poszukiwanego podniósł, że warunki w zakładach karnych w Albanii naruszają zakaz niehumanitarnego i poniżającego traktowania wynikający z art. 4 KPP oraz art. 3 EKPC.

Czy w opisanej sprawie obrońca może się powołać na prawa wynikające zarówno z KPP jak i EKPC?

Jaki jest zakres podmiotowy stosowania KPP i EKPC?

Czy w sprawie ma znaczenie, że Albania ma status kraju kandydującego do UE?

Czy zakres uprawnień i pojęcie „niehumanitarnego lub poniżającego traktowania” są tożsame w KPP oraz w EKPC?

Czy TSUE dokonując wykładni KPP może się powołać na orzecznictwo ETPC?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 16

1. Łukasz G. otrzymał od Prezesa Rady Ministrów propozycję objęcia funkcji ministra finansów.

Jak wygląda procedura powołania do pełnienia funkcji ministra?

Czy minister może wydawać akty prawne?

W jakich okolicznościach może dojść do odwołania ministra?

2. W trakcie procesu karnego dotyczącego znieważenia uczuć religijnych, pokrzywdzonego Grzegorza S. wspierała rodzina i przyjaciele. W trakcie rozprawy publiczność rozmawiała i głośno wyrażała swoje poglądy. Przewodniczący składu sądowniczego kilkakrotnie zwrócił uwagę publiczności wzywając do zachowania spokoju.

Jakie uprawnienia przysługują sądowi w opisanym przypadku w celu zachowania porządku na sali sądowej?

Czy sąd może w opisanym przypadku korzystać z pomocy policji sądowej?

3. Parlament Europejski i Rada zamierzają przyjąć - na wniosek Komisji Europejskiej – dyrektywę harmonizującą sposób przeprowadzania badań wariografem w postępowaniu karnym.

Do jakiego rodzaju kompetencji UE należy dziedzina karnego prawa procesowego?

Jeśli przepisy TFUE nie określają rodzaju aktu prawnego, czy Komisja Europejska może zaproponować przyjęcie dyrektywy?

Proszę przedstawić argumenty przemawiające za uznaniem, że zasada pomocniczości w przypadku takiej dyrektywy byłaby zachowana.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 17

1. Jacek C. został wskazany jako kandydat do pełnienia funkcji Marszałka Sejmu.

W jaki sposób dochodzi do wyboru Marszałka Sejmu?

Jakie zadania wykonuje Marszałek Sejmu i jakie ma uprawnienia?

Proszę scharakteryzować działanie i skład Prezydium Sejmu.

2. Wyrok w sprawie dotyczącej rozliczeń pomiędzy spółkami był obarczony błędem w zakresie wykładni i stosowania przepisów prawa cywilnego, co zostało podniesione w postępowaniu apelacyjnym oraz przedstawione w uzasadnieniu wyroku sądu odwoławczego. Pozwana spółka złożyła wniosek do sądu dyscyplinarnego o ukaranie sędziego za przewinienie służbowe.

Czy w opisanym przypadku sędzia dopuścił się przewinienia służbowego?

Proszę omówić problematykę odpowiedzialności dyscyplinarnej za przewinienia służbowe.

3. Polska nie implementowała w terminie dyrektywy o prawie autorskim. Komisja Europejska wszczęła postępowanie dotyczące naruszenia zobowiązań traktatowych i wystosowała do władz polskich uzasadnioną opinię, w której stwierdziła, że w okresie od 1 czerwca 2023 roku do 1 listopada 2023 roku Polska naruszyła art. 288 TFUE zobowiązujący państwa członkowskie UE do implementacji dyrektyw. Po upływie 6 miesięcy od notyfikacji uzasadnionej opinii dyrektywa nadal nie została implementowana do prawa polskiego. W dniu 1 czerwca 2024 roku Komisja Europejska wniosła przeciwko Polsce skargę na podstawie art. 258 TFUE podnosząc, że państwo członkowskie UE w okresie od 1 czerwca 2023 roku do 1 czerwca 2024 roku naruszyło art. 288 TFUE nie implementując dyrektywy.

Czy Komisja Europejska jest zobowiązana do wniesienia skargi na podstawie art. 258 TFUE w przypadku braku implementacji dyrektywy?

Czy skarga Komisji Europejskiej jest zasadna w całości?

Czy państwa członkowskie UE mogą usprawiedliwić brak lub nieterminową implementację powołując się na sytuację wewnętrzną np. konieczność uchwalenia innych, ważnych dla kraju aktów prawnych?

Czy Komisja Europejska może w niniejszej sprawie wnioskować o nałożenie kary pieniężnej na Polskę?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 18

1. Grupa 50 posłów zainteresowanych wspieraniem władz samorządowych przygotowała projekt ustawy o zmianie ustawy budżetowej. Marszałek Sejmu odmówił przyjęcia wniosku do dalszego procedowania.

Proszę przedstawić zagadnienie dotyczące inicjatywy ustawodawczej w zakresie ustaw budżetowych oraz o prowizorium budżetowym.

Czy Marszałek Sejmu zasadnie odmówił przyjęcia projektu ustawy od grupy posłów?

2. Podczas rozprawy sądowej radca prawny Maciej T., pełnomocnik powoda, utrudniał sądowi przesłuchanie świadka przerywając wypowiedzi i pytania Przewodniczącego składu oraz komentując ironicznie odpowiedzi świadka.

Jakiego rodzaju kary porządkowe mogą być zastosowane w niniejszej sprawie?

Jakimi uprawnieniami dysponuje sąd w celu przywrócenia porządku rozprawy?

Czy radcy prawnemu przysługują środki ochrony prawnej w związku z takimi karami?

3. Jadwiga S. ubiega się o stanowisko kontrolera w Trybunale Obrachunkowym.

Proszę przedstawić zadania Trybunału Obrachunkowego.

Jaka jest relacja pomiędzy Trybunałem Obrachunkowym a Europejskim urzędem ds. zwalczania nadużyć finansowych (OLAF) oraz Prokuraturą Europejską?

Czy Prokuratura Europejska może w procesie karnym korzystać z dowodów zabezpieczonych przez Trybunał Obrachunkowy lub Europejski urząd ds. zwalczania nadużyć finansowych (OLAF)?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 19

1. Marszałek Sejmu postanowił zwołać Zgromadzenie Narodowe.

Czym jest Zgromadzenie Narodowe i jakie ma kompetencje?

2. Podczas rozprawy sądowej dotyczącej podziału nieruchomości, pozwany Krzysztof D. był silnie zdenerwowany w związku z brakiem porozumienia z pozostałymi współwłaścicielami. W pewnym momencie zaczął krzyczeć i obrażać obecne na sali osoby oraz członków składu orzekającego.

Jakiego rodzaju kary porządkowe mogą być zastosowane w niniejszej sprawie?

Jakimi uprawnieniami dysponuje sąd w celu przywrócenia porządku rozprawy?

Czy Krzysztofowi D. przysługuje środek ochrony prawnej w związku z zastosowanymi karami porządkowymi?

3. Sofia U. obywatelka Hiszpanii zamieszkuje na stałe w Poznaniu, gdzie prowadzi fundację mającą na celu budowę ośrodka leczenia i rehabilitacji dzikich zwierząt. Mając nadzieję na rozwój działalności wspierającej dzikie zwierzęta, Sofia U. postanowiła zgłosić swoją kandydaturę w wyborach do Rady Miasta Poznania.

Proszę przedstawić zagadnienie praw wyborczych obywateli UE w wyborach lokalnych.

Czy Sofia U. ma bierne prawo wyborcze w wyborach do Rady Miasta Poznania?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 20

1. Organizacje działające na rzecz praw zwierząt zebrały 200.000 podpisów w sprawie projektu ustawy dotyczącej dobrostanu zwierząt hodowlanych.

Jak wygląda tryb postępowania w sprawie obywatelskiej inicjatywy ustawodawczej?

2. Magdalena J. została mianowana na stanowisko asesora w Sądzie Rejonowym w Malborku i pracuje w wydziale rodzinnym. Po upływie sześciu miesięcy Prezes Sądu wydał zarządzenie o czasowym – na okres 6 miesięcy - przeniesieniu Magdaleny J. do wydziału karnego, z uwagi na braki kadrowe.

Proszę omówić zagadnienie przeniesienia asesora na inne miejsce służbowe.

Czy decyzja Prezesa Sądu była zgodna z ustawą Prawo o ustroju sądów powszechnych?

3. Sąd Okręgowy w Białymstoku postanowił zwrócić się z pytaniem prejudycjalnym do TSUE w sprawie dotyczącej wykładni dyrektywy 2010/64/UE w związku z wątpliwościami dotyczącymi zakresu tłumaczenia orzeczeń sądowych. Oskarżony jest tymczasowo aresztowany.

Jak powinno wyglądać postanowienie w sprawie pytania prejudycjalnego skierowanego do TSUE? Jaka jest podstawa prawna?

W jaki sposób następuje przekazanie pytania prejudycjalnego do TSUE?

Czy istnieją podstawy do rozpoznania sprawy w trybie pilnym?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 21

1. Rada Ministrów wprowadziła, z uwagi na powódź, stan klęski żywiołowej w województwie pomorskim na czas 30 dni.

Jakie są kompetencje Rady Ministrów w zakresie możliwości wprowadzenia stanu klęski żywiołowej?

Czy podczas trwania stanu klęski żywiołowej mogą być ograniczone prawa obywateli?

2. Andrzej D. wykonywał przez 6 lat zawód radcy prawnego i postanowił zgłosić swoją kandydaturę na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Kandydat posiada podwójne obywatelstwo: polskie i niemieckie. Zgłaszając swoją kandydaturę Andrzej D. zastrzegł, że nie zamierza rezygnować z niemieckiego obywatelstwa, chociaż zamieszkuje wyłącznie w Polsce i tutaj przebywa jego rodzina.

Czy Andrzej D. spełnia warunki pozwalające mu na ubieganie się o stanowisko sędziego sądu okręgowego?

Czy Andrzej D. może podnieść zarzut sprzeczności ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych z art. 19 i 20 TFUE?

3. Owoce sp. z o.o. zajmująca się importem cytrusów wniosła do Sądu UE skargę o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Europejskiej z dnia 3 grudnia 2025 roku ustalającej kontyngenty taryfowe na cytrusy importowane z państw spoza UE.

Proszę przedstawić zagadnienie legitymacji procesowej jednostek wnoszących skargę do Sądu UE o stwierdzenie nieważności aktów prawa UE.

Czy Owoce sp. z o.o. ma legitymację do wniesienia skargi w niniejszym przypadku?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 22

1. Polska postanowiła wypowiedzieć umowę międzynarodową zawartą z państwem trzecim, ponieważ dotyczyła ona zagadnień objętych kompetencją wyłączną UE.

Czy Polska ma obowiązek wypowiedzenia takiej umowy? Na jakiej podstawie?

Proszę przedstawić jak wygląda procedura wypowiedzenia umowy międzynarodowej.

Czy w przypadku wypowiedzenia umowy międzynarodowej wymagana jest zgoda wyrażona w ustawie?

2. Olga K. otrzymała powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego i złożyła uroczyste ślubowanie. W celu odpoczynku wyjechała na wakacje do Azji, gdzie z powodu zamieszek wstrzymano połączenia lotnicze i nie była w stanie wrócić do Polski w celu objęcia pierwszego stanowiska sędziowskiego.

Czy Olga K. utraciła stanowisko sędziego sądu rejonowego?

3. Polski przedsiębiorca, oferujący dostawy szczepionek, dowiedział się, że zamawiający – szpital publiczny w gminie W. – udzielił zamówienia na dostawę szczepionek na grypę innemu wykonawcy bez przeprowadzenia obowiązkowego postępowania przetargowego. Przedsiębiorca wystąpił do właściwego sądu z pozwem o odszkodowanie podając, że zamawiający naruszył dyrektywę 2014/24/UE, a gdyby zorganizowano przetarg, miałby możliwość złożenia oferty i uzyskania zamówienia, a tym samym wynagrodzenia za jego realizację. Jednocześnie przedsiębiorca złożył do sądu wnioski o ustalenie, że art. 415 k.c. jest sprzeczny z dyrektywą 89/665/EWG, która przyznaje każdemu poszkodowanemu wykonawcy prawo do odszkodowania bez konieczności wykazania zawinienia.

Czy wskazany w kazusie przedsiębiorca – niezależnie od pozwu o odszkodowanie - może domagać się rozpoznania wniosku o ustalenie sprzeczności prawa polskiego z prawem UE, powołując się na prawo do sądu z art. 47 KPP?

Na czym polega autonomia proceduralna państw członkowskich UE?

Jakie są ograniczenia autonomii proceduralnej państw członkowskich UE?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 23

1. Krystian M. został wybrany na posła. W trakcie kampanii wyborczej obiecał wyborcom znaczne obniżenie podatków.

W jaki sposób Krystian M. może zrealizować obietnice wyborcze?

2. Sławomir S. zgłosił swoją kandydaturę na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego. Sławomir S. od dwudziestu lat zajmuje się prawem międzynarodowym i obronił doktorat na Uniwersytecie we Florencji, a następnie habilitację na Uniwersytecie Jagiellońskim. Aktualnie jest zatrudniony na uczelni w Pradze na stanowisku profesora.

Czy Sławomir S. spełnia warunki, aby uzyskać stanowisko sędziego sądu apelacyjnego?

3. W procesie implementacji dyrektywy 2014/23/UE dotyczącej umowy koncesji, Polska zdecydowała się na wprowadzenie zasad przewidzianych przez akt prawa unijnego również w stosunku do umów, które ze względu na swoją wartość nie są objęte zakresem obowiązywania dyrektywy. Krajowa Izba Odwoławcza powzięła wątpliwość dotyczącą wykładni przepisów ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane i usługi. Skarżący zaproponował, aby Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła się z pytaniem prejudycjalnym do TSUE dotyczącym wykładni dyrektywy 2014/23/UE. Koncesjodawca sprzeciwił się wnioskowi podnosząc, że ze względu na swoją wartość umowa koncesji nie jest objęta zakresem dyrektywy 2014/23/UE, a zatem jej wykładnia nie ma znaczenia dla rozpoznania sprawy.

Czy Krajowa Izba Odwoławcza jest „sądem” w rozumieniu art. 267 TFUE?

Czy pytanie prejudycjalne jest dopuszczalne w opisanym przypadku? Czy przedmiotem pytania mogą być zasady określone w dyrektywie, ale mające zastosowanie w sprawie wyłącznie na mocy prawa krajowego, które rozszerza zakres przedmiotowy stosowania takich zasad?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 24

1. Poseł Szymon M. pozostaje w konflikcie z sąsiadem, który aktualnie prowadzi remont w mieszkaniu, a głośne prace budowlane trwają mimo ciszy nocnej. Pewnego dnia, gdy Szymon M. wrócił do domu i zamierzał obejrzeć film, doszło do nasilenia konfliktu i poseł zniszczył drzwi do mieszkania sąsiada. Przybyłym na miejsce funkcjonariuszom policji oświadczył, że przysługuje mu immunitet i nie może zostać zatrzymany.

Czy w opisanym przypadku Szymon M. może zostać zatrzymany przez funkcjonariuszy policji?

Proszę przedstawić zakres immunitetu przysługującego posłom.

2. Prezes Sądu Okręgowego w Legnicy wydał pisemne zarządzenie zobowiązujące sędziów do informowania o czynnościach podjętych w sprawach, których rozpoznanie trwa dłużej niż trzy lata.

Proszę omówić jaki jest zakres uprawnień prezesa sądu związanych z kontrolą efektywności pracy sędziów.

Czy sędziowie mają obowiązek zastosowania się do powyższego zarządzenia?

Czy prezes sądu może wydawać ustne polecenia dotyczące sprawności postępowania?

Czy zarządzenie narusza niezawisłość sędziowską?

3. Małoletnia Hanna O., pokrzywdzona przestępstwem z użyciem przemocy, została przesłuchana w trakcie postępowania przygotowawczego przez sąd, zgodnie z warunkami przewidzianymi w art. 185a k.p.k. W trakcie procesu karnego pełnomocnik pokrzywdzonej sprzeciwił się wnioskowi obrońcy oskarżonego, który domagał się wezwania Hanny O. w charakterze świadka celem zadania jej dodatkowych pytań na rozprawie. Pełnomocnik Hanny O. zwrócił uwagę na konieczność dokonywania wykładni przepisów k.p.k. w świetle celów dyrektywy 2012/29/UE dotyczącej praw ofiar przestępstw.

Na czym polega wykładnia pronunijna i kiedy pojawia się obowiązek jej zastosowania?

Jakie są granice wykładni pronunijnej?

Czy wykładnia pronunijna dotyczy również decyzji ramowych?

Czy w niniejszej sprawie pojawia się konieczność zastosowania wykładni pronunijnej?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 25

1. Senator Tomasz J. zastanawia się nad złożeniem wniosku o utajnienie obrad Senatu z uwagi na poruszane tematy związane z działalnością służb specjalnych.

Jaki jest zakres jawności prac Senatu?

W jakim przypadku jawność może być wyłączona?

Jak wygląda tryb rozpoznawania wniosku o wyłączenie jawności?

2. Sędzia Tamara J. od lat zмага się z chorobą układu krążenia i często przebywa na zwolnieniu lekarskim. Lekarz orzecznik Zakładu Ubezpieczeń Społecznych uznał ją za trwale niezdolną do pełnienia obowiązków sędziego.

Jak wygląda procedura przeniesienia w stan spoczynku w przypadku stwierdzenia trwałej niezdolności do pełnienia obowiązków sędziego?

3. Obywatele UE mogą korzystać z szeregu pozasądowych środków ochrony ich praw. Na poziomie UE utworzono szczególne organy i instytucje, które pomagają w respektowaniu praw podstawowych gwarantowanych przez KPP – jednym z takich podmiotów jest Europejski Rzecznik Praw Obywatelskich (Ombudsman Europejski).

Proszę omówić, w jakich przypadkach obywatel UE może się zwrócić o pomoc do Ombudsmana Europejskiego i jak wygląda schemat działania.

Czy Ombudsman Europejski może działać z urzędu?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 26

1. Sejm zarządził referendum ogólnokrajowe dotyczące projektu budowy elektrowni atomowej w Polsce. W referendum wzięło udział 60% uprawnionych do głosowania.

Jakie są warunki ważności referendum?

Jaki podmiot może zarządzić przeprowadzenie referendum?

Jak wygląda procedura zarządzenia referendum?

Jaki podmiot stwierdza ważność referendum?

2. Sędzia Katarzyna M. ukończyła 65 lat, nie zamierza przechodzić w stan spoczynku i chciałaby pozostać na stanowisku sędziego.

Czy sędzia ma możliwość dalszego zajmowania stanowiska?

Jak wygląda procedura ubiegania się o dalsze zajmowanie stanowiska?

Czy w przypadku braku zgody na dalsze zajmowanie stanowiska sędziego Katarzynie M. przysługują środki ochrony prawnej?

3. Jędrzej M., sędzia TSUE, wracał zimą z konferencji i podczas kierowania pojazdem wpadł wpoślizg i uderzył w przystanek autobusowy. Pasażerowie wezwali funkcjonariuszy policji, którzy poprosili Jędrzeja M. o możliwość zbadania stanu trzeźwości. Sędzia odmówił powołując się na immunitet.

Jaki jest zakres immunitetu przysługującego sędziemu TSUE?

Jaki organ może zdecydować o uchyleniu takiego immunitetu?

Jak powinni się zachować funkcjonariusze policji?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 27

1. Prezes Rady Ministrów wyznaczył Ministra Sprawiedliwości do prowadzenia negocjacji dotyczących zawarcia umowy ekstradycji oraz określił zakres jego upoważnienia.

Jakie warunki konstytucyjne musi spełnić umowa międzynarodowa?

Proszę przedstawić zagadnienia ratyfikacji, zatwierdzenia oraz innych sposobów związania Polski umową międzynarodową.

2. W trakcie postępowania cywilnego pojawiła się konieczność przesłuchania świadka poza siedzibą sądu.

W jakich przypadkach sąd może pełnić czynności poza siedzibą sądu?

Kto podejmuje decyzję w sprawie czynności pełnionych poza siedzibą sądu?

Czy strony mogą brać udział w czynnościach poza siedzibą sądu?

3. Sąd w Madrycie wykonujący europejski nakaz aresztowania wydany przez Sąd Okręgowy w Kaliszu zwrócił się do sądu polskiego o wyznaczenie obrońcy z urzędu dla poszukiwanego na czas trwania postępowania w przedmiocie wykonania nakazu. Polska nie implementowała art. 5 dyrektywy 2016/1919/UE w sprawie pomocy prawnej z urzędu dla podejrzanych i oskarżonych w postępowaniu karnym oraz dla osób, których dotyczy wnioski w postępowaniu dotyczącym europejskiego nakazu aresztowania. Wspomniany przepis przyznaje poszukiwanym prawo do obrony z urzędu w państwie wykonującym i w państwie wydającym europejski nakaz aresztowania.

Czy w niniejszej sprawie można zastosować wykładnię pronunijną? Jeśli tak, to w jaki sposób?

Czy sąd polski może zastosować bezpośrednio poniżej cytowany art. 5 dyrektywy 2016/1919/UE?

„Państwo członkowskie wydające nakaz zapewnia, aby osoby, których dotyczy wnioski (...) i które korzystają z przysługującego im prawa do ustanowienia adwokata w państwie członkowskim wykonującym nakaz (...), miały prawo do pomocy prawnej z urzędu w państwie członkowskim wydającym nakaz do celów takiego postępowania w państwie członkowskim wykonującym nakaz, o ile taka pomoc prawna z urzędu jest niezbędna, aby zapewnić skuteczny dostęp do wymiaru sprawiedliwości.

Prawo do pomocy prawnej z urzędu (...) może być uzależnione od oceny sytuacji majątkowej (...).”

Czy sąd polski mógłby w niniejszej sprawie wystąpić z pytaniem prejudycjalnym do TSUE?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 28

1. W związku z licznymi skargami, dotyczącymi nieprawidłowości w zakresie stosowania podsłuchów telefonicznych, Sejm na mocy uchwały powołał komisję śledczą.

W jakich okolicznościach jest dopuszczalne powołanie komisji śledczej?

Jaki jest tryb działania komisji śledczej?

Czy komisja śledcza mogłaby zadać pytanie prejudycjalne do TSUE?

2. Sędzia Leszek I. w drodze do pracy uległ wypadkowi wskutek potrącenia przez autobus i trafił do szpitala. Z uwagi na doznany uszczerbek na zdrowiu sędzia Leszek I. przebywał na zwolnieniu lekarskim przez okres 4 miesięcy.

Proszę omówić zagadnienie dotyczące wynagrodzenia sędziego za czas nieobecności w pracy spowodowany chorobą.

3. Jolanta U. sędzia Sądu Najwyższego z dwudziestopięcioletnim stażem pracy w sprawach z zakresu prawa pracy postanowiła kandydować na stanowisko rzecznika generalnego w TSUE. Jolanta U. interesuje się prawem europejskim, w przeszłości zadała pytanie prejudycjalne do TSUE i brała udział w licznych seminariach i szkoleniach pogłębiając wiedzę o prawie UE. Sędzia cieszy się dobrą opinią i nigdy nie wszczęto wobec niej postępowania dyscyplinarnego.

Jakie warunki muszą spełnić kandydaci na rzeczników generalnych w TSUE?

Jakie są zadania rzeczników generalnych w TSUE?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 29

1. Senator Zygmunt G. przed objęciem mandatu prowadził działalność deweloperską. W trakcie jednego ze śledztw pojawiły się informacje o jego współpracy ze znaną grupą przestępczą, której senator miał pomagać w zakresie inwestowania pieniędzy pochodzących z przestępstw w działalność deweloperską. Zygmunt G. został wezwany w charakterze świadka przez Prokuraturę Okręgową w Warszawie. Nie stawiał się na przesłuchanie i wyjaśnił podczas konferencji prasowej, że przysługuje mu immunitet.

W jaki sposób organy ścigania mogą doprowadzić do przesłuchania senatora w charakterze świadka?

Czy jest możliwe wydanie postanowienia o zatrzymaniu i doprowadzeniu senatora celem przesłuchania w charakterze świadka?

Proszę przedstawić zakres immunitetu przysługującego senatorom.

2. Prezes Sądu Okręgowego w Lublinie powołał sędziego Marcina Z. do pełnienia funkcji wizytatora.

W jakim trybie jest powoływany wizytator i jakie uprawnienia mu przysługują?

Jakie warunki musi spełnić kandydat na wizytatora?

3. Prawo pochodne UE obejmuje m. in. akty ustawodawcze, delegowane i wykonawcze.

Proszę omówić poszczególne rodzaje aktów prawnych oraz obowiązującą wśród nich hierarchię.

W jaki sposób Parlament Europejski i Rada mogą kontrolować prawidłowość wydania aktów delegowanych?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 30

1. Poseł Piotr B. zamieszcza w mediach społecznościowych swoje zdjęcia ze strzelnicy. Jego była partnerka, Joanna S., złożyła zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez posła Piotra B. i stwierdziła, że posiada on broń palną bez wymaganego zezwolenia. Funkcjonariusze policji przybyli do domu posła Piotra B. i wezwali go do wydania broni palnej oraz do umożliwienia przeprowadzenia czynności przeszukania. Poseł Piotr B. odmówił, powołując się na immunitet.

Czy poseł Piotr B. zasadnie powołał się na immunitet?

Czy immunitet dotyczy osoby, czy również miejsca zamieszkania?

Proszę przedstawić zakres immunitetu przysługującego posłom.

2. Dariusz F., sędzia Sądu Okręgowego w Słupsku, choruje na przewlekłą chorobę krtani. Sędzia postanowił ubiegać się o urlop dla poratowania zdrowia.

Jaki podmiot udziela sędziemu urlopu dla poratowania zdrowia?

Czy sędziemu przysługuje środek ochrony prawnej w przypadku decyzji odmownej?

Czy sędzia może ubiegać się o przeniesienie w stan spoczynku ze względu na niezdolność do pracy?

3. Polska nie implementowała w terminie dyrektywy zobowiązującej państwa członkowskie UE do wypłaty zasiłków opiekunom prawnym osób niepełnosprawnych. Zgodnie ze wspomnianą dyrektywą opiekunom powinny być wypłacane zasiłki w wysokości 80% minimalnego miesięcznego wynagrodzenia za pracę. Dyrektywa nie określiła jednak źródła finansowania zasiłków, pozostawiając państwom członkowskim UE swobodę w określeniu podmiotu zobowiązanego do wypłaty świadczenia i sposobu finansowania. Anna C. jest matką niepełnosprawnej córki, lecz z uwagi na brak transpozycji dyrektywy nie mogła uzyskać zasiłku.

Czy w opisanym przypadku Annie C. przysługują roszczenia wynikające z zasady odpowiedzialności odszkodowawczej państw członkowskich za naruszenie prawa UE?

Jakie są przesłanki dochodzenia takich roszczeń?

Co obejmuje takie odszkodowanie?

Proszę wskazać podstawę prawną oraz sąd właściwy do rozpoznania sprawy.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 31

1. Wojciech G. wniósł do Trybunału Konstytucyjnego skargę konstytucyjną w sprawie oceny zgodności z Konstytucją RP dyrektywy ustawodawczej UE, na podstawie której sąd orzekł o jego prawach.

Jakie warunki muszą być spełnione, aby Trybunał Konstytucyjny rozpoznał jego skargę konstytucyjną?

Czy skarga konstytucyjna może dotyczyć oceny zgodności aktu wtórnego UE z Konstytucją RP?

Czy w przypadku takiej skargi Trybunał Konstytucyjny ma uprawnienie do zadania pytania prejudycjalnego do TSUE?

2. Sędzia Sądu Rejonowego w Zielonej Górze Mariusz J. zorganizował przyjęcie z okazji nabycia nowego mieszkania. Spotkanie trwało do północy, a uczestnicy słuchali głośnej muzyki. Zaniepokojeni sąsiedzi wezwali policję informując, że doszło do naruszenia ciszy nocnej. Sędzia Mariusz J. nie był pewien, czy powinien poinformować funkcjonariuszy o tym, że jest sędzią i o przysługującym mu immunitecie.

Czy Mariusz J. ma obowiązek poinformować funkcjonariuszy o tym, że jest sędzią?

W jaki sposób sędzia odpowiada za wykroczenia?

Czy sędzia może wybrać pomiędzy postępowaniem dyscyplinarnym a przyjęciem mandatu?

3. Komisja Europejska zorganizowała przetarg na usługi transportu samochodowego zgodnie z rozporządzeniem finansowym 2024/2509/UE. Polska spółka z o.o. złożyła skargę na podstawie art. 263 TFUE żądając stwierdzenia nieważności decyzji o wyborze najkorzystniejszej oferty. Sąd uwzględnił skargę polskiej spółki w całości i stwierdził nieważność decyzji Komisji Europejskiej. W przypadku stwierdzenia nieważności decyzji o wyborze najkorzystniejszej oferty polska spółka może ubiegać się o odszkodowanie za naruszenie prawa unijnego.

Jaka jest podstawa prawna takiego roszczenia?

Który sąd jest właściwy do rozpoznawania roszczeń odszkodowawczych jednostek w związku z naruszeniem prawa UE przez instytucje unijne?

Jakie są przesłanki dochodzenia takich roszczeń?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 32

1. Do Trybunału Konstytucyjnego wpłynęła skarga konstytucyjna wniesiona przez Joachima W. w sprawie oceny zgodności z Konstytucją RP rozporządzenia ustawodawczego UE, na podstawie którego sąd orzekł o jego prawach. Do skargi dołączono wniosek o zadanie pytania prejudycjalnego dotyczącego wykładni wskazanego w skardze rozporządzenia ustawodawczego UE.

Czy Trybunał Konstytucyjny jest „sądem” w rozumieniu art. 267 TFUE i ma obowiązek zadania pytania prejudycjalnego?

Które sądy mają obowiązek zadania pytania prejudycjalnego do TSUE? W jakich przypadkach sądy mogą odstąpić od takiego obowiązku?

2. Sąd Okręgowy w Gliwicach rozpoznawał sprawę dopuszczalności przekazania kary pozbawienia wolności na podstawie Konwencji o przekazywaniu osób skazanych z dnia 21 marca 1983 roku. Minister Sprawiedliwości zwrócił się do prezesa Sądu Okręgowego w Gliwicach o przedstawienie akt sprawy sądowej ministrowi właściwemu do spraw zagranicznych.

Czy Minister Sprawiedliwości zasadnie zażądał przedstawienia akt sprawy sądowej?

Proszę przedstawić zasady dotyczące przedstawiania akt spraw sądowych Ministrowi Sprawiedliwości.

3. Organizacje działające na rzecz ochrony środowiska zwróciły się do Komisji Europejskiej o zarejestrowanie inicjatywy obywatelskiej dotyczącej projektu dyrektywy chroniącej wszystkie ptasie siedliska lęgowe.

Jakie podmioty mogą wystąpić z inicjatywą obywatelską w UE i jaki pomysł może być przedmiotem takiej inicjatywy?

Jakie warunki muszą być spełnione, aby Komisja Europejska zarejestrowała inicjatywę?

Ilu obywateli UE musi poprzeć inicjatywę, aby Komisja Europejska była zobowiązana do analizy proponowanych rozwiązań prawnych?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 33

1. Grupa 10 posłów złożyła wniosek o utajnienie obrad Sejmu z uwagi na poruszane tematy dotyczące bezpieczeństwa kraju.

Jaki jest zakres jawności prac Sejmu?

W jakim przypadku jawność może być wyłączona?

Jak wygląda tryb rozpoznawania wniosku o wyłączenie jawności?

2. Olga J. została wybrana na stanowisko ławnika w Sądzie Okręgowym w Szczecinie. W trakcie jednej z rozpraw sędzia zawodowy wyznaczył Olgę J. do pełnienia funkcji przewodniczącego, ponieważ z powodu przeziębienia miał trudności z mówieniem.

Czy ławnik może przewodniczyć rozprawie?

Jakie są prawa i obowiązki ławników?

3. Sąd Okręgowy w Katowicach wydał europejski nakaz aresztowania, poszukując Zygmunta J. w celu wykonania kary pozbawienia wolności. Poszukiwany został zatrzymany w Belgii, ale belgijski organ sądowy odmówił wykonania europejskiego nakazu aresztowania i przekazania Zygmunta J. podnosząc, że skazany nie był prawidłowo zawiadomiony o terminie rozprawy, w wyniku której zapadł wyrok objęty nakazem. obrońca Zygmunta J. zwrócił się do polskiego sądu o uchylenie europejskiego nakazu aresztowania lub o wystąpienie do TSUE z pytaniem prejudycjalnym dotyczącym wykładni decyzji ramowej 2002/584/WSiSW w świetle art. 47 KPP. Zdaniem obrońcy dalsze poszukiwanie skazanego za pomocą nakazu narusza jego prawo do udziału w rozprawie.

Czy wniosek obrońcy Zygmunta J. dotyczący zadania pytania prejudycjalnego jest zasadny?

Czy Sąd Okręgowy w Katowicach jest „sądem” w rozumieniu art. 267 TFUE i ma obowiązek zwrócenia się z pytaniem prejudycjalnym do TSUE?

Czy proponowane pytanie jest hipotetyczne, skoro europejski nakaz aresztowania został już wydany?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 34

1. Stowarzyszenie prowadzące działalność edukacyjną w zakresie praw człowieka złożyło do Trybunału Konstytucyjnego wnioski o delegalizację partii, która w swoim programie dopuszcza nienawiść na tle rasowym oraz z powodu orientacji seksualnej.

Proszę omówić zagadnienie dopuszczalności delegalizacji partii politycznej.

Jakie podmioty są uprawnione aby wystąpić do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o delegalizację partii?

Jakie są skutki orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego?

2. Sędzia Kamila B. przebywa na długotrwałym zwolnieniu lekarskim. Inni sędziowie zauważyli jednak, że Kamila B. umieszcza na portalach społecznościowych zdjęcia z nurkowania w Egipcie. W odpowiedzi na komentarze kolegów z pracy, sędzia Kamila B. wyjaśniła, że lekarz psychiatra zalecił jej sport dla poprawy stanu psychicznego.

Jak wygląda kontrola prawidłowości wykorzystywania przez sędziego zwolnienia lekarskiego?

Jakie konsekwencje przewiduje ustawa Prawo o ustroju sądów powszechnych w sytuacji, gdy sędzia wykorzystuje zwolnienie lekarskie niezgodnie z jego celem?

3. Konrad T. został zatrzymany przez funkcjonariuszy policji podczas zamieszek powstałych wśród kibiców w czasie meczu piłkarskiego i zwolniony po 48 godzinach. Konrad T. złożył do Sądu Okręgowego w Warszawie wniosek o zadośćuczynienie kwestionując legalność zatrzymania. Sąd Okręgowy w Warszawie postanowił zwrócić się z pytaniem prejudycjalnym do TSUE dotyczącym proporcjonalności działań policji w świetle art. 12 KPP.

Czy pytanie prejudycjalne Sądu Okręgowego w Warszawie jest dopuszczalne?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 35

1. Poseł Jan G. podczas debaty sejmowej zarzucił posłom opozycji, a zwłaszcza Krzysztofowi S., że działa w interesie Federacji Rosyjskiej i narusza bezpieczeństwo Polski. Krzysztof S. zwrócił się do Marszałka Sejmu o interwencję i zaprowadzenie porządku. Marszałek Sejmu odpowiedział, że poseł Jan G. ma prawo do wyrażania swoich opinii podczas debaty sejmowej.

Proszę ocenić zachowanie posła Jana G. oraz Marszałka Sejmu.

W jaki sposób Marszałek Sejmu może dbać o porządek podczas debaty sejmowej?

Jakie są granice wypowiedzi posła podczas debaty sejmowej?

Jak wygląda odpowiedzialność posła za działalność wchodzącą w zakres sprawowania mandatu poselskiego?

2. Sędzia Artur H. zbiegając ze schodów w budynku sądu złamał nogę, co wiązało się z uszczerbkiem na zdrowiu i koniecznością przebywania na długotrwałym zwolnieniu lekarskim.

Proszę przedstawić procedurę ubiegania się o wypłatę jednorazowego odszkodowania na podstawie ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych.

3. Parlament Europejski i Rada rozpoczęły procedurę uchwalenia - na wniosek Komisji Europejskiej - dyrektywy ustawodawczej harmonizującej zasady ubiegania się o odszkodowanie w związku z naruszeniem prawa autorskiego.

Czy dyrektywa może dotyczyć harmonizacji środków ochrony prawnej i prawa procesowego?

Na czym polega zasada pomocniczości? W jaki sposób UE może wykazać, że przesłanki wynikające z tej zasady zostały spełnione?

Jaka jest różnica pomiędzy aktami ustawodawczymi i nie ustawodawczymi?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 36

1. W świetle Konstytucji RP, Trybunał Konstytucyjny rozstrzyga spory kompetencyjne pomiędzy centralnymi konstytucyjnymi organami państwa.

Jakie podmioty są legitymowane do zainicjowania sporu kompetencyjnego?

Czy Trybunał Konstytucyjny może z własnej inicjatywy rozstrzygnąć spór kompetencyjny pomiędzy centralnymi konstytucyjnymi organami państwa?

2. Prezes Sądu Okręgowego w Krakowie powołał sędziego w stanie spoczynku Przemysława Z. do pełnienia funkcji wizytatora.

W jakim trybie jest powoływany wizytator i jakie uprawnienia mu przysługują?

Jakie warunki musi spełnić kandydat na wizytatora? Czy wizytatorem może być sędzia w stanie spoczynku?

3. Sądy krajowe współpracują z TSUE zadając pytania prejudycjalne na podstawie art. 267 TFUE, co sprzyja zachowaniu jednolitości wykładni prawa UE. TSUE udziela odpowiedzi na pytania sądów krajowych, wydając wyrok po przeprowadzeniu rozprawy.

Czy w ramach procedury pytań prejudycjalnych TSUE może wydać postanowienie i w jakich przypadkach?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 37

1. Grupa posłów wystąpiła z wnioskiem o wyrażenie wotum nieufności wobec Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Wniosek nie znalazł poparcia w Sejmie, mimo to ta sama grupa posłów ponowiła wniosek kolejnego dnia.

Proszę przedstawić zagadnienie dotyczące podejmowania uchwał w sprawie wotum nieufności wobec ministra.

Czy kolejny wniosek dotyczący wotum nieufności wobec Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi był dopuszczalny?

2. Urszula Z. została powołana na stanowisko ławnika w Sądzie Okręgowym w Gdańsku. W trakcie kadencji Urszula Z. uznała, że obowiązki ławnika kolidują z jej licznymi wycieczkami i zrezygnowała z udziału w rozprawach.

W jakich okolicznościach można odwołać ławnika?

Proszę przedstawić procedurę odwołania ze stanowiska ławnika.

3. Ahmed C. obywatel Syrii jest poszukiwany przez władze swojego kraju w celu wykonania kary pozbawienia wolności. Ahmed C. uzyskał status uchodźcy we Francji zgodnie z przepisami krajowymi implementującymi dyrektywy 2011/95/UE i 2013/32/UE. Ahmed C. został zatrzymany w Polsce, a Minister Sprawiedliwości zwrócił się do Sądu Okręgowego w Katowicach o stwierdzenie dopuszczalności ekstradycji. obrońca Ahmeda C. podniósł, że ekstradycja do Syrii naruszyłaby prawa poszukiwanego wynikające z przyznanego mu statusu uchodźcy i byłaby niezgodna z art. 18 i 19 ust. 2 KPP.

Czy w opisanym przypadku obywatel państwa trzeciego może się powoływać przed sądem polskim na przepisy prawa UE?

Proszę przedstawić zagadnienie dotyczące dopuszczalności powoływania się na prawo UE przez obywateli państw trzecich.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 38

1. Stowarzyszenie działające na rzecz prawidłowego wydatkowania środków publicznych i zwalczania korupcji zbiera podpisy pod petycją mającą na celu postawienie Prezesa Najwyższej Izby Kontroli przed Trybunałem Stanu za uporczywe zaniechanie zlecenia kontroli w przypadkach zgłaszanych przez stowarzyszenie.

Jakie podmioty ponoszą odpowiedzialność karną przed Trybunałem Stanu?

Proszę przedstawić procedurę postępowania przed Trybunałem Stanu.

2. Minister Sprawiedliwości zwrócił się do Sądu Rejonowego w Sosnowcu o wykonanie pomocy sądowej polegającej na doręczeniu odpisu wyroku obywatelowi Finlandii, który na stałe zamieszkuje w okręgu tego sądu. Wniosek o doręczenie odpisu wyroku przedstawiły władze Serbii.

Czy żądanie pomocy sądowej jest w takim przypadku wiążące dla sądu?

Czy żądanie pomocy sądowej musi wskazywać jako podstawę prawną umowę międzynarodową czy wystarczające jest wskazanie na zasadę wzajemności?

Czy odpis wyroku podlegający doręczeniu oraz potwierdzenie odbioru powinny być przetłumaczone na język znany adresatowi?

3. Bartosz K. został skazany na mocy wyroku Sądu Okręgowego w Łodzi. obrońca oskarżonego wniósł apelację do Sądu Apelacyjnego w Łodzi, a Bartosz K. poinformował sąd odwoławczy, że chciałby uczestniczyć w rozprawie, lecz aktualnie przebywa w zakładzie karnym. Sąd Apelacyjny w Łodzi nie uwzględnił wniosku oskarżonego o doprowadzenie. obrońca oskarżonego wniósł o odroczenie rozprawy celem zapewnienia obecności Bartosza K. i powołał się na treść art. 8 ust. 1 dyrektywy 2016/343/UE w sprawie wzmocnienia niektórych aspektów domniemania niewinności i prawa do obecności na rozprawie w postępowaniu karnym. Sąd nie uwzględnił wniosku, uznając obecność obrońcy za wystarczającą dla realizacji prawa do obrony zgodnie z treścią art. 451 k.p.k.

Czy obrońca oskarżonego Bartosza K. mógł się powołać bezpośrednio na przepis dyrektywy zobowiązujący państwa członkowskie UE do zapewniania oskarżonym prawa do obecności na rozprawie?

Czy powołanie się na dyrektywę było w sprawie konieczne?

Czy decyzja Sądu Apelacyjnego w Łodzi była prawidłowa? Czy sąd powinien pominąć przepis art. 451 k.p.k.?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 39

1. Grupa posłów wystąpiła z wnioskiem o wyrażenie wotum nieufności wobec Rady Ministrów. Wniosek nie znalazł poparcia w Sejmie, pomimo to, ta sama grupa posłów ponowiła wniosek po 7 dniach.

Proszę omówić zagadnienie dotyczące podejmowania uchwały w sprawie wotum nieufności wobec Rady Ministrów.

Czy kolejny wniosek dotyczący wotum nieufności wobec Rady Ministrów był dopuszczalny?

2. Na podstawie nowej ustawy o minimalnym wynagrodzeniu Parlament obniżył wynagrodzenia sędziowskie, zmieniając sposób ich obliczania przewidziany w ustawie Prawo o ustroju sądów powszechnych. Sędzia Tomasz G. uważa, że obniżenie wynagrodzenia narusza niezawisłość sędziego.

W jaki sposób sędzia Tomasz G. może dochodzić roszczeń wynikających ze stosunku służbowego?

Czy wysokość wynagrodzenia jest powiązana z niezawisłością sędziego?

Czy obniżenie wynagrodzenia sędziów narusza zobowiązania wynikające z art. 47 KPP?

3. Polska przyznała pomoc publiczną w postaci subwencji kopalni w Katowicach. Komisja Europejska uznała taką pomoc publiczną za sprzeczną z art. 107 TFUE i wydała decyzję nakazującą zwrot subwencji i notyfikowała ją Polsce w dniu 7 czerwca 2025 roku. Polska wykonując decyzję Komisji Europejskiej wydała decyzję o zwrocie subwencji w całości i przesłała ją do kopalni w Katowicach w dniu 7 lipca 2025 roku. Kopalnia w Katowicach wniosła w dniu 12 sierpnia 2025 roku skargę do Sądu w trybie art. 263 TFUE, żądając stwierdzenia nieważności decyzji Komisji Europejskiej. Skarga została sporządzona przez radcę prawnego.

Proszę ocenić, czy zostały spełnione wszystkie warunki formalne do wniesienia skargi.

Proszę wyjaśnić na czym polega dotknięcie bezpośrednio i indywidualnie w rozumieniu art. 263 TFUE.

Czy decyzja Komisji Europejskiej stanowi akt regulacyjny w rozumieniu art. 263 TFUE?

Czy Polska mogłaby wszcząć procedurę z art. 263 TFUE w tej sprawie?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 40

1. Unia Europejska negocjuje umowę międzynarodową z Tanzanią w sprawie ekstradycji. Umowa ma być podpisana przez Unię Europejską i państwa członkowskie UE.

Czy planowana umowa będzie podlegała ratyfikacji?

W jakich przypadkach umowy międzynarodowe muszą być ratyfikowane po uzyskaniu zgody wyrażonej w ustawie?

Jakie jest miejsce umowy międzynarodowej w polskim porządku prawnym? Czy Konstytucja RP przewiduje pierwszeństwo w hierarchii źródeł prawa dla traktatów unijnych w stosunku do innych umów międzynarodowych?

2. Sędzia Hanna D. zawarła umowę na wybudowanie domu. Z uwagi na wady konstrukcyjne budynku Hanna D. odmówiła zapłaty części umówionego wynagrodzenia. Wykonawca pozwał Hannę D. o zapłatę, a sprawa z jego powództwa toczy się przed Sądem Okręgowym w Elblągu.

Proszę przedstawić zagadnienie dotyczące obowiązków informacyjnych spoczywających na sędziach w związku z toczącymi się postępowaniami sądowymi.

3. W przypadku naruszenia zobowiązań traktatowych przez państwo członkowskie UE Komisja Europejska może wszcząć postępowanie na podstawie art. 258 TFUE, a TSUE może zastosować środki tymczasowe.

Proszę omówić przesłanki stosowania i rodzaje środków tymczasowych przyjmowanych przez TSUE.

Czy takie środki tymczasowe zostały kiedykolwiek zastosowane wobec Polski?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 41

1. Rada przyjęła decyzję w sprawie nowej kategorii zasobów własnych UE w związku z reformą dochodów budżetu UE. Decyzja została podjęta zgodnie ze specjalną procedurą ustawodawczą oraz po konsultacji z Parlamentem Europejskim.

Jakie są główne dochody w budżecie UE?

Czy decyzja Rady musi być ratyfikowana przez państwa członkowskie UE?

Czy Rada Ministrów może samodzielnie zatwierdzić decyzję w sprawie nowej kategorii zasobów własnych UE?

2. Krystyna I. zdała egzamin adwokacki i zgłosiła swoją kandydaturę na stanowisko asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Chorzowie.

Proszę przedstawić warunki ubiegania się o stanowisko asesora.

Jak wygląda procedura mianowania asesorów?

3. W związku z brakiem notyfikacji przepisów implementujących dyrektywę Komisja Europejska skierowała do TSUE skargę przeciwko Polsce wnosząc o stwierdzenie, że Polska uchybiła zobowiązaniom traktatowym i wynikającym z samej dyrektywy oraz o nakazanie Polsce zapłaty kar pieniężnych.

Proszę omówić zagadnienie dotyczące ryczałtu i okresowych kar pieniężnych, które mogą być nałożone na państwo członkowskie UE w ramach skargi z art. 258 TFUE.

Czy i w jakim zakresie TSUE jest związany wnioskiem Komisji Europejskiej?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 42

1. Rada Ministrów podjęła uchwałę o przedłożeniu umowy międzynarodowej Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do ratyfikacji.

Jakie warunki powinny być spełnione, aby uchwała Rady Ministrów była zgodna z Konstytucją RP?

2. Sędzia w stanie spoczynku Leszek T. zastanawia się nad przyjęciem propozycji wykładów na studiach podyplomowych organizowanych przez Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu.

Czy sędzia w stanie spoczynku może podjąć się dodatkowego zajęcia?

Jakie obowiązki informacyjne spoczywają na nim w przypadku decyzji o przyjęciu propozycji?

3. Zgodnie z art. 6 ust. 2 TUE państwa członkowskie zdecydowały, że UE przystępuje do EKPCZ. Przystąpienie do Konwencji nie powinno naruszać kompetencji UE określonych w Traktatach. Na podstawie art. 218 ust. 11 TFUE Trybunał Sprawiedliwości wydał opinię w przedmiocie zgodności projektu umowy o przystąpieniu do EKPCZ z TFUE i TUE.

Proszę przedstawić opinię Trybunału Sprawiedliwości dotyczącą projektu umowy o przystąpieniu do EKPCZ i zagadnienie zgodności takiego projektu z Traktatami.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 43

1. W mediach pojawiły się informacje o wydaniu przez Prezydenta rozporządzenia o wprowadzeniu stanu wyjątkowego na okres 6 miesięcy. Podczas orędzia do narodu Prezydent uzasadnił wprowadzenie stanu wyjątkowego zagrożeniem dla bezpieczeństwa obywateli z uwagi na toczącą się wojnę w Ukrainie.

Jak wyglądają kompetencje Prezydenta w zakresie możliwości wprowadzenia stanu wyjątkowego?

W jakich przypadkach stan wyjątkowy może być wprowadzony i na jaki okres?

Czy istnieją ograniczenia dotyczące możliwości zmiany prawa w trakcie trwania stanu wyjątkowego?

2. Sędzia w stanie spoczynku Jan A. został wezwany do złożenia wyjaśnień w postępowaniu dyscyplinarnym, w sprawie zarzutu uchybienia godności urzędu.

Proszę omówić zagadnienie odpowiedzialności dyscyplinarnej ponoszonej przez sędziego w stanie spoczynku.

Jakie kary może orzec sąd dyscyplinarny wobec sędziego w stanie spoczynku?

3. Podczas rozpoznawania kasacji od wyroku pełnomocnik pozwanego złożył wniosek, aby Sąd Najwyższy zwrócił się z pytaniem prejudycjalnym do TSUE dotyczącym wykładni rozporządzenia unijnego mającego zastosowanie w sprawie. Sąd Najwyższy nie uwzględnił wniosku o skierowanie pytania prejudycjalnego uzasadniając, że wykładnia rozporządzenia unijnego nie budzi wątpliwości.

Proszę omówić zagadnienie dotyczące zadawania pytań prejudycjalnych przez Sąd Najwyższy.

Czy wniosek pełnomocnika pozwanego jest wiążący?

Czy zaniechanie zadania pytania prejudycjalnego może być uznane za „oczywiste” i poważne naruszenie prawa UE skutkujące odpowiedzialnością odszkodowawczą ponoszoną przez sądy?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 44

1. Joanna S. została wybrana do Trybunału Stanu. W związku z zawiadomieniem o popełnieniu przestępstwa przez Joannę S., właściwy prokurator wszczął postępowanie przygotowawcze w sprawie i wezwał ją do złożenia zeznań. Joanna S. nie pojawiła się na przesłuchaniu, ale umieściła nagranie w mediach społecznościowych, w którym wyjaśniła, że jest niewinna i przysługuje jej immunitet sędziowski.

Jaki jest zakres immunitetu przysługującego członkom Trybunału Stanu?

W jaki sposób powinien postąpić prokurator w opisanym przypadku?

2. Minister Spraw Zagranicznych zaproponował Zuzannie K., mianowanej na stanowisko asesora, propozycję pracy w służbie konsularnej na terenie Słowenii.

Czy Zuzanna K. może łączyć stanowisko asesora i pracę w służbie konsularnej?

Czy Zuzannie K. przysługuje bezpłatny urlop w przypadku podjęcia decyzji o pracy w służbie konsularnej?

3. Państwa członkowskie UE przewidziały konieczność przystąpienia UE do EKPCZ.

Proszę przedstawić procedurę przystąpienia UE do EKPCZ oraz warunki takiej umowy o przystąpieniu.

Na jakim etapie jest proces przystąpienia UE do EKPCZ?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 45

1. Włodzimierz R. otrzymał propozycję kandydowania na stanowisko Rzecznika Praw Obywatelskich. W związku z tym, że propozycja została przedstawiona przez koalicję partii, które posiadają większość w Parlamencie, Włodzimierz R. zastanawia się, czy w przyszłości nie będzie poddawany naciskom politycznym.

Proszę przedstawić procedurę wyboru oraz zagadnienie niezawisłości Rzecznika Praw Obywatelskich.

Przed jakimi organami odpowiada Rzecznik Praw Obywatelskich?

2. Sąd Okręgowy w Warszawie, rozpoznając apelację od wyroku sądu I instancji, zwrócił się z pytaniem prejudycjalnym do TSUE w sprawie wykładni rozporządzenia o ochronie danych osobowych (RODO). Minister Sprawiedliwości zwrócił się do prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie o przedstawienie akt sprawy.

Czy Minister Sprawiedliwości zasadnie zażądał przedstawienia akt sprawy sądowej?

3. Polska transponowała dyrektywę i poinformowała Komisję Europejską o przyjętej ustawie. Komisja Europejska uznała jednak, że dyrektywa nie została prawidłowo wdrożona do prawa krajowego i skierowała do Polski uzasadnioną opinię, w której określiła termin na prawidłową transpozycję dyrektywy. W związku z bezskutecznym upływem terminu, Komisja Europejska skierowała do TSUE skargę na podstawie art. 258 TFUE, wnosząc jednocześnie o nakazanie Polsce zapłaty okresowej kary pieniężnej. Przed rozstrzygnięciem sprawy Polska dokonała prawidłowej transpozycji i zwróciła się do Komisji Europejskiej o wycofanie skargi.

Proszę omówić zagadnienie dotyczące skargi z art. 258 TFUE.

Czy Komisja Europejska miała obowiązek wniesienia skargi na podstawie art. 258 TFUE?

Czy Komisja Europejska jest zobowiązana wycofać skargę w sytuacji, gdy państwo członkowskie UE wypełni zobowiązania wynikające z dyrektywy?

Czy wspomniana okresowa kara pieniężna może być nałożona przez TSUE w opisanej sytuacji?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 46

1. Sławomir M. pełni funkcję Rzecznika Praw Obywatelskich. Wracając z wakacji swoim samochodem przekroczył dozwoloną prędkość i został zatrzymany przez funkcjonariuszy policji. Sławomir M. odmówił przyjęcia mandatu karnego powołując się na przysługujący mu immunitet.

Proszę omówić zakres i rodzaj immunitetu przysługującego Rzecznikowi Praw Obywatelskich.

Czy Sławomir M. w opisanym przypadku zasadnie powołał się na przysługujący mu immunitet?

2. Maja A. pracuje w charakterze asesora w Sądzie Rejonowym w Bielsku Białej – po upływie 30 miesięcy zwróciła się do prezesa Sądu Okręgowego w Katowicach z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Bielsku Białej.

Proszę przedstawić procedurę rozpoznania wniosku asesora sądowego o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Jak przebiega ocena kwalifikacji asesora sądowego?

3. Polska nie przyjęła przepisów ustawowych niezbędnych w procesie implementacji dyrektywy oraz nie wykonała obowiązku poinformowania Komisji Europejskiej o przepisach wdrażających dyrektywę. Komisja Europejska skierowała do Polski na podstawie art. 258 TFUE uzasadnioną opinię, wyznaczając termin do wykonania zobowiązania w postaci transpozycji dyrektywy. Polska niezwłocznie implementowała dyrektywę i poinformowała Komisję Europejską o przyjętych regulacjach prawnych, a jednocześnie wniosła skargę na podstawie art. 263 TFUE podnosząc, że uzasadniona opinia jest nieważna, ponieważ przepisy dotyczące terminu implementacji były niejednoznaczne. Pomimo wdrożenia dyrektywy Komisja Europejska wniosła do TSUE skargę przeciwko Polsce domagając się stwierdzenia naruszenia zobowiązań w okresie poprzedzającym implementację aktu prawa UE.

Proszę ocenić dopuszczalność skargi Polski wniesionej na podstawie art. 263 TFUE.

Czy Komisja Europejska może wnieść skargę na podstawie art. 258 TFUE w sytuacji, gdy Polska zastosowała się do rekomendacji wynikających z uzasadnionej opinii?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 47

1. Z uwagi na długotrwałe debaty dotyczące projektu ustawy budżetowej ostatecznie nie weszła ona w życie w dniu rozpoczęcia roku budżetowego.

Na jakiej podstawie Rada Ministrów może prowadzić gospodarkę finansową?

2. Asesor sądowy Grzegorz M. urządził przyjęcie z okazji Święta Pracy. Podczas spotkania znajomi asesora sądowego głośno puszczali muzykę i tańczyli. Zdenerwowani sąsiedzi wezwali na interwencję funkcjonariuszy policji. Grzegorz M. przyjął mandat karny w związku z wykroczeniem dotyczącym naruszenia ciszy nocnej i nie powiadomił funkcjonariuszy policji o pełnionym stanowisku.

Proszę omówić zakres i rodzaj immunitetu przysługującego asesorowi sądowemu.

Czy Grzegorz M. mógł przyjąć mandat karny?

Czy Grzegorz M. powinien powiadomić prezesa właściwego sądu o przyjęciu mandatu karnego?

3. Krystyna B. uzyskała stopień doktora habilitowanego w dziedzinie europeistyki i planuje kandydować na stanowisko rzecznika generalnego w TSUE.

Jakie warunki należy spełnić, aby móc pełnić funkcję rzecznika generalnego?

Jakie są zadania rzecznika generalnego?

Czy rzecznikowi generalnemu przysługuje immunitet?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 48

1. Sędzia Marek J. wystartował w wyborach do Sejmu i uzyskał mandat posła.

Czy w czasie kampanii wyborczej Marek J. mógł wykonywać obowiązki sędziego?

Jaki jest zakres zakazu łączenia mandatu posła i pełnienia innych funkcji publicznych?

Czy Marek J. może powrócić na stanowisko sędziego?

2. Prezes Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim powołał do pełnienia funkcji koordynatora do spraw współpracy międzynarodowej i praw człowieka w sprawach karnych referendarza sądowego Katarzynę L., która pracuje jako adiunkt na uczelni oraz biegle włada językiem angielskim i hiszpańskim.

Czy decyzja prezesa była zgodna z wymogami ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych?

Jakie zadania pełni koordynator do spraw współpracy międzynarodowej i praw człowieka w sprawach karnych?

3. Obywatel czeski Jan G. zamieszkuje na stałe w Gdańsku, gdzie prowadzi znaną sieć hoteli. W związku z rozwojem działalności w branży hotelarskiej Jan G. zgłosił swoją kandydaturę do partii X planując w przyszłości start w wyborach do rady miasta. Władze partii X nie przyznały Janowi G. członkostwa powołując się na przepisy ustawy o partiach politycznych, które określają, że członkami partii politycznych mogą być wyłącznie obywatele polscy.

Proszę przedstawić zagadnienie praw wyborczych obywateli UE w wyborach lokalnych.

Czy przepisy polskiej ustawy o partiach politycznych są zgodne z art. 22 TFUE?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYKARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 49

1. Hannie I. zaproponowano objęcie stanowiska Prezesa Narodowego Banku Polskiego. Kandydatka na prezesa zastanawia się nad propozycją oraz sposobem należytej realizacji polityki pieniężnej państwa.

Proszę przedstawić konstytucyjny system ustalania i realizowania polityki pieniężnej.

2. Sędzia Leszek F., w składzie jednoosobowym, prowadził postępowanie karne przeciwko Iwonie J., oskarżonej o udzielenie korzyści majątkowej z art. 229§1 k.k. W sprawie stosowany był środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania i mimo upływu dwóch lat stosowania przedmiotowego środka sąd w składzie sędziego Leszka F. zdecydował o przedłużeniu stosowania tymczasowego aresztowania na okres dalszych trzech miesięcy.

Proszę wyjaśnić, czy w opisanym przypadku sędzia dopuścił się oczywistej i rażącej obrazy prawa.

Czy rzecznik dyscyplinarny powinien wszcząć postępowanie dyscyplinarne dotyczące przewinienia służbowego?

3. Zofia L. obywatelka Słowacji zamieszkuje na stałe w Rzeszowie, gdzie prowadzi przedsiębiorstwo rolne. W związku ze zbliżającymi się wyborami do Parlamentu Europejskiego Zofia L. postanowiła wpisać się na listę wyborców, aby oddać głos w lokalu wyborczym w Rzeszowie, właściwym dla miejsca zamieszkania.

Proszę przedstawić zagadnienie praw wyborczych obywateli UE w wyborach do Parlamentu Europejskiego.

Czy Zofia L. może wpisać się na listę wyborców w Polsce?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 50

1. Prezydent jest najwyższym zwierzchnikiem Sił Zbrojnych w Polsce.

Jakie uprawnienia przysługują Prezydentowi w zakresie bezpieczeństwa narodowego?

2. Prezes Sądu Rejonowego w Tychach zastanawia się nad powierzeniem asesorowi sądowemu Katarzynie H. funkcji przewodniczącego wydziału karnego.

Czy prezes właściwego sądu może powierzyć funkcję przewodniczącego wydziału asesorowi sądowemu?

Proszę przedstawić, jaki jest tryb powołania i zwolnienia z funkcji przewodniczącego wydziału oraz jakie kryteria powinien spełniać kandydat na przewodniczącego wydziału.

3. Polska nie przyjęła przepisów ustawowych niezbędnych w celu implementacji do prawa krajowego przepisów dyrektywy, co skutkowało brakiem możliwości poinformowania Komisji Europejskiej o takich przepisach. Komisja Europejska skierowała do TSUE skargę przeciwko Polsce, wnosząc o stwierdzenie, że Polska uchybiła zobowiązaniom ciążącym na niej na mocy dyrektywy i TFUE oraz o nakazanie Polsce zapłaty kwoty ryczałtu, a jeśli uchybienie zobowiązaniom będzie trwało do dnia ogłoszenia wyroku, o nakazanie Polsce zapłaty okresowej kary pieniężnej w wysokości 50.000 euro za każdy dzień opóźnienia, liczony od dnia ogłoszenia wyroku do dnia, w którym Polska wywiąże się ze zobowiązań wynikających z dyrektywy. Miesiąc przed ogłoszeniem wyroku przez TSUE Polska wdrożyła dyrektywę i poinformowała Komisję Europejską o przyjętych przepisach.

Proszę omówić zagadnienie dotyczące ryczałtu, który może być nałożony na państwo członkowskie UE w ramach skargi z art. 258 TFUE.

Jakimi czynnikami kieruje się TSUE decydując o wysokości ryczałtu?

Czy wniosek Komisji Europejskiej o nakazanie zapłaty okresowej kary pieniężnej oraz kwoty ryczałtu jest dopuszczalny?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 51

1. Posłanka Urszula K. zastanawia się nad zakresem przysługujących jej uprawnień, dzięki którym może realizować obietnice złożone wyborcom. Poza obecnością na posiedzeniach Sejmu planuje zgłaszać interpelacje i zapytania poselskie.

Proszę wymienić pozostałe uprawnienia Urszuli K. wynikające z tytułu sprawowania mandatu posła.

2. W sprawie przeciwko sędziemu sądu okręgowego Krzysztofowi H., która toczyła się przed sądem dyscyplinarnym w Krakowie, zastępca rzecznika dyscyplinarnego przy Sądzie Apelacyjnym w Krakowie wniósł o orzeczenie kary dyscyplinarnej w postaci obniżenia wynagrodzenia zasadniczego o 10% na okres 6 miesięcy oraz o podanie wyroku do wiadomości publicznej.

Jakie kary mogą być wymierzone w postępowaniu dyscyplinarnym?

Czy wniosek zastępcy rzecznika dyscyplinarnego przy Sądzie Apelacyjnym w Krakowie jest poprawny?

3. Komisja Europejska zorganizowała przetarg na usługi szkoleniowe zgodnie z rozporządzeniem finansowym 2024/2509/UE. W przetargu startowało sześciu oferentów z różnych państw członkowskich UE, w tym spółka z o.o. mająca siedzibę w Polsce. Komisja Europejska ostatecznie unieważniła przetarg. Polska spółka z o.o. złożyła skargę na podstawie art. 263 TFUE żądając stwierdzenia nieważności decyzji o unieważnieniu przetargu.

Który sąd rozpoznaje skargi jednostek wnoszone na podstawie art. 263 TFUE?

Jakie przesłanki formalne powinny być spełnione aby skarga została przyjęta do rozpoznania?

Czy polskiej spółce przysługuje legitymacja procesowa w sprawie?

Jakie zarzuty mogą doprowadzić do stwierdzenia nieważności decyzji Komisji Europejskiej?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 52

1. Poseł Cezary J., prowadząc samochód osobowy, został zatrzymany przez funkcjonariuszy policji w związku ze znacznym przekroczeniem prędkości. Cezary J. odmówił przyjęcia mandatu powołując się na przysługujący mu immunitet.

Czy Cezary J. zasadnie odmówił przyjęcia mandatu?

Proszę przedstawić zakres immunitetu przysługującego posłom.

2. W stosunku do sędzi Joanny S. podniesiono zarzut dotyczący uchybienia godności urzędu. W trakcie postępowania dyscyplinarnego obrońca sędzi Joanny S. wniósł o umorzenie sprawy z uwagi na jej przedawnienie.

Proszę omówić zagadnienie przedawnienia odpowiedzialności dyscyplinarnej sędziego.

3. Parlament Europejski i Rada zamierzają przyjąć - na wniosek Komisji Europejskiej - rozporządzenie w dziedzinie ochrony praw konsumentów w zwykłej procedurze ustawodawczej.

Do jakiego rodzaju kompetencji UE należy dziedzina ochrony praw konsumentów?

Czy ustawodawca unijny może swobodnie wybrać rodzaj aktu prawnego: dyrektywę lub rozporządzenie? Proszę omówić to zagadnienie.

Proszę przedstawić zasadę proporcjonalności i pomocniczości.

Czy ustawodawca unijny ma obowiązek konsultacji z parlamentami krajowymi?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 53

1. Posłowie przyjmują opinie, postulaty, wnioski wyborców oraz ich organizacji i biorą je pod uwagę w swej działalności parlamentarnej. Posłanka Krystyna J. uzyskała od jednego z wyborców dokumenty dotyczące nieprawidłowości w zakresie dysponowania środkami pochodzącymi z funduszy unijnych. Posłanka Krystyna J. opublikowała na serwisie społecznościowym X wiadomość, że jest w posiadaniu dowodów wskazujących na wydatkowanie środków unijnych niezgodnie z umową o dofinansowaniu. Prokuratura Europejska zwróciła się do posłanki Krystyny J. o przekazanie wspomnianych dowodów w celu wszczęcia postępowania karnego oraz o wskazanie osoby, która udzieliła jej informacji.

Czy posłanka Krystyna J. może być zobowiązana do udzielania informacji o osobie, która przekazała jej przedmiotowe informacje i dokumenty?

2. Sąd Apelacyjny w Szczecinie rozpoznając zażalenie na postanowienie Sądu Okręgowego w Szczecinie stwierdził oczywistą obrazę przepisów i wytknął uchybienie właściwemu sądowi.

Jak wygląda procedura wytyku?

Jakie środki ochrony prawnej przysługują sędziemu składu orzekającego, którego dotyczy wytyk?

Jakie są konsekwencje wytyku?

3. Dyrektywa 2014/24/UE harmonizuje procedury dotyczące udzielania zamówień na roboty budowlane, których wartość przekracza kwotę 5.404.000 euro. W trakcie procesu implementacji, polski ustawodawca wprowadził takie same zasady dotyczące udzielania zamówień na roboty budowlane również w przypadku, gdy ich wartość jest poniżej progu określonego w dyrektywie – odnoszące się m. in. do kryteriów kwalifikacji wykonawców. W trakcie rozpoznawania skargi dotyczącej prawidłowości oceny kwalifikacji wykonawców ubiegających się o udzielenie im zamówienia o wartości poniżej progu określonego w dyrektywie skarżący wniósł, aby Sąd Okręgowy w Warszawie, Sąd Zamówień Publicznych skierował pytanie prejudycjalne do TSUE dotyczące wykładni kryteriów kwalifikacji określonych w dyrektywie 2014/24/UE, ale mających zastosowanie w sporze na mocy prawa krajowego. Zamawiający sprzeciwił się wnioskowi podając, że prawo unijne nie ma zastosowania w przypadku zamówień poniżej progów określonych w dyrektywie.

Czy proponowane pytanie prejudycjalne jest dopuszczalne? Proszę podać uzasadnienie.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 54

1. Zgodnie z Konstytucją RP, Sejm i Senat są wybierane na czteroletnie kadencje. Kadencje Sejmu i Senatu rozpoczynają się z dniem zebrania się Sejmu na pierwsze posiedzenie i trwają do dnia poprzedzającego dzień zebrania się Sejmu następnej kadencji.

W jakich okolicznościach można skrócić kadencję Sejmu i Senatu oraz jakie są skutki skrócenia kadencji?

2. Sądy dyscyplinarne rozpoznają sprawy dotyczące odmowy wykonywania wymiaru sprawiedliwości oraz działań lub zaniechań mogących uniemożliwić lub istotnie utrudnić funkcjonowanie organu wymiaru sprawiedliwości.

Proszę przedstawić, jak wygląda powierzenie sędziemu obowiązków sędziego sądu dyscyplinarnego przy sądzie apelacyjnym.

Jakie warunki musi spełniać kandydat na sędziego sądu dyscyplinarnego przy sądzie apelacyjnym?

3. Unia Europejska prowadzi negocjacje z Kanadą w sprawie zawarcia umowy międzynarodowej z zakresu wspólnej polityki handlowej, która jest objęta jej wyłączną kompetencją.

Czy państwa członkowskie UE biorą udział w negocjacjach?

Czy Polska ma obowiązek ratyfikacji umowy zawartej przez Unię Europejską?

Jaki podmiot może się zwrócić do TSUE o wydanie opinii dotyczącej zgodności negocjowanej umowy z TFUE?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 55

1. Posłanka Renata E. została powołana do pełnienia funkcji prezesa zarządu w spółce komunalnej zajmującej się organizacją transportu publicznego w jej rodzinnej gminie.

Proszę przedstawić zagadnienie dotyczące dopuszczalności pełnienia funkcji we władzach zarządzających lub kontrolnych podmiotów gospodarczych przez posłów.

2. Oskarżycielami przed sądami dyscyplinarnymi dla sędziów są rzecznicy dyscyplinarni. Minister Sprawiedliwości może również powołać Rzecznika Dyscyplinarnego Ministra Sprawiedliwości.

Proszę przedstawić sposób powołania i kompetencje Rzecznika Dyscyplinarnego Ministra Sprawiedliwości.

3. Sąd Najwyższy rozpoznaje kasację w sprawie, w której rozstrzygnięcie zależy od wykładni rozporządzenia unijnego. Pełnomocnik pozwanego zwrócił się do Sądu Najwyższego z wnioskiem o zadanie pytania prejudycjalnego dotyczącego wykładni rozporządzenia unijnego. Powód sprzeciwił się wnioskowi podnosząc, że wykładnia rozporządzenia jest oczywista i nie budzi wątpliwości. W odpowiedzi na stanowisko powoda, pełnomocnik pozwanego odparł, że zgodnie z treścią art. 267 TFUE Sąd Najwyższy ma obowiązek skierowania pytania prejudycjalnego.

Proszę ocenić stanowisko pełnomocnika pozwanego i wymienić wszystkie przypadki, w których Sąd Najwyższy nie ma obowiązku zadania pytania prejudycjalnego w sprawie unijnej.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 56

1. Sebastian J. przed objęciem mandatu senatora posiadał 40% akcji w jednej ze spółek prawa handlowego z udziałem państwowej osoby prawnej.

Proszę przedstawić zagadnienie dotyczące ograniczeń w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i posiadania udziałów lub akcji przez senatorów.

Jak powinien postąpić Sebastian J. w niniejszej sprawie?

2. Zasady prowadzenia postępowania dyscyplinarnego przeciwko obwinionym sędziom i asesorum zostały uregulowane w ustawie Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Proszę wyjaśnić, jaki jest zakres prawa do obrony i do udziału w rozprawie przysługujący obwinionym sędziom i asesorum.

Kto może być obrońcą sędziego w postępowaniu dyscyplinarnym?

3. Sąd Okręgowy w Poznaniu wydał europejski nakaz aresztowania w celu wykonania kary pozbawienia wolności w stosunku do skazanego Michała K. Poszukiwany został zatrzymany na terytorium Hiszpanii i w trakcie postępowania o wykonanie nakazu ustalono, że Michał K. nie odebrał zawiadomienia o terminie rozprawy, skierowanego na podany przez siebie adres, ponieważ wyjechał z Polski. Sąd hiszpański uzależnił wykonanie nakazu od przesłania przez polski sąd gwarancji dotyczących wznowienia postępowania. Konstytucja w Hiszpanii przyznaje każdemu, kto został skazany na rozprawie prowadzonej pod jego nieobecność, prawo do wznowienia postępowania, tymczasem decyzja ramowa 2002/584/WSiSW dotycząca europejskiego nakazu aresztowania nie wymaga, by państwa członkowskie zapewniły w każdym przypadku prawo do wznowienia postępowania.

Jak wygląda relacja pomiędzy standardami ochrony przewidzianymi przez KPP i konstytucje państw członkowskich?

Czy art. 53 KPP zezwala, w sytuacji opisanej w kazusie, na zastosowanie wyższego standardu ochrony wynikającego z konstytucji hiszpańskiej w przypadku, gdy ten wyższy standard narusza współpracę pomiędzy państwami członkowskimi UE opartą na decyzji ramowej zgodnej ze standardami określonymi w art. 47 KPP?

Czy żądanie dotyczące dodatkowych gwarancji w zakresie prawa do wznowienia postępowania karnego było zasadne?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 57

1. Aleksander K. zastanawia się, czy wystartować w wyborach do Sejmu z ramienia jednej z dużych partii politycznych. Aktualnie Aleksander K. prowadzi działalność gospodarczą w sektorze utylizacji odpadów, realizuje zamówienia publiczne i współpracuje z administracją samorządową.

Proszę przedstawić ograniczenia dotyczące podejmowania lub wykonywania określonych rodzajów działalności w okresie sprawowania mandatu poselskiego.

2. W Sądzie Okręgowym w Szczecinie funkcjonują dwa wydziały karne: rozpoznający sprawy w pierwszej instancji oraz odwoławczy. Sędzia Jarosław K. został przeniesiony z wydziału pierwszoinstancyjnego do odwoławczego z uwagi na konieczność zrównoważenia ilości spraw i liczby sędziów w obu wydziałach. Jarosław K. złożył odwołanie do Krajowej Rady Sądownictwa podnosząc, że nie wyraził zgody na przeniesienie do innego wydziału.

Czy przeniesienie do innego wydziału wymaga zgody sędziego?

Czy odwołanie do Krajowej Rady Sądownictwa jest dopuszczalne?

3. Pełnomocnik powoda – Jantar sp. z o.o. - wniósł apelację od wyroku Sądu Rejonowego w Sopocie podnosząc, że w sprawie błędnie zastosowano zasady ustalania odsetek, a sąd powinien wziąć z urzędu pod uwagę zalecenia dyrektywy 2011/7/UE w sprawie zwalczania opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych. Pozwana – Iber S.A. – stwierdziła, że powód w trakcie rozprawy nie podnosił zarzutu naruszenia prawa UE.

Proszę przedstawić zagadnienie podnoszenia z urzędu zarzutów wynikających z prawa UE.

Czy sądy krajowe mają obowiązek badania *ex officio* zarzutu naruszenia prawa UE?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYKRAJOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 58

1. W Polsce Sejm podejmuje decyzję o stanie wojny i o zawarciu pokoju.

Kto i w jakim trybie podejmuje decyzję o wprowadzeniu stanu wojennego?

Jakie są skutki wprowadzenia stanu wojennego dla wolności i praw obywateli?

2. Sąd dyscyplinarny przy Sądzie Apelacyjnym w Warszawie podjął uchwałę w sprawie pociągnięcia sędziego Zbigniewa R. do odpowiedzialności karnej. Sprawa karna ostatecznie zakończyła się wydaniem wyroku uniewinniającego, a prokurator przesłał akta sprawy właściwemu rzecznikowi dyscyplinarnemu.

Proszę wyjaśnić, czy postępowanie dyscyplinarne może być wszczęte po zakończeniu postępowania karnego oraz jak wygląda relacja pomiędzy postępowaniem dyscyplinarnym a postępowaniem karnym.

3. Isabella L. – obywatelka Brazylii – przyjechała do Paryża, gdzie podjęła pracę jako kelnerka i poznała Sebastiana J. – obywatela Polski, z którym przeprowadziła się do Zielonej Góry. Para zawarła związek małżeński. Władze polskie zdecydowały o deportacji Isabelli L. do Brazylii. Isabella L. podniosła, że wykonanie decyzji o deportacji naruszałoby dyrektywę 2004/38/WE w sprawie prawa obywateli UE i członków ich rodzin do swobodnego przemieszczania się i pobytu na terytorium państw członkowskich UE. Wspomniana dyrektywa ma zastosowanie do wszystkich obywateli UE, którzy przemieszczają się do innego państwa członkowskiego UE, którego są obywatelami oraz do członków ich rodziny, którzy im towarzyszą.

Czy argumenty podniesione przez Isabellę L. są zasadne?

Jak wyglądają relacje pomiędzy kompetencjami UE i państw członkowskich w zakresie regulowania prawa pobytu obywateli UE i państw trzecich na ich terytoriach?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 59

1. Obie izby Parlamentu – Sejm i Senat – są wybierane na czteroletnie kadencje, które trwają do dnia poprzedzającego dzień zebrania się Sejmu następnej kadencji.

Jaki organ może skrócić kadencję Sejmu i Senatu i w jakim trybie się to odbywa?

Jakie są skutki skrócenia kadencji Sejmu i Senatu?

2. Maciej P. został powołany do pełnienia funkcji prezesa Sądu Rejonowego w Stargardzie.

W jaki sposób powołuje się prezesa sądu rejonowego?

Jakie są zadania prezesa sądu rejonowego?

Jakie są organy sądu rejonowego?

3. Sonia Z. wraz z rodzicami przeprowadziła się do Hiszpanii i rozpoczęła studia w Madrycie. W dziekanacie złożyła wniosek o kredyt studencki, który przysługiwał studentom w przypadku, gdy dochód na jednego członka rodziny kształtował się na poziomie poniżej 2000 euro. Uczelnia odmówiła Soni Z. przyznania kredytu studenckiego uzasadniając, że jest on udzielany wyłącznie obywatelom Hiszpanii. Sonia Z. złożyła skargę do sądu hiszpańskiego podnosząc, że decyzja uczelni jest sprzeczna z zakazem dyskryminacji ze względu na obywatelstwo.

Proszę ocenić argumentację przedstawioną przez Sonię Z. w świetle zakresu praw przysługujących obywatelom UE.

Czy skarżąca może się powoływać przed sądem bezpośrednio na art. 18 TFUE?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 60

1. Sąd Okręgowy w Poznaniu zwrócił się do Trybunału Konstytucyjnego z pytaniem prawnym na podstawie art. 193 Konstytucji RP. Przedmiotem zadanego pytania była ocena zgodności dyrektywy unijnej z Konstytucją RP. Odpowiedź na pytanie prawne jest niezbędna dla rozstrzygnięcia sprawy toczącej się przed sądem, w której powód wywodzi swoje prawa z ustawy implementującej dyrektywę.

Czy Trybunał Konstytucyjny ma kompetencję do oceny zgodności dyrektywy z Konstytucją RP?

Jak należy rozumieć pojęcie „aktu normatywnego” z art. 193 Konstytucji RP?

Czy powód ma uprawnienie do skutecznego domagania się, aby sąd kierował pytanie prawne do Trybunału Konstytucyjnego?

Jaki byłby skutek uznania przez Trybunał Konstytucyjny niezgodności dyrektywy z Konstytucją?

2. Sąd dyscyplinarny przy Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku orzekł wobec obwinionej sędzi Lucyny K. karę dyscyplinarną nagany.

Proszę omówić, jak wygląda wykonanie wyroku sądu dyscyplinarnego i jak długo trwają jego skutki.

Kto może wnosić o wznowienie postępowania dyscyplinarnego i w jakich okolicznościach?

3. Natalia J. jest uprawniona do pobierania renty inwalidzkiej z uwagi na stan zdrowia. W 2024 roku Natalia J. przeniósł się wraz z dziećmi do Pragi. ZUS Oddział w Warszawie zawiesił wypłatę renty podnosząc, że uprawniona nie ma aktualnie stałego miejsca zamieszkania w Polsce. Natalia J. uważa, że skorzystała z prawa do swobodnego przemieszczania się zgodnie z art. 20 TFUE i zamierza kwestionować decyzję dotyczącą zawieszenia wypłaty renty. Natomiast pracownik ZUS Oddział w Warszawie wyjaśnił Natalii J., że prawo UE nie harmonizuje zasad wypłaty świadczeń rentowych i nie ma zastosowania w niniejszej sprawie.

Proszę ocenić argumentację Natalii J. oraz pracownika ZUS Oddział w Warszawie.