

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 1

1. Jan Buk, lat 43, w postępowaniu przygotowawczym ustanowił sobie obrońcę z wyboru w osobie Igora Raka. Obrońca złożył dokumenty z leczenia podejrzanego, z których wynikało, że jak chodził do średniej szkoły to miał kłopoty z nauką i myśli samobójcze, co skutkowało tygodniowym pobytem w szpitalu psychiatrycznym. Prokurator w związku z tym dopuścił dowód z opinii 2 biegłych psychiatrów i psychologa z uwagi na wątpliwości co do poczytalności Jana Buka. Biegli w swojej opinii wypowiedzieli się, że podejrzany w chwili czynu mógł rozpoznać jego znaczenie i pokierować swoim postępowaniem. W związku z treścią opinii prokurator wystąpił do sądu o orzeczenie, że udział obrońcy nie jest obowiązkowy. Sąd Rejonowy w Ełku wniosek pozostawił bez rozpoznania stwierdzając, że brak jest podstaw do uwzględnienia tego wniosku wobec tego, że podejrzany ma ustanowionego z wyboru obrońcę. Po wpłynięciu aktu oskarżenia do sądu, wyznaczono rozprawę. Na rozprawę stawiał się oskarżony Jan Buk, nie stawiał się jego obrońca, który został prawidłowo powiadomiony o terminie. Po otwarciu przewodu sądowego odebrano od oskarżonego wyjaśnienia. Przesłuchano wszystkich świadków. Wobec braku wniosków o uzupełnienie postępowania dowodowego, zamknięto przewód sądowy i po wysłuchaniu stanowisk stron sąd udał się na naradę. Następnie wydał wyrok.

Proszę ocenić postępowanie Sądu Rejonowego w Ełku. Czy postanowienie sądu na wniosek prokuratora było prawidłowe? Jakie czynności winien podjąć sąd na rozprawie?

2. Prezes Sądu Rejonowego w Iłży wyznaczył na 23 września 2024 r. posiedzenie w przedmiocie wniosku prokuratora o warunkowe umorzenie postępowania w sprawie o przestępstwo z art. 284 § 2 k.k. We wniosku prokurator wskazał okres próby na 2 lata, obowiązek naprawienia szkody w terminie 3 miesięcy i dozór kuratora. O posiedzeniu został zawiadomiony tylko prokurator wokandą. Mimo braku zawiadomienia na posiedzenie przyszedł oskarżony Zbigniew Wąs wraz obrońcą. Oskarżony oświadczył, że wyrazi zgodę na wniosek prokuratora, jeśli sąd wyznaczy mu roczny termin do naprawienia szkody. Sąd wobec tego stwierdził, że skoro oskarżony nie akceptuje wniosku prokuratora, to należy sprawę skierować na rozprawę. W związku z tym od razu na posiedzeniu sąd wyznaczył termin rozprawy, o którym zawiadomiono tylko obecne na posiedzeniu strony.

Jakie czynności powinien podjąć sąd w toku tego posiedzenia? Kto może brać udział w takim posiedzeniu? Proszę przedstawić czynności jakie powinien wykonać prokurator po uznaniu na posiedzeniu, że warunkowe umorzenie byłoby nieuzasadnione.

3. Policja w Zgierzu przeprowadziła czynności wyjaśniające w sprawie o wykroczenie z art. 86 § 1 k.w. Olgierd Mały na miejscu kolizji powiedział funkcjonariuszom policji, że nie jest pewien co do swojej winy za kolizję. Policjant Józef Dokładny sporządził notatkę, zawierając w niej wszystkie okoliczności zdarzenia. Następnie ustalił, że Olgierd Mały wyjeżdża służbowo na kilka miesięcy za granicę, przez co nie będzie możliwe jego przesłuchanie. W związku z tym Józef Dokładny uznał, że skoro Olgierd Mały przyznał się do tego czynu, wystarczająca będzie notatka urzędowa, którą sporządził i na jej podstawie skierował do sądu wniosek o ukaranie. Na rozprawę nikt się nie stawiał. Sąd Rejonowy w Rykach wydał wyrok opierając się na treści notatki urzędowej.

Proszę ocenić działania funkcjonariusza policji i sądu. Kiedy notatka urzędowa może być dowodem?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 2

1. Finansowy organ postępowania przygotowawczego złożył do Sądu Rejonowego w Nisku wniosek o udzielenie zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności o wykroczenie skarbowe z art. 57 § 1 k.k.s. Sprawę skierowano niezwłocznie na rozprawę, zawiadamiając telefonicznie tylko finansowy organ z uwagi na bliski termin przedawnienia karalności tego wykroczenia. Sąd Rejonowy w Nisku uwzględnił wniosek i wyrokiem z 27 stycznia 2025 r. udzielił zezwolenia. Od tego wyroku odwołanie wniósł oskarżony podnosząc, że nie brał udziału w posiedzeniu.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie sądu odwoławczego. Jakie są zasady postępowania w przedmiocie wniosku o udzielenie zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności?

2. Prokurator Rejonowy w Bielsku Białej wniósł akt oskarżenia przeciwko Andrzejowi Budzie o przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. Prezes Sądu w Bielsku Białej dokonał kontroli aktu oskarżenia nie stwierdzając żadnych uchybień, które uzasadniałyby jego zwrot oskarżycielowi celem usunięcia braków formalnych. Po doręczeniu odpisu aktu oskarżenia wyznaczono rozprawę na 11 marca 2025 r. Na rozprawie, po sprawdzeniu obecności, przewodniczący składu orzekającego zorientował się, że akt oskarżenia został sporządzony i podpisany przez funkcjonariusza policji z uwagi na to, że postępowanie przygotowawcze toczyło się w formie dochodzenia i brak było jego zatwierdzenia przez prokuratora. W związku z tym sąd uznał, że zachodzi potrzeba rozstrzygnięcia w tym przedmiocie i skierował sprawę na posiedzenie, na którym umorzył postępowanie karne przeciwko Andrzejowi Budzie z uwagi na brak skargi uprawnionego oskarżyciela. Na powyższe postanowienie w terminie zostało wniesione zażalenie przez prokuratora, w którym domagał się uchylenia zaskarżonego postanowienia jako przedwczesnego wobec tego, że sąd pierwszej instancji powinien zwrócić akt oskarżenia celem uzupełnienia braków formalnych.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie sądu odwoławczego. Jakie są przesłanki zwrotu aktu oskarżenia prokuratorowi? Proszę opisać postępowanie prezesa sądu w przedmiocie zwrotu aktu oskarżenia.

3. Sąd Rejonowy w Zawierciu 19 września 2025 r. rozpoznawał sprawę Witolda Litewskiego obwinionego o wykroczenie z art. 87 § 1 k.w. Rozprawa nie była utrwalana za pomocą urządzenia rejestrującego obraz i dźwięk. Po zamknięciu przewodu sądowego i wysłuchaniu stron sąd udał się na naradę. Po naradzie sąd ogłosił wyrok w obecności stron, a następnie poinformował, że uzasadnienie będzie wyłącznie w formie ustnej i uprzedził strony o rejestracji tej czynności przez urządzenie rejestrujące dźwięk. Następnie pouczył strony, że w terminie zawitym 7 dni od daty ogłoszenia wyroku, mogą złożyć wniosek o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku. Obwiniony nie czekając na odpis wyroku wraz z uzasadnieniem, w dniu 21 września 2025 r. złożył apelację. Uzasadnienie wyroku obwiniony otrzymał 30 września 2025 r.

Proszę omówić zasady utrwalania rozprawy w sprawie o wykroczenie oraz ustnego uzasadnienia wyroku. Czy obwiniony skutecznie wniósł apelację?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 3

1. Andrzej Bliski i Stanisław Słaby wyrokiem Sądu Rejonowego w Suwałkach z 22 sierpnia 2025 r. zostali skazani za przestępstwo z art. 279 § 1 k.k., które popełnili działając wspólnie i w porozumieniu, na kary po roku pozbawienia wolności. Na poczet orzeczonych kar zaliczono Stanisławowi Słabemu okres tymczasowego aresztowania od 20 września 2024 r. do 22 sierpnia 2025 r. Andrzej Bliski nie był aresztowany w sprawie. Stanisław Słaby nie odwołał się od tego wyroku, bo uznał, że i tak prawie odbył całą karę i będzie się starał o warunkowe przedterminowe zwolnienie. Wyrok wobec niego uprawomocnił się 30 sierpnia 2025 r. Andrzej Bliski odwołał się od tego wyroku, zarzucając w apelacji, że został niesprawiedliwie skazany, bo nie ma na niego żadnych dowodów. Sprawa przed Sądem Okręgowym w Suwałkach została wyznaczona na 22 grudnia 2025 r. Stanisław Słaby złożył wniosek o warunkowe przedterminowe zwolnienie i postanowieniem z dnia 5 grudnia 2025 r. uwzględniono jego wniosek. Sąd Okręgowy w Suwałkach na rozprawie 22 grudnia 2025 r. zauważył, że wyrok Sądu Rejonowego w Suwałkach nie został podpisany przez sędziego.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie sądu odwoławczego i omów granice rozpoznania środka odwoławczego przed sądem odwoławczym.

2. Pokrzywdzony Czesław Kuk 24 stycznia 2025 r. otrzymał od prokuratora zawiadomienie o postanowieniu prokuratora nadrzędnego o utrzymaniu w mocy postanowienia o umorzeniu śledztwa w sprawie dotyczącej składania fałszywych zeznań przez Józefa Węgła w sprawie o ustanowienie drogi koniecznej, gdzie stroną był Czesław Kuk, tj. o przestępstwo z art. 233 § 1 k.k. Było to już drugie rozstrzygnięcie w tej sprawie, ponieważ wcześniej Sąd Rejonowy w Grójcu uchylił postanowienie prokuratora o umorzeniu śledztwa i przekazał tę sprawę do ponownego rozpoznania. W związku z tym Czesław Kuk zdecydował się wnieść akt oskarżenia, bo takie pouczenie otrzymał od prokuratora. Sam sporządził akt oskarżenia przeciwko Józefowi Węglowi o przestępstwo z art. 233 § 1 k.k. Kiedy miał go zanieść do sądu, jeszcze raz przeczytał pouczenie i zorientował się, że musi go podpisać adwokat. Poszedł więc do Kancelarii Adwokackiej, która była obok budynku sądu, gdzie uzyskał podpis i pieczętę adwokata pod aktem oskarżenia. Ten akt został złożony 20 lutego 2025 r. tylko w jednym egzemplarzu, bo napisał go ręcznie.

Proszę omówić instytucję oskarżenia subsydiarnego. Jakie czynności powinien wykonać sąd rejonowy w tej sprawie? Czy skarga była skuteczna?

3. Straż Graniczna 12 stycznia 2024 r. w samochodzie Zdzisława Pieniężnego ujawniła wyroby akcyzowe bez znaków akcyzy tj. przestępstwo z art. 65 § 3 k.k.s. Organ ten po ustaleniu w bazie PESEL jego adresu wysłała mu wezwanie na przesłuchanie. Wezwanie powróciło niedoręczone z adnotacją „adresat nieznan”. W związku z tym organ prowadzący to postępowanie wydał postanowienie o zastosowaniu postępowania w stosunku do nieobecnych, a następnie skierował akt oskarżenia do sądu. Sąd w dniu 30 kwietnia 2024 r. wydał w sprawie wyrok nakazowy, który się uprawomocnił 12 czerwca 2024 r. Z. Pieniężny dowiedział się o wyroku 13 sierpnia 2024 r. i do razu poszedł do sądu.

Proszę przedstawić jakie czynności winien podjąć Z. Pieniężny, aby doprowadzić do uchylenia wyroku. Proszę omówić, czy postępowanie w stosunku do nieobecnych w tej sprawie było prawidłowe.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 4

1. Oskarżony Zbysław Ścisły wyrokiem Sądu Rejonowego we Włodawie z 22 maja 2024 r. został skazany za przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. polegające na zaborze w celu przywłaszczenia telefonu marki CC wartości 927 zł na szkodę Andrzeja Słuch. Od tego wyroku apelację wniósł jego obrońca. W apelacji podniósł zarzut obrazy art. 167 k.p.k. Wskazując na to uchybienie zarzucił sądowi rejonowemu, że nie przeprowadził z urzędu dowodów z dokumentów oraz zeznań dwóch świadków. Dowody te, zdaniem autora apelacji, miały przemawiać na korzyść oskarżonego, gdyż dotyczyły stanu zdrowia jego matki oraz trudnej sytuacji materialnej jego rodzeństwa. To miało udowodnić, że Z. Ścisły robił wszystko, żeby pomóc swojej rodzinie. Obrońca zawarł w apelacji wniosek dowodowy o przeprowadzenie dowodu z zeznań dwóch świadków na okoliczności trudnej sytuacji materialnej oraz z dokumentów na okoliczności stanu zdrowia matki oskarżonego. Wniósł także o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego z zakresu szacowania wartości ruchomości celem ustalenia wartości telefonu, będącego przedmiotem przestępstwa, ponieważ wartość podana przez pokrzywdzonego była jego zdaniem zawyżona, a jego rzeczywista wartość mogła wynosić nawet 200 zł mniej. Podniósł, że nie złożył tych wniosków dowodowych na rozprawie przed sądem I instancji, ponieważ myślał, że ten sąd przeprowadzi je z urzędu.

Proszę przygotować rozstrzygnięcie sądu odwoławczego w przedmiocie wniosków dowodowych i omówić postępowanie dowodowe przed sądem odwoławczym.

2. Urząd Skarbowy w Zgorzelcu 30 stycznia 2025 r. wszczął dochodzenie w sprawie o przestępstwo skarbowe z art. 54 § 1 k.k.s. W toku postępowania okazało się, że zachodziły przesłanki do wyznaczenia podejrzanemu obrońcy z urzędu z uwagi na konieczność dopuszczenia dowodu z opinii biegłych psychiatrów. Wystąpił do Prokuratora Rejonowego w Zgorzelcu, aby zatwierdził postanowienie urzędu skarbowego wydane na podstawie art. 113 § 1 k.k.s. w zw. z art. 202 § 1 k.p.k. Termin badania został wyznaczony na 5 maja 2025 r. W związku z tym, że dochodzenie nie mogło być zakończone w ciągu 3 miesięcy, organ nadrzędny nad US w Zgorzelcu przedłużył je do 6 lipca 2025 r. i do razu wyznaczył podejrzanemu obrońcę z urzędu. Opinia wpłynęła do urzędu skarbowego 5 lipca 2025 r. Wynikało z niej, że podejrzany był poczytalny w chwili czynu, natomiast z uwagi na depresję nie pozwala mu na prowadzenie obrony w sposób samodzielny i rozsądny. W związku treścią opinii, urząd skarbowy wystąpił do Sadu Rejonowego w Zgorzelcu, aby cofnął wyznaczenie obrońcy. SR w Zgorzelcu postanowieniem z 10 lipca 2025 r. nie uwzględnił wniosku, stwierdzając, że obrońca nie został skutecznie ustanowiony ponieważ wyznaczył go nieuprawniony organ – art. 81 § 1 k.p.k. Po otrzymaniu postanowienia z sądu urząd skarbowy sporządził akt oskarżenia i wniósł go do SR w Zgorzelcu.

Proszę ocenić przebieg postępowania przygotowawczego. Jakie czynności winien podjąć Prezes SR w Zgorzelcu?

3. Jan Nowak odbywał karę pozbawienia wolności w systemie dozoru elektronicznego w wymiarze 8 miesięcy za przestępstwo z art. 157 § 1 k.k. Po odbyciu 7 miesięcy tej kary został zatrzymany przez policję w związku z podejrzeniem popełnienia przestępstwa z art. 65 § 3 k.k.s.

Jakie skutki wywołuje to zachowanie i jaką decyzją powinien podjąć sąd? Który sąd jest właściwy do rozpoznania sprawy?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 5

1. Podejrzany Jacek Sknerus w postępowaniu przygotowawczym przyznał się do zarzucanego mu czynu z art. 177 § 2 k.k. i złożył krótkie wyjaśnienie, że bardzo mu przykro, że doszło do tego wypadku. Na rozprawie 3 lutego 2025 r., po otwarciu przewodu sądowego oskarżony J. Sknerus nie przyznał się do zarzucanego mu czynu i odmówił składania wyjaśnień. Przewodniczący odczytał mu wyjaśnienia z postępowania przygotowawczego z uwagi na to, że odmówił składania wyjaśnień. Po odczytaniu oskarżony potwierdził odczytane wyjaśnienia i stwierdził, że nie będzie wyjaśniał ani nie będzie odpowiadał na żadne pytania. Sąd wezwał na salę rozpraw świadka Ięgę Sknerus – żonę oskarżonego, która razem z nim jechała samochodem. Przewodniczący, po odebraniu danych od świadka, nie pouczył jej o prawie do odmowy składania zeznań. Świadek złożyła zeznania korzystne dla oskarżonego. Przewodniczący zarządził przerwę w rozprawie do 24 marca 2025 r. do celem wezwania biegłego z zakresu techniki i ruchu drogowego. Na tej rozprawie został przesłuchany biegły. Po tej czynności przewodniczący stwierdził, że wpłynęło pismo od świadka I. Sknerus, w którym oświadczyła, że nie chciała zeznawać w sprawie męża, i po przesłuchaniu dowiedziała się, że miała takie prawo. W związku z tym świadek oświadczyła, że korzysta z tego prawa i wnosi o to, żeby usunąć jej zeznania ze sprawy. Przewodniczący stwierdził, że wniosek wpłynął po jej przesłuchaniu i w związku z tym jest nieskuteczny. Wobec braku wniosków o uzupełnienie postępowania dowodowego, zamknął przewód sądowy. Nie zawarł w protokole wzmianki o zaliczeniu dowodów w trybie art. 405 § 4 k.p.k. Po odebraniu głosów stron Sąd odroczył wydanie wyroku do 9 kwietnia 2025 r.

Proszę ocenić przebieg postępowania przed sądem oraz prawidłowość czynności dowodowych. Czy sąd pierwszej instancji jeszcze wznowić przewód sądowy i konwalidować uchybienia, a jeśli tak to w jaki sposób?

2. Prokurator Rejonowy w Kłodzku złożył do Sądu Rejonowego w Kłodzku wniosek u umorzenie postępowania przeciwko Tadeuszowi Świerkowi o czyn z art. 207 § 1 k.k. z powodu niepoczytalności i zastosowanie wobec środka zabezpieczającego w postaci umieszczenie w zakładzie psychiatrycznym. Jak wynikało z zebranych w toku postępowania przygotowawczego dowodów, osoby najbliższe dla oskarżonego skorzystały z prawa do odmowy składania zeznań. Pokrzywdzona Irena Świerk złożyła wniosek o działanie w charakterze oskarżyciela posiłkowego w terminie określonym w art. 54 § 1 k.p.k. Przewodniczący uznał, że stwierdzona choroba psychiczna w postaci schizofrenii o łagodnym przebiegu jest wystarczająca do uznania, że obecność oskarżonego byłaby niewskazana i w związku z tym wyznaczył posiedzenie, o który zawiadomił prokuratora, obrońcę i psychologa oraz oskarżyciela posiłkowego.

Czy zarządzenie o wyznaczeniu posiedzenia było prawidłowe? Proszę omówić zasady postępowania w przedmiocie umorzenia postępowania i zastosowania środków zabezpieczających. W jakiej formie jest wydawane w tej sprawie orzeczenie i jaka jest jego treść?

3. Oskarżony nie ukończył 18 lat i ma obrońcę z urzędu. Na rozprawie oskarżony stwierdził, że ten obrońca nie działa na jego korzyść, więc zwrócił się do sądu, aby mu zmienił obrońcę. Sąd nie uwzględnił tego wniosku stwierdzając, że decyzję w tym przedmiocie podejmie po rozprawie.

Proszę ocenić decyzję sądu. Jakie są zasady wyznaczania nowego obrońcy z urzędu w miejsce dotychczasowego obrońcy z urzędu lub z wyboru?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 6

1. W Sądzie Okręgowym w Rzeszowie na rozprawę w sprawie 6 oskarżonych o przestępstwa z art. 277a § 1 k.k., gdzie wartość szkody wyniosła 15,5 mln zł, licznie stawiła się publiczność oraz przedstawiciele 6 środków masowego przekazu: 2 z telewizji, 2 z radia i 2 videoblogerów. Wszyscy złożyli wnioski o rejestrację przebiegu rozprawy w postaci obrazu i dźwięku. Przewodniczący zwrócił się do stron o zajęcie stanowiska w sprawie tych wniosków. obrońcy 4 oskarżonych oraz oskarżeni wnieśli o nieuwzględnienie tych wniosków, z uwagi na brak interesu społecznego z relacjonowania rozprawy, a poza tym chodzi o ochronę wizerunku oskarżonych, którzy korzystają z domniemania niewinności. obrońca piątego oskarżonego oświadczył, że składa wniosek o opuszczenie sali rozpraw na czas przesłuchanie jego klienta, bo obecność mediów będzie dla niego krępująca. obrońca szóstego oskarżonego złożył wniosek o wyłączenie jawności na czas przesłuchania wszystkich oskarżonych, z uwagi na naruszenia ich ważnego interesu prywatnego związanego z funkcjonowaniem firmy, której byli współnikami oraz ochroną danych o ich majątku. Prokurator wniósł o uwzględnienie wniosków przedstawicieli środków masowego przekazu i nieuwzględnienie wniosków obrońców 5 i 6 oskarżonego, ponieważ jawność rozprawy nie naruszy ich interesu.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie sądu w przedmiocie wniosków środków masowego przekazu i obrońców. Proszę omówić zasady udziału środków masowego przekazu w rozprawie oraz zasady wyłączenia jawności.

2. Komenda Miejska Policji w Grudziądzu złożyła wniosek o ukaranie Genowefy Pąk o wykroczenie z art. 123 § 1 k.w. polegające na bezprawnym zabraniu z ogrodu należącego do Anny Jabłoń 5 kg wiśni wartości 50 zł. Mimo adnotacji w aktach sprawy o wysłaniu pokrzywdzonej A. Jabłoń zawiadomienia o przesłaniu wniosku do Sądu Rejonowego w Grudziądzu oraz pouczenia o uprawnieniach do działania w charakterze oskarżyciela posiłkowego, brak było w aktach potwierdzenia odbioru tego zawiadomienia. Mimo to SR w Grudziądzu wyznaczył rozprawę na którą wezwał i obwinioną i pokrzywdzoną. Po przeprowadzeniu rozprawy wydał wyrok uniewinniający Genowefę Bąk od zarzucanego jej czynu. Wniosek o uzasadnienie w terminie złożyła A. Jabłoń. Prezes Sądu Rejonowego w Grudziądzu odmówił przyjęcia wniosku o uzasadnienie z uwagi na to, że został złożony przez osobę nieuprawnioną, ponieważ A. Jabłoń nie złożyła oświadczenia o działaniu w charakterze oskarżycielki posiłkowej i nie była stroną postępowania. Z tym zarządzeniem nie zgodziła się pokrzywdzona podnosząc, że nie mogła złożyć takiego oświadczenia, bo nikt jej o tym nie pouczył. Sąd odwoławczy rozpoznający zażalenie stwierdził brak potwierdzenia odebrania zawiadomienia przez A. Jabłoń wysłanego przez policję.

Jakie rozstrzygnięcie winien wydać sąd odwoławczy? Proszę omówić instytucję oskarżyciela posiłkowego w postępowaniu w sprawach o wykroczenia.

3. Tymczasowo aresztowany oskarżony Jacek Wiatr złożył wniosek na jego udział w rozprawie przy użyciu urządzeń technicznych, ponieważ przebywał w zakładzie karnym położonym 750 km od Sądu Rejonowego w Głogowie. W tym samym czasie obrońca oskarżonego złożył taki sam wniosek, aby mu umożliwić udział w rozprawie w formie zdalnej w jego kancelarii, która jest 200 km od SR w Głogowie i nie może na nią przybyć osobiście, bo zepsuł mu się samochód.

Proszę wydać decyzję co do udziału oskarżonego i obrońcy w zdalnej rozprawie. Proszę omówić zasady udziału w takiej rozprawie.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 7

1. Bogdan Bład został oskarżony o przestępstwo z art. 148 § 1 k.k. Sprawa była rozpoznawana w Sądzie Okręgowym w Gdańsku w składzie 5-osobowym: 2 sędziów i 3 ławników. Oskarżony został skazany za to przestępstwo na karę 20 lat pozbawienia wolności. Od tego wyroku apelację do Sądu Apelacyjnego w Gdańsku wniósł tylko obrońca B. Błada. Sąd Apelacyjny na skutek tej apelacji uchylił zaskarżony wyrok i przekazał sprawę B. Błada do ponownego rozpoznania. Do rozpoznania tej sprawy wyznaczono skład 3-osobowy: 1 sędzia i 2 ławników z uwagi na to, że zakaz *reformationis in peius* uniemożliwia wymierzenie oskarżonego kary dożywotniego pozbawienia wolności.

Proszę dokonać oceny tej decyzji. Proszę omówić zasady wyznaczania składu sędziowskiego na rozprawie i posiedzeniu.

2. W Sądzie Rejonowym w Zakopanem w dniu 13 grudnia 2024 r. Józef Drozd złożył prywatny akt oskarżenia przeciwko swojemu sąsiadowi Henrykowi Kos o przestępstwo z art. 216 § 1 k.k., do którego miało dojść 10 grudnia 2023 r. Wraz z aktem oskarżenia złożył wnioski o zwolnienie od opłaty oraz wyznaczenie obrońcy z urzędu. Sprawa została przydzielona do rozpoznania referendarzowi sądowemu, który wydał zarządzenia o wezwaniu Józefa Drozda do uzupełnienia braków formalnych obu pism w terminie 7 dni poprzez wskazanie sytuacji materialnej wnioskodawcy, pod rygorem uznania ich za bezskuteczne. Od tych zarządzeń sprzeciw w terminie złożył J. Drozd wraz z wnioskiem o wyłączenie referendarza sądowego od rozpoznania jego sprawy z uwagi na to, że mieszka niedaleko oskarżyciela prywatnego i zna relacje jakie panują między nim a oskarżonym H. Kosem.

Jakie są skutki złożenia sprzeciwu? Proszę omówić uprawnienia referendarza sądowego. Czy do referendarza sądowego stosuje się przepisy o wyłączeniu sędziego? Kto i w jaki składzie rozpoznaje wniosek o wyłączenie referendarza sądowego?

3. Wyrokiem Sądu Rejonowego w Wejherowie Bogdan Biedak został skazany za przestępstwo z art. 263 § 2 k.k. na karę roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby roku, 150 stawek dziennych grzywny po 30 zł każda stawka i świadczenie pieniężne na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej w kwocie 6 000 złotych oraz zwolniono go od kosztów sądowych. Po uprawomocnieniu się wyroku 15 lipca 2025 r. skazany otrzymał w dniu 22 lipca 2025 r. wezwanie do uiszczenia grzywny oraz wezwanie do uiszczenia świadczenia pieniężnego w terminie 30 dni. 23 lipca 2025 r. Bogdan Biedak złożył wniosek o rozłożenie grzywny i świadczenia pieniężnego na 20 rat. Wskazał, że pracuje dorywczo z dochodami od 600 do 1 000 zł miesięcznie, ma na utrzymaniu niepracującą żonę i 2 dzieci w wieku 7 i 10 lat. Ponadto jest właścicielem gospodarstwa rolnego wielkości 15 ha, ale nadal jest uprawiane przez jego teściów. Sąd Rejonowy w Wejherowie na posiedzeniu 10 września 2025 r. bez udziału stron uwzględnił wniosek skazanego i rozłożył należności łącznie na 20 rat płatnych kwartalnie do 15 każdego miesiąca.

Proszę ocenić prawidłowość decyzji sądu. Czy sąd był uprawniony do rozpoznania sprawy na posiedzeniu bez udziału stron? Czy sąd może odwołać rozłożenie na raty?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 8

1. Oskar Nieznany był oskarżony o przestępstwo z art. 178a § 1 k.k., popełnione 20 maja 2025 r., w Hajnówce, gdzie jechał swoim samochodem marki Volkswagen Golf rok prod. 2000 w stanie nietrzeźwości w ilości 2,5 promila alkoholu we krwi. W związku z tym miał zatrzymane prawo jazdy od 20 maja 2025 r. Na rozprawie 23 września 2025 r. Sąd Rejonowy w Białymstoku skazał O. Nieznanego na karę grzywny w wysokości 100 stawek dziennych po 30 każda stawka, 3 000 zł świadczenia pieniężnego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej oraz zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na 4 lata. Od tego wyroku apelację na niekorzyść oskarżonego wniósł prokurator. Zaskarżył ten wyrok w części dotyczącej rozstrzygnięcia o środku karnym. Jako podstawę prawną zarzutu wskazał art. 438 pkt 1 k.p.k. i zarzucił obrazę prawa materialnego w postaci art. 43a § 2 k.k. poprzez orzeczenie środka karnego w postaci świadczenia pieniężnego w wysokości niższej niż przewiduje ten przepis. Wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez ustalenie wysokości świadczenia pieniężnego na kwotę 5 000 zł. Na rozprawie odwoławczej prokurator poparł swoją apelacją i wnioskiem w niej zawarty, przy czym uzupełnił go o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez orzeczenie wobec oskarżonego także przepadku samochodu na podstawie art. 178a § 5 k.k. Jak stwierdził prokurator, z uwagi na kierunek jego apelacji na niekorzyść oskarżonego, sąd odwoławczy może zmienić ten wyrok także we wskazanym zakresie.

Jakie są granice rozpoznania środka odwoławczego? Kiedy sąd odwoławczy może orzec na niekorzyść oskarżonego? Proszę zaproponować rozstrzygnięcie sądu odwoławczego.

2. Bogdan Dzik, ur. 31 maja 2009 r., został w dniu 1 czerwca 2025 r. ukarany mandatem kredytowanym za wykroczenie z art. 88 k.w. na karę 200 zł grzywny. B. Dzik był tak zdenerwowany całą sytuacją, że podał funkcjonariuszowi datę urodzenia swojego brata, który jest od niego starszy o 2 lata. Pokwitował jego odbiór funkcjonariuszowi Policji. Jak przyszedł do domu, to o wszystkim opowiedział mamie. Ponieważ następnego dnia jechali na urlop na 2 tygodnie, mama B. Dzika postanowiła, że zajmie się sprawą tego mandatu po powrocie. Jak tylko wrócili, mama B. Dzika w dniu 17 czerwca 2025 r. napisała do Sądu Rejonowego w Wejherowie pismo, że jej syn 1 czerwca 2025 r. został ukarany mandatem karnym, a on przecież jest nieletni, bo nie ma jeszcze 17 lat.

Jakie są przesłanki uchylenie prawomocnego mandatu karnego? Proszę przedstawić czynności sądu jakie są związane z wnioskiem o jego uchylenie. Jakie jest właściwe forum do rozpoznania sprawy i czy jest przewidziany udział ukaranego i organu, który nałożył grzywnę w drodze mandatu? Proszę przygotować projekt orzeczenia w tej sprawie.

3. Sąd Rejonowy w Mielcu w wyroku z 23 lipca 2025 r. wymierzył oskarżonemu Tadeuszowi Kwocie karę roku pozbawienia wolności. Na poczet tej kary, na zasadzie art. 63 § 1 k.k., zaliczył oskarżonemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 3 kwietnia 2025 r. do dnia 23 lipca 2025 r. Wyrok uprawomocnił się 31 lipca 2025 r. Naczelnik Aresztu Śledczego 25 września 2025 r. zwrócił się do Sądu Rejonowego w Mielcu o rozstrzygnięcie na podstawie art. 13 § 1 k.k.w. wątpliwości dotyczących zaliczenia okresu tymczasowego aresztowania na poczet kary roku pozbawienia wolności. W złożonym wniosku Naczelnik wskazał, że Igor Cichoń był w przedmiotowej sprawie zatrzymany w okresie od dnia 3 kwietnia 2025 r. godz. 13.50 do dnia 5 kwietnia 2025 r. godz. 13.50, natomiast od 5 kwietnia 2025 r. godz. 13.50 do 23 lipca 2025 r. wprowadzono mu do wykonania karę 2 lat pozbawienia wolności.

Proszę zaproponować tryb rozstrzygnięcia w przedmiocie złożonego wniosku. Czy rozstrzygnięcie to będzie podlegało zaskarżeniu?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 9

1. Oskarżony Bogumił Kmicic został skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w Krośnie za przestępstwa z art. 226 § 1 k.k. i art. 306c § 2 k.k. popełnione 13 grudnia 2024 r. na kary po 8 /siedem/ miesięcy pozbawienia wolności, a jako karę łączną wymierzono oskarżonemu karę 8 /ośmiu/ miesięcy pozbawienia wolności. Od tego wyroku apelację wniósł jego obrońca zarzucając błąd w ustaleniach faktycznych i rażąco niewspółmierność kary. Sąd Okręgowy w Krośnie skierował sprawę na posiedzenie, uznając, że zaistniała bezwzględna przyczyna odwoławcza określona w art. 439 § 1 pkt 7 k.p.k., ponieważ błędnie wskazano wysokość kar pozbawienia wolności słownie i liczbą. O terminie posiedzenia zostały zawiadomione strony.

Czy przedmiotowe posiedzenie odbywa się jawnie z wyłączeniem jawności? Czy ta forma determinuje sposób ogłaszania wyroku? Proszę omówić zasady ogłaszania wyroków na posiedzeniu. Proszę zaproponować treść wyroku Sądu Okręgowego w Krośnie.

2. Do Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej wpłynął akt oskarżenia przeciwko 3 oskarżonym: Anatolowi Pruszczowi i Cezaremu Legnickiemu o 3 przestępstwa z art. 279 § 1 k.k. popełnione wspólnie i w porozumieniu, oraz o przestępstwa z art. 278 § 1 k.k. i Dariuszowi Łądkowi o 2 przestępstwa z art. 291 § 1 k.k. /jedno związane z czynami pozostałych oskarżonych, a drugie niezwiązane z czynami pozostałych oskarżonych/. Na rozprawie Sąd Rejonowy w Bielsku-Białej przewodniczący stwierdził, że zachodzą podstawy do wydania wyroku częściowego co do oskarżonych Anatola Pruszcza i Cezarego Legnickiego o 3 przestępstwa z art. 279 § 1 k.k. i Dariusza Łądka o obydwa przestępstwa z art. 291 § 1 k.k. i nie informując o tym obecnych stron, zamknął przewód sądowy oraz udzielił głosu oskarżonym i prokuratorowi. Następnie, co do pozostałych czynów odroczył rozprawę i poinformował o jej terminie obecnych.

Proszę ocenić prawidłowość podjętych czynności przez sąd. Jakie są podstawy do rozstrzygnięcia odpowiedzialności karnej jednego lub niektórych oskarżonych? Jakie są przesłanki wyłączające zastosowanie instytucji wyroku częściowego?

3. W toku śledztwa prowadzonego przeciwko Danielowi Złocistemu o przestępstwo skarbowe z art. 56 § 2 k.k.s. prokurator uznał, że spółka z o.o. Tales w Rybniku, odniosła korzyść majątkową z popełnionego przestępstwa skarbowego, zarzucanego D. Złocistemu. W związku z tym prokurator wydał postanowienie, w którym pociągnął do odpowiedzialności posiłkowej spółkę z o.o. Tales w Rybniku. Wydał postanowienie o zamknięciu śledztwa, nie zawiadamiając o jego treści podmiotu pociągniętego do odpowiedzialności posiłkowej. Następnie skierował do Sądu Rejonowego w Rybniku akt oskarżenia. Ponieważ w akcie oskarżenia nie został wskazany ten podmiot, nie doręczono mu także odpisu aktu oskarżenia. Rozprawę wyznaczono na 25 września 2025 r. i o jej terminie zawiadomiono oskarżonego oraz wezwano w charakterze świadka prezesa spółki z o.o. Tales Andrzeja Kwiecistego. W trakcie rozprawy oskarżony D. Złocisty nie przyznał się do zarzucanego mu czynu i odmówił składania wyjaśnień. Andrzej Kwiecisty złożył zeznania. Po zamknięciu przewodu sądowego sąd wysłuchał stanowisk oskarżonego i prokuratora.

Czy postępowanie sądu było prawidłowe? Jaki status w postępowaniu karnoskarbowym ma podmiot pociągnięty do odpowiedzialności posiłkowej? Jakie ma uprawnienia ten w postępowaniu?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 10

1. Filip Prędko został oskarżony o przestępstwo z art. 177 § 2 k.k. Odpis aktu oskarżenia, który wpłynął do Sądu Rejonowego w Łodzi, oskarżony otrzymał 17 października 2025 r. Rozprawa została wyznaczona na 1 grudnia 2025 r. F. Prędko odebrał wezwanie 20 listopada 2025 r. Ponieważ nie stać go było na adwokata, w dniu 27 listopada 2025 r. złożył osobiście na biurze podawczym SR w Łodzi wniosek o wyznaczenie mu obrońcy z urzędu. We wniosku napisał, że pracuje na 1/2 etatu i zarabia 2 000 zł miesięcznie. 1 grudnia 2025 r. SR w Łodzi na tej rozprawie wydał wyrok i poinformował oskarżonego, że jego wniosek zostanie rozpoznany po ogłoszeniu wyroku. Postanowieniem z 1 grudnia 2025 r. wyznaczył oskarżonemu obrońcę z urzędu. Zawiadomienie o wyznaczeniu obrony z urzędu oskarżony i adwokat otrzymali 10 grudnia 2025 r.

Czy podjęte przez sąd rejonowy czynności były prawidłowe? Proszę przedstawić zasady dotyczące wyznaczenia obrońcy z urzędu po wpłynięciu aktu oskarżenia i po wyznaczeniu rozprawy. Od kiedy biegnie obrońcy termin do złożenia wniosku o uzasadnienie?

2. Do spacerującego po deptaku we Włodawie Mateusza Sympatycznego podszedł patrol Policji. Policja stwierdziła, że otrzymała zgłoszenie, że mężczyzna ubrany jak M. Sympatyczny, zniszczył szybę w sklepie na kwotę ok. 1 200 zł. M. Sympatyczny w rozmowie z policjantami stwierdził, że przyznaje się do tego, bo jest trochę pijany i jak stracił równowagę, to ręką uderzył w szybę. Podał im swoje wszystkie dane, które zostały pozytywnie zweryfikowane w bazie PESEL, a następnie wskazał adres zamieszkania. Policja wobec tych ustaleń stwierdziła, że jest zatrzymany 20 stycznia 2025 r. o godz. 21.40, z uwagi na uzasadnione przypuszczenie, że popełnił przestępstwo z art. 288 § 1 k.k. i zachodzi obawa ukrywania się. Na to M. Sympatyczny stwierdził, że nie może się ukrywać, bo ma stałą, dobrze płatną pracę i stałe miejsce zamieszkania od wielu lat i nigdy nie był karany nawet mandatem. W Komisariacie Policji we Włodawie, po otrzymaniu odpisu protokołu zatrzymania i pouczeniu o jego prawach, M. Sympatyczny od razu powiedział, że wnosi zażalenie na zatrzymanie do sądu, gdyż nie było potrzeby, aby go zatrzymywać, skoro wszystko powiedział. Poprosił o zawarcie adnotacji o tym w protokole zatrzymania, bo nie miał nic do pisania. Policja przekazała protokół zatrzymania z adnotacją o zażaleniu do Sądu Rejonowego we Włodawie, który wyznaczył termin rozpoznania zażalenia na 22 stycznia 2025 r. 21 stycznia 2025 r. o godz. 14.20. M. Sympatyczny został zwolniony.

Proszę omówić zakres kontroli sądowej zatrzymania. Czy były podstawy do zatrzymania M. Sympatycznego? Czy M. Sympatyczny może wziąć udział w posiedzeniu sądu? Czy forma zażalenia była prawidłowa? Przygotuj projekt postanowienia sądu.

3. Postanowieniem z dnia 22 lipca 2024 r. Sąd Okręgowy w Gliwicach zwolnił warunkowo przedterminowo skazanego Jacka Sznyta, przebywającego w AŚ Gliwice, z odbycia reszty zasadniczej kary pozbawienia wolności, której koniec przypadał na dzień 16 grudnia 2026 r. Wyznaczył mu okres próby 2 lat, licząc od daty zwolnienia z jednostki penitencjarnej od dnia 22 lipca 2024 r., oraz nałożył obowiązki. 15 września 2024 r. J. Sznyt popełnił czyn z art. 280 § 1 k.k., za który wyrokiem Sądu Rejonowego w Rykach został 19 stycznia 2025 r. skazany prawomocnie na karę 2 lat pozbawienia wolności. Sąsiad skonfliktowany z J. Sznytem, pismem skierowanym do Sądu Okręgowego w Lublinie, zawiadomił o treści wyroku, składając wniosek o odwołanie warunkowego zwolnienia i natychmiastowe osadzenie skazanego w ZK.

Jaki organ był właściwy w przedmiocie odwołanie warunkowego przedterminowego zwolnienia, jakie powinien wydać orzeczenie i z jakich powodów. Proszę omówić przebieg posiedzenia.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 11

1. Do Sądu Rejonowego w Słupsku, zamiast aktu oskarżenia, wpłynął wniosek o wydanie na posiedzeniu wyroku skazującego wobec Jana Bolca za przestępstwo z art. 157 § 1 k.k. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności i orzeczenie na podstawie art. 46 § 1 k.k. odszkodowania na rzecz pokrzywdzonego w wysokości 1 000 zł. Po wylosowaniu sprawy przez SSR Alfreda Wika, prezes sądu skierował sprawę na posiedzenie, na które stawił się oskarżony, pokrzywdzony i prokurator. Sąd po wysłuchaniu stron i odebraniu od pokrzywdzonego oświadczenia, że nie sprzeciwia się wnioskowi, na podstawie art. 343 § 7 k.p.k. postanowił nie uwzględnić wniosku i zwrócić sprawę prokuratorowi. W uzasadnieniu postanowienia wskazał, że prokurator w żaden sposób nie ustalił wysokości szkody wyrządzonej przestępstwem, poprzestając na opinii biegłego z zakresu medycyny sądowej co do kategorii obrażeń, nie dostrzegając, że w niej wskazano również, że proces leczenia pokrzywdzonego nie został zakończony ponieważ złamanie ręki było skomplikowane i nie wiadomo, czy powróci pokrzywdzonemu pełna jej sprawność. W związku tym prokurator winien w tym kierunku przeprowadzić postępowanie. Po uzupełnieniu tego postępowania przez prokuratora wniósł on akt oskarżenia przeciwko Janowi Bolcowi o przestępstwo z art. 157 § 1 k.k. Sprawa ponownie została przydzielona sędziemu Alfredowi Wikowi.

Czy sędzia Alfred Wik może orzekać w tej sprawie? Czy strony mogą złożyć wniosek o wyłączenie sędziego A. Wika, a jeśli tak to na jakiej podstawie? Jaki jest tryb rozpoznania wniosku? Proszę omówić podstawy wyłączenia sędziego.

2. Adam Kłopot w dniu 30 czerwca 2025 r. wniósł do Sądu Rejonowego w Legnicy prywatny akt oskarżenia przeciwko Igorowi Niskiemu o popełnienie przestępstwa z art. 216 § 1 k.k., do którego doszło 3 maja 2025 r. Prezes sądu skierował sprawę na posiedzenie pojednawcze na dzień 14 sierpnia 2025 r. i wyznaczył do jej rozpoznania referendarza sądowego. Na posiedzenie stawili się oskarżyciel prywatny wraz ze swoim pełnomocnikiem. Nie stawili się oskarżony Igor Niski, mimo że wezwanie zostało mu doręczone prawidłowo. W związku z tym sprawa została skierowana na rozprawę. Prezes sądu wyznaczył rozprawę na 18 września 2025 r. Na rozprawę stawili się oskarżyciel prywatny wraz z pełnomocnikiem i oskarżony. Po odebraniu wyjaśnień od oskarżonego i przesłuchania Adama Kłopoty w charakterze świadka przewodniczący zarządził przerwę w rozprawie do 15 października 2025 r. celem wezwania świadków. Obecne strony zostały o tym terminie powiadomione. Na rozprawie 15 października 2025 r. nie stawili się oskarżony, który nadesłał zaświadczenie od lekarza sądowego wraz z wnioskiem o odroczenie rozprawy oraz nie stawili się oskarżyciel prywatny i jego pełnomocnik.

Proszę omówić odrębności postępowania w sprawach z oskarżenia prywatnego. Jaką decyzję powinien podjąć sąd?

3. Sąd Rejonowy w Częstochowie dopuścił dowód z opinii biegłego Jana Precyzyjnego z zakresu techniki i ruchu drogowego, ponieważ opinia, która została wywołana w postępowaniu przygotowawczym była niepełna, gdyż nie uwzględniono w niej zeznań dwóch świadków, którzy widzieli przebieg wypadku. Udostępniono biegłemu całe akta sprawy zawierające pierwszą opinię, bo biegły chciał dokładnie zapoznać się ze wszystkimi dowodami. Po przesłaniu opinii, sędzia prowadzący sprawę zauważył, że Jan Precyzyjny był przesłuchany w postępowaniu przygotowawczym jako świadek, ponieważ wypowiadał się do stanu technicznego pojazdu.

Proszę omówić zasady wyznaczania i wyłączenia biegłego. Czy sąd prawidłowo udostępnił biegłemu pierwszą opinię? Jakie są zasady udostępniania akt biegłemu? Jakie są skutki wyłączenia biegłego?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 12

1. Chirurg Jan Felczer został oskarżony o przestępstwo z art. 160 § 2 k.k. w zb. z art. 155 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., gdzie na skutek błędnej terapii pacjent zmarł. Na rozprawę 16 lipca 2025 r. sąd wezwał w charakterze świadka Igora Zmiłuj. Przewodniczący odebrał dane od świadka i pouczył go o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Świadek zaczął zeznawać i na pytanie przewodniczącego co do jego kwalifikacji, oświadczył, że jest lekarzem o specjalności choroby wewnętrzne. Następnie świadek zaczął opisywać procedury, jakie się stosuje wobec pacjentów. Kiedy przewodniczący zadał pytanie dotyczące stanu zdrowia pokrzywdzonego oraz zastosowanej diagnostyki i terapii, świadek stwierdził, że te okoliczności są objęte tajemnicą lekarską. W związku z tym sąd na podstawie art. 180 § 2 k.p.k. zwolnił świadka od zachowania tajemnicy, stwierdzając w uzasadnieniu, że jest to niezbędne do ustalenia okoliczności tego przestępstwa. Następnie dalej przesłuchiwał świadka. Po zakończeniu tej czynności sąd odroczył rozprawę. Kiedy świadek I. Zmiłuj opuścił salę rozpraw uznał, że przecież może zakwestionować takie postanowienie sądu i następnego dnia złożył zażalenie na to postanowienie.

Proszę omówić postępowanie sądu wobec osób, których zeznania są objęte tajemnicą zawodową, a nadto ocenić rozstrzygnięcie sądu. Jakie są podstawy zwolnienia z tajemnicy zawodowej?

2. Na rozprawie 16 lipca 2025 r., na którą został doprowadzony oskarżony z AŚ w Lublinie i był obecny jego obrońca, sąd wydał postanowienie w trybie art. 263 § 3 k.p.k. i przedłużył wobec oskarżonego tymczasowe aresztowanie. Po rozprawie obrońca złożył wniosek o doręczeniu mu opisu postanowienia, które doręczono mu 22 lipca 2025 r. W dniu 29 lipca 2025 r. obrońca wniósł zażalenie.

Jakie są zasady doręczania postanowień i zarządzeń wydanych na rozprawie? Proszę omówić różnice w doręczeniach postanowień i zarządzeń wydanych na rozprawie i na posiedzeniu. Proszę przedstawić rozstrzygnięcie sądu w tym przedmiocie.

3. Skazany Roman Wątyły w dniu 12 października 2025 r. został wezwany przez Sąd Rejonowy w Olsztynie do uiszczenia grzywny w wysokości 100 stawek po 35 zł /3500/ w terminie 30 dni. W tym czasie przebywał w Zakładzie Karnym w Łławie, gdzie odbywał karę pozbawienia wolności w wymiarze 4 lat. R. Wątyły 15 listopada 2025 r. napisał do SR w Olsztynie, że z uwagi na to, że do końca kary pozostało mu 2 lata i 3 miesiące, nie może tej grzywny zapłacić. W związku z tym ten sąd wyznaczył posiedzenie w przedmiocie zarządzenia zastępczej kary pozbawienia wolności na 28 listopada 2025 r. O terminie posiedzenia zawiadomił tylko prokuratora. 24 listopada 2025 r. do Sądu wpłynęło pismo od skazanego, że chciałby tę grzywnę odpracować, jak opuści zakład karny albo żeby mu ją rozłożyć na raty.

Proszę omówić zasady wykonania kary grzywny. Jakie możliwości ma skazany, jeśli nie uiszczy grzywny jednorazowo w całości, aby uniknąć egzekucji? Czy decyzja sądu o wyznaczeniu posiedzenia była prawidłowa? Kto może brać udział w posiedzeniu w przedmiocie zarządzenia wykonania zastępczej kary pozbawienia wolności? Jakie czynności powinien podjąć sąd po otrzymaniu pisma od skazanego z 24 listopada 2025 r.?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 13

1. Jan Niezbity, lat 64, został oskarżony o przestępstwo z art. 278 § 1 kk. Na rozprawie, po odebraniu wyjaśnień od oskarżonego i przesłuchania świadka, przewodniczący zarządził przerwę w rozprawie celem uzupełnienia postępowania dowodowego. Na kolejnej terminie rozprawie, po okazaniu oskarżonemu protokołu jego przesłuchania z postępowania przygotowawczego okazało się, że J. Niezbity ma trudności z czytaniem. Oskarżony wyjaśnił, że przestał chodzić do szkoły podstawowej po 4 klasie, kiedy to ciężko zachorował i ciągle przebywał albo w szpitalu, albo w sanatorium. Potem już nie kontynuował nauki, bo dostał rentę socjalną.

Proszę przedstawić czynności, jakie powinien wykonać sąd. Czy oskarżony powinien mieć w takiej sytuacji obrońcę? Proszę omówić zasady wyznaczenia obrońcy z urzędu.

2. Prokurator złożył do Sądu Rejonowego w Wołominie wniosek o zastosowanie wobec Bohdana Łuka, któremu zarzucono popełnienie przestępstwa z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy. Jako podstawy wskazał art. 249 § 1 k.p.k. w postaci wysokiego prawdopodobieństwa popełnienia tego przestępstwa wynikającą z dowodów zebranych w sprawie w postaci zapisu monitoringu ze sklepu, w którym doszło do kradzieży. Ponadto wskazał, że zachodzą szczególne przesłanki w postaci uzasadnionej obawy ucieczki podejrzanego, ponieważ został zatrzymany na lotnisku, jak miał lecieć do Chorwacji na wakacje /zostało to udokumentowane przez podejrzanego/ oraz utrudniania postępowania poprzez wpływanie na zeznania świadków, albowiem był wcześniej skazany za przestępstwo z art. 245 k.k. Prokurator wskazał także we wniosku, że grozi mu surowa kara z uwagi na odpowiadanie w warunkach art. 64 § 1 k.k.

Jakie są podstawy stosowania tymczasowego aresztowania? Proszę ocenić zasadność przesłanek wskazanych przez prokuratora. Jakie są normatywne ograniczenia w stosowaniu tymczasowego aresztowania?

3. Sąd Rejonowy w Lubinie wyrokiem z 20 grudnia 2025r. uznał oskarżonego Piotra Górnika, ur. 30 lutego 2006 r., za winnego zarzucanego mu aktem oskarżenia czynu wyczerpującego dyspozycję art. 177 § 4 k.k. i za to na mocy tego przepisu wymierzył oskarżonemu karę roku pozbawienia wolności. Wykonanie tej kary na mocy art. 69 § 4 k.k. i art. 70 § 2 k.k. warunkowo zawiesił oskarżonemu na okres próby roku. Orzekł wobec oskarżonego na mocy art. 42 § 1 k.k. zakaz prowadzenia samochodów na okres 3 /dwóch/ lat. Wyrok uprawomocnił się 28 grudnia 2025 r. Kiedy został skierowany do wykonania sędzia zorientował się, że popełnił szereg błędów przy redagowaniu tego wyroku. W związku z tym, że błędy te mogą spowodować niemożność prawidłowego wykonania wyroku, stwierdził, że dokona jego sprostowania. Uznał, że uchybienia, jakich się dopuścił mają charakter bądź redakcyjny, bądź techniczno-pisarski. Wyzaczył w tym celu posiedzenie, o którym nikogo nie zawiadomił.

Proszę omówić jakie są podstawy sprostowania orzeczenia. Czy prawidłowo sąd nie zawiadomił nikogo o terminie posiedzenia? Jakie powinien wydać rozstrzygnięcie oraz w jakiej formie? Czy to orzeczenie jest zawsze zaskarżalne?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 14

1. Jan Wil został oskarżony o przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. polegające na tym, że 2 stycznia 2023 r. w sklepie Ważka zabrał w celu przywłaszczenia towar o wartości 625,20 zł na szkodę Sp. z o.o. Ważka. Akt oskarżenia wpłynął do Sądu Rejonowego w Wejherowie 30 września 2023 r. Z uwagi na dużą zaległość w sądzie sprawa została wyznaczona na 15 lipca 2025 r. Oskarżony Jan Wil stawiał się na rozprawę. Po otwarciu przewodu sądowego J. Wil złożył wyjaśnienia. Po złożeniu wyjaśnień przewodniczący zorientował się, że czyn ten stanowi wykroczenie.

Proszę przedstawić czynności jakie powinien podjąć w takiej sytuacji sąd. Jaka będzie treść wyroku? Jakie są terminy do wniesienia apelacji?

2. Piotr Gil i Jan Wrona zostali oskarżeni o przestępstwo z art. 280 § 2 k.k. Termin rozprawy w Sądzie Okręgowym w Katowicach został wyznaczony na 30 października 2025r. Na rozprawę stawiał się P. Gil wraz z obrońcą, nie stawiał się J. Wrona, natomiast stawiał się jego obrońca. Obrońca J. Wrony oświadczył, że J. Wrona nie stawiał się, ponieważ był w stanie nietrzeźwym. I dlatego obrońca poradził mu, żeby w takim stanie nie przychodził do sądu, bo zostanie ukarany. W związku z tym sąd postanowił prowadzić rozprawę bez udziału oskarżonego J. Wrony, ponieważ ze swej winy wprowadził się w stan powodujący niezdolność do udziału w rozprawie. Po otwarciu przewodu sądowego, P. Gil złożył wyjaśnienia i następnie przewodniczący zarządził przerwę w rozprawie do 5 grudnia 2025 r. Na następnym terminie rozprawy stawiał się oskarżony P. Gil i jego obrońca. Oskarżony J. Wrona nie stawiał się, w jego imieniu stawiał się obrońca, który złożył pismo oskarżonego o usprawiedliwieniu nieobecności z powodu choroby i zwolnienie lekarskie. Przewodniczący zarządził przerwę w rozprawie do 20 grudnia 2025 r. z uwagi na to, że dowody, jakie miały być na tym terminie rozprawy przeprowadzone, dotyczą bezpośrednio nieobecnego współoskarżonego J. Wrony i ich przeprowadzenie bez jego obecności ograniczyłoby jego prawo do obrony. Na rozprawie 25 stycznia 2026 r. nie stawili się obydwaj oskarżeni, stawili się ich obrońcy. Sąd przesłuchał świadków, zamknął przewód sądowy i po wysłuchaniu stanowisk stron wydał wyrok.

Proszę omówić zasady stawiennictwa oskarżonych na rozprawie i ocenić postępowanie sądu w tej sprawie. Jak powinien postąpić sąd w tej sprawie?

3. Józef Kufel został oskarżony przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w Sieradzu o przestępstwo z art. 86 § 3 k.k.s., popełnione 26 stycznia 2025 r., w wyniku którego doszło do uszczuplenia należności publicznoprawnej w kwocie 32 500 zł. W toku postępowania przygotowawczego została zgłoszona interwencja co do samochodu, którym oskarżony przewoził towar. Oskarżony złożył do sądu wniosek o poddanie się karze i zaproponował wymierzeniu mu kary grzywny w wysokości 10 stawek dziennych po 200 zł każda stawka /co mieściło się w zakresie określonym w art. 23 § 3 k.k.s./ oraz przepadek samochodu. Sąd skierował sprawę na posiedzenie, o którym zawiadomił oskarżonego i oskarżyciela publicznego. Ponieważ ani oskarżony ani oskarżyciel publiczny nie stawili się na posiedzenie, sąd uznał, że skoro byli prawidłowo powiadomieni, może rozpoznać ten wniosek z uwagi na treść art. 161 § 5 k.k.s.. Sąd uwzględnił ten wniosek i wymierzył oskarżonemu karę grzywny w wysokości 10 stawek dziennych po 200 zł każda stawka oraz orzekł przepadek samochodu i zasądził koszty sądowe.

Proszę ocenić postępowanie sądu. Jakie są podstawy uwzględnienia wniosku o poddanie się karze? Jak powinno przebiegać postępowanie w tym przedmiocie i jakie czynności powinien podjąć sąd?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 15

1. Prokurator złożył do Sądu Rejonowego w Rykach wniosek o umorzenie postępowania przeciwko Idze Krak z powodu niepoczytalności i zastosowanie wobec niej środka zabezpieczającego w postaci umieszczenia w zakładzie psychiatrycznym. Prokurator zarzucił jej czyn z art. 207 § 1 k.k. polegający na znęcaniu się psychicznym i fizycznym nad swoimi rodzicami. I. Krak nie przyznała się do tego czynu i w swoich wyjaśnieniach wskazała, że z uwagi na jej stan zdrowia nie mogła się nad nikim znęcać, ponieważ ma trudności z chodzeniem i cały czas przebywa tylko w swoim pokoju. W opinii sądowo – psychiatrycznej i psychologicznej biegli jednoznacznie stwierdzili, że podejrzana nie mogła rozpoznać znaczenia swojego czynu i pokierować postępowaniem z uwagi na to, że jest chora na schizofrenię paranoidalną. Biegli zaznaczyli jednocześnie, że z uwagi na to, że nie stosuje się do terapii zaleconej przez jej lekarza, niezbędne jest umieszczenie jej w zamkniętym zakładzie psychiatrycznym celem wdrożenia leczenia. W sprawie prokurator przesłuchał kilku świadków, w tym pokrzywdzonych. Z zeznań rodziców podejrzanej wynikało, że I. Krak znęcała się nad nimi psychicznie i fizycznie, bijąc ich rękami i rzucając w nich przedmiotami. Pozostali świadkowie twierdzili, że I. Krak jest niegroźną osobą, ponieważ cały czas siedzi w swoim pokoju, a pokrzywdzeni nigdy się na nią nie skarżyli. Prezes sądu w trybie art. 339 § 1pkt 1 k.p.k. skierował sprawę na posiedzenie zawiadamiając o terminie podejrzaną i jej obrońcę oraz prokuratora. Prezes sądu uznał, że skoro nie stosuje się przepisów o oskarżycielu posiłkowym, nie ma potrzeby zawiadamiania pokrzywdzonych, natomiast wezwał świadków i biegłych.

Proszę ocenić postępowanie prezesa sądu. Jakie są przesłanki orzekania w sprawie wniosku na rozprawie i na posiedzeniu? Jakie są zasady udziału stron? Jaką decyzję winien wydać prezes sądu? W jakie formie wydawane jest orzeczenie o umorzeniu i zastosowaniu środka zabezpieczającego?

2. Prokurator w Kaliszu odmówił wszczęcia śledztwa o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. z zawiadomienia Najwyższej Izby Kontroli. Z zawiadomienia wynikało, że firma prowadzona przez Zenona Rysia, pomimo wygrania przetargu na organizację szkolenia dla osób bezrobotnych i uzyskaniu na ten cel od Skarbu Państwa 180 tys. zł, nie przeprowadziła żadnego szkolenia, ograniczając się do przesłania certyfikatów osobom, które się na nie zapisały. W uzasadnieniu postanowienia prokurator wskazał, że zebrane przez zawiadamiającego dokumenty, dołączone do zawiadomienia, nie potwierdzają, aby doszło do popełnienia jakiegokolwiek przestępstwa, skoro uczestnicy otrzymali certyfikaty. Prokurator zawiadomił o tej decyzji NIK jako instytucję państwową, która złożyła zawiadomienie – art. 306 § 1 pkt 2 k.p.k. - wraz z pouczeniem o sposobie i terminie odwołania. NIK złożyła zażalenie do Sądu Rejonowego w Kaliszu. O terminie posiedzenia sąd zawiadomił prokuratora oraz NIK.

Proszę ocenić postępowanie prokuratora i sądu. Kto jest uprawniony do złożenia zażalenia na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa? Kto jest uprawniony do wzięcia udziału w posiedzeniu sądu? Proszę zaproponować rozstrzygnięcie, jakie może wydać sąd?

3. Wyrokiem Sądu Rejonowego w Gdańsku Izydor Kula został skazany na karę 2 lat pozbawienia wolności. Karę odbywa w Zakładzie Karnym w Chełmie; do końca kary pozostało sześć miesięcy. Skazany skierował do Sądu Rejonowego w Gdańsku wniosek o udzielenie zgody na odbycie tej kary w systemie dozoru elektronicznego. Wskazał, że przed skazaniem mieszkał z żoną, która na pewno zgodzi się na wspólne zamieszkanie. Żona skazanego nadesłała oświadczenie, że nie chce już z nim mieszkać.

Proszę omówić zasady udzielania zezwolenia i właściwość sądu. Zaproponuj rozstrzygnięcia w tej sprawie.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 16

1. Pokrzywdzony Arnold Wilk 13 marca 2025 r. otrzymał zawiadomienie o postanowieniu Prokuratora Okręgowego o utrzymaniu w mocy postanowienia Prokuratora Rejonowego w Olkuszu, którym umorzono dochodzenie przeciwko Igorowi Krzakowi o przestępstwa z art. 233 § 1 k.k. i art. 284 § 2 k.k. Ponieważ z pouczenia, które dostał, wynikało, że może wnieść subsydiarny akt oskarżenia ale musi być sporządzony i podpisany przez adwokata, 10 kwietnia 2025 r. zwrócił się do Sądu Rejonowego w Olkuszu o ustanowienie pełnomocnika, bo jest ubogi i utrzymuje się wyłącznie z niskiej renty. Postanowieniem z dnia 16 kwietnia 2025 r. SR w Olkuszu wyznaczył pełnomocnika w osobie adw. Jana Piły do sporządzenia subsydiarnego aktu oskarżenia. 22 kwietnia 2025r. adwokat J. Piła otrzymał postanowienie o wyznaczeniu go pełnomocnikiem. Po spotkaniu z pokrzywdzonym A. Wilkiem adwokat sporządził akt oskarżenia zgodnie z wymogami z art. 332 i 333 § 1 k.p.k., dołączył odpisy dla prokuratora i oskarżonego i 21 maja 2025 r. wniósł go do sądu.

**Czy akt oskarżenia został złożony w terminie i czy odpowiada wymogom formalnym?
Proszę omówić zasady wnoszenia subsydiarnego aktu oskarżenia w trybie art. 55 § 1 k.p.k.
Proszę podać jakie czynności powinien podjąć sąd w tej sprawie i przedstawić
rozstrzygnięcie.**

2. Sąd Rejonowy w Legnicy 15 stycznia 2025 r. na wniosek prokuratora Prokuratury Rejonowej w Legnicy zastosowania wobec Jana Wolnego, podejrzanego o przestępstwo z art. 280 § 2 k.k. środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania na okres miesiąca, tj. od 14 stycznia 2025 r. godz. 22.35 do 13 lutego 2025 r. godz. 22.35 z uwagi na to, że zachodzi duże prawdopodobieństwo popełnienia przez podejrzanego tego czynu oraz, że grozi mu surowa kara. W dniu 1 lutego 2025 r. do SR w Legnicy wpłynął wniosek prokuratora o przedłużenie wobec Jana Wolnego tego środka zapobiegawczego na okres 3 miesięcy z uwagi na to, że nie zdołano jeszcze przesłuchać wszystkich świadków oraz nie została dotychczas sporządzona opinia biegłego z zakresu medycyny sądowej co do kategorii obrażeń pokrzywdzonego. W trakcie posiedzenia sądu 5 lutego 2025 r. obrońca podejrzanego złożył wniosek o ustalenie aktualnego statusu podejrzanego, ponieważ według jego wiedzy, wobec J. Wolnego wprowadzono do wykonania karę 8 lat pozbawienia wolności. Sąd uwzględnił ten wniosek i związku z tym, przewodniczący zarządził 10 minutową przerwę w posiedzeniu, aby ustalić w systemie KRK te dane. Prokurator oświadczył, że nie będzie już uczestniczył w posiedzeniu, bo ma pilne czynności służbowe. Po przerwie, na posiedzeniu stawili się tylko obrońca. Sąd odczytał treść danych z KRK, które potwierdziły słowa obrońcy.

**Proszę ocenić działanie SR w Legnicy. Kto może brać udział w posiedzeniu? Jakie są
podstawy do dalszego stosowania tymczasowego aresztowania i czy w tej sprawie
zaistniały? Proszę omówić właściwość sądu. Czy odbywanie kary pozbawienia wolności ma
wpływ na ocenę zasadności tymczasowego aresztowania?**

3. Na posiedzeniu Sądu Rejonowego w Słupsku w przedmiocie umorzenia postępowania z uwagi na znikomy stopień społecznej szkodliwości czynu stawili się oskarżony wraz z obrońcą i oskarżyciel posiłkowy. Sąd po wysłuchaniu stanowisk stron w tym przedmiocie udał się na naradę. Po naradzie, na ogłoszenie postanowienia stawili się tylko oskarżony i jego obrońca. Sąd ogłosił postanowienie i pouczył obecnych o sposobie i terminie wniesienia zażalenia.

**Proszę wskazać od kiedy biegnie termin do zaskarżenia tego postanowienia poszczególnym
stronom. Proszę omówić zasady doręczania odpisów postanowień wydanych na
posiedzeniu. Jakie skutki wywołuje odroczenie sporządzenia uzasadnienia postanowienia?**

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 17

1. W Prokuraturze Rejonowej w Tarnowie 16 lutego 2025 r. wszczęto śledztwo o przestępstwo z art. 200 § 1 k.k. na szkodę 11 letniej Izy Więc. Prokurator skierował do Sądu Rejonowego w Tarnowie wniosek dowodowy o przesłuchanie jej w trybie art. 185a § 1 k.p.k. W wyniku tego przesłuchania, które odbyło się 15 marca 2025 r., ustalono, że sprawcą tego przestępstwa, do którego doszło 2 lutego 2025 r., jest Jan Dzik. W opinii psychologicznej biegła ustaliła, że w wyniku tego przestępstwa u małoletniej doszło do poważnych zaburzeń, które spowodowały konieczność umieszczenia jej w szpitalu psychiatrycznym, gdzie przebywała od 15 do 25 lutego 2025 r. Ponadto z dokumentacji medycznej wynikało, że Iza Więc, po 2 lutego 2025 r., była dwa razy przyjęta do szpitala w trybie nagłym z uwagi na dokonanie samookaleczeń przedramienia. Prokurator 16 marca 2025 r. przedstawił Janowi Dzikowi zarzut popełnienia przestępstwa z art. 200 § 1 k.k. i przesłuchał go w charakterze podejrzanego. Po zakończeniu śledztwa skierował do Sądu Rejonowego w Tarnowie akt oskarżenia przeciwko Janowi Dzikowi o przestępstwo z art. 200 § 1 k.k. Na rozprawie 21 maja 2025r. obrońca oskarżonego złożył wniosek o ponowne przesłuchanie Izy Więc z uwagi na to, że oskarżony w czasie przesłuchania pokrzywdzonej nie miał obrońcy. Obrońca stwierdził, że naruszało to prawo oskarżonego do obrony, ponieważ zeznania Izy Więc są jedynym dowodem obciążającym oskarżonego. Prokurator wniósł o oddalenie tego wniosku z uwagi na to, że jest niedopuszczalny, bo czynność przesłuchania ma charakter wyjątkowy i jednorazowy. Pełnomocnik oskarżycielki posiłkowej stwierdził, że poza zeznaniami pokrzywdzonej są inne dowody w postaci zeznań matki pokrzywdzonej oraz dowody w postaci opinii zabezpieczonych śladów biologicznych wobec tego przeprowadzenie tego dowodu nie jest przydatne.

Proszę omówić podstawy oddalenia wniosku dowodowego. Jak powinien postąpić sąd w tej sprawie? Proszę zaproponować rozstrzygnięcie sądu.

2. Sąd Rejonowy w Olkuszu w składzie jednoosobowym – SSR Wiktor Mylny wydał 21 marca 2024 r. wyrok warunkowo umarzający postępowanie przeciwko Anatolowi Gołębiowi na okres próby 2 lat; zobowiązał oskarżonego do naprawienia szkody w wysokości 500 zł. Sąd Rejonowy w Olkuszu postanowieniem z dnia 13 października 2025 r. podjął to postępowanie z uwagi na to, że A. Gołąb został prawomocnie skazany przez SR w Olkuszu wyrokiem z 16 kwietnia 2025 r. Sprawa została przydzielona w wyniku losowania sędziemu SR Wiktorowi Mylnemu. Obrońca oskarżonego na rozprawie 22 grudnia 2025 r. złożył wniosek o wyłączenie sędziego Wiktora Mylnego z uwagi na to, że zachodzi przypadek wyłączenia z mocy prawa.

Proszę ocenić wniosek obrońcy oskarżonego. Jakie są zasady wyłączenia sędziego. Proszę zaproponować rozstrzygnięcie w tej sprawie.

3. Jan Ul został prawomocnie skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w Sieradzu za przestępstwo z art. 157 § 2 k.k. na karę roku ograniczenia wolności polegającą na obowiązku wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 godzin w stosunku miesięcznym i świadczenie pieniężne w kwocie 500 zł. Mimo wezwań wysyłanych przez kuratora zawodowego do stawiennictwa celem wskazania miejsca wykonania kary, skazany ich nie odbierał, a Policja ustaliła, że nie zamieszkuje pod wskazanym adresem. Kurator, po ustaleniu, że skazany nie wpłacił świadczenia pieniężnego, złożył wniosek o zarządzenie zastępczej kary pozbawienia wolności.

Proszę ocenić zasadność wniosku kuratora. Proszę omówić przesłanki zarządzenia kary zastępczej i właściwość sądu. Kto ma prawo wziąć udział w posiedzeniu sądu? Przedstaw przedstaw rozstrzygnięcie sądu i je uzasadnić.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 18

1. Iwanowi Groźnemu, l. 45, został postawiony zarzut z art. 207 § 1 k.k. Podejrzany nie przyznał się i odmówił składania wyjaśnień. Przesłuchano żonę podejrzanego oraz ich dwoje dzieci w wieku 17 i 18 lat, którzy dokładnie opisali jak zachowywał się Iwan Groźny oraz, że wielokrotnie była wzywana Policja na interwencję. Na te okoliczności były sporządzone przez policjantów notatki urzędowe z przebiegu interwencji oraz z rozpytania zatrzymanego. Prokurator na podstawie tego materiału dowodowego skierował do Sądu Rejonowego w Słupsku akt oskarżenia. Na rozprawie oskarżony nie przyznał się do czynu i odmówił składania wyjaśnień. Żona i dzieci oskarżonego skorzystali z prawa do odmowy składania zeznań. W związku z tym sąd postanowił uzupełnić postępowanie dowodowe i dopuścić dowód z zeznań funkcjonariuszy policji, którzy uczestniczyli w interwencjach i którzy sporządzali notatki urzędowe z ich przebiegu. Przewodniczący zarządził przerwę w rozprawie. Na kolejnym terminie stawili się funkcjonariusze policji: Jan Zbędnny, Igor Niski i Filip Wysoki. J. Zbędnny i I. Niski opisali w zeznaniach jak przebiegały interwencje oraz podali to, co usłyszeli od żony oskarżonego i jego dzieci. F. Wysoki z kolei zeznał na okoliczności jednej interwencji. Opisał też, że rozpytywał oskarżonego na okoliczność zdarzenia i po okazaniu mu przez przewodniczącego treści notatki urzędowej z rozpytania potwierdził jej treść. Następnie zeznał, że kiedy odprowadzał oskarżonego do izby zatrzymań po przesłuchaniu u prokuratora, po przedstawieniu zarzutu, ten przyznał się do znęcania nad żoną, ale zarzekał się, że dzieci nie tknął.

Proszę ocenić postępowanie sądu i omówić zakazy dowodowe. Czy sąd mógł przesłuchać policjantów i ustalić stan faktyczny w oparciu o ich zeznania?

2. Do Sądu Rejonowego w Tarnobrzegu wpłynął akt oskarżenia przeciwko Bogdanowi Pąkowi o przestępstwo z art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. Prezes SR wyznaczył na 31 lipca 2025 r. posiedzenie w przedmiocie wydania wyroku nakazowego. W dniu 29 lipca 2025 r. do Sądu wpłynęło pismo oskarżonego, w którym wnosił o zbadanie go przez lekarzy psychiatrów, ponieważ jest alkoholikiem i dopiero niedawno podjął leczenie odwykowe. 31 lipca 2025 r. na posiedzenie przyszedł oskarżony. Przewodniczący zezwolił mu na pozostanie na sali rozpraw, a następnie wydał wyrok nakazowy, w którym orzekł karę ograniczenia wolności. Po wydaniu wyroku sąd zorientował się, że należało orzec przepadek dowodu rzeczowego. Dlatego skierował sprawę na posiedzenie, zawiadamiając prokuratora i oskarżonego. Postanowieniem wydanym w trybie art. 420 § 1 k.p.k. orzekł przepadek dowodu rzeczowego w postaci noża.

Proszę ocenić postępowanie sądu i przedstawić przesłanki wydania wyroku nakazowego. Czy orzeczenie przepadku dowodu rzeczowego było prawidłowe? Co powinien zrobić sąd?

3. Jan Koło został oskarżony o przestępstwo z art. 177 § 2 k.k. W aktach była opinia biegłego sądowego z zakresu techniki ruchu drogowego dopuszczona w postępowaniu przygotowawczym przez prokuratora, która była niekorzystana dla oskarżonego. Na rozprawie po jego przesłuchaniu, obrońca złożył wniosek o dopuszczenie dowodu z prywatnej pisemnej opinii biegłego z zakresu techniki i ruchu drogowego, którą sporządził na jego wniosek dr inż. Jakub Szlachetny. Prokurator nie oponował, w związku z tym sąd postanowił dopuścić ten dowód. Po zapoznaniu się z jego treścią prokurator złożył wniosek o przeprowadzenie konfrontacji między biegłymi z uwagi na rozbieżności między tymi opiniami na podstawie art. 201 k.p.k.

Proszę omówić status opinii prywatnej, wskazać co powinien zrobić sąd i zaprojektować rozstrzygnięcie.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 19

1. Prokurator w postępowaniu przygotowawczym zastosował wobec podejrzanego o czyn z art. 284 § 2 kk w zw. z art. 294 § 1 k.k. Bogdana Grzywny środek zapobiegawczy w postaci poręczenia majątkowego w kwocie 50 000 zł, które wpłacił brat podejrzanego Ignacy Grzywna, na co sporządzono protokół przyjęcia poręczenia. Ponieważ Bogdan Grzywna dwukrotnie nie stawiał się na wezwanie prokuratora na przesłuchanie i na okazanie, nie usprawiedliwiając niestawiennictwa, prokurator wystąpił do Sądu Rejonowego w Poznaniu z wnioskiem o orzeczenie przepadku poręczenia. Składający poręczenie Ignacy Grzywna złożył do sądu pisemne wyjaśnienie, w którym napisał, że nic nie wiedział o wezwaniach brata do prokuratury, przyrzekł, że teraz już wszystkiego przypilnuje i wniósł o nieuwzględnienie wniosku prokuratora.

Proszę omówić przesłanki przepadku poręczenia majątkowego, ocenić czy wniosek prokuratora jest uzasadniony, zaproponować rozstrzygnięcie sądu i jego uzasadnienie. Kto jest uprawniony do udziału w posiedzeniu? Czy na postanowienie sądu służy zażalenie?

2. W trakcie rozprawy Piotr Zbity, oskarżony o przestępstwo z art. 288 § 1 k.k. polegające na podpaleniu na parkingu miejskim samochodu osobowego wartości 100 tys. zł na szkodę Piotra Wodnego, złożył wniosek o sprawdzenie wiarygodności zeznań świadka Władysława Widocznego, który miał widzieć przebieg zdarzenia. Oskarżony twierdził, że z miejsca, z którego świadek miał obserwować zdarzenie, nie widać parkingu. Przewodniczący zarządził przerwę w rozprawie i zwrócił się do Komendy Miejskiej Policji o przeprowadzenie oględzin miejsca, z którego W. Widoczny obserwował zdarzenie. Oględziny wykazały, że świadek nie mógł widzieć zdarzenia. Na kolejny termin rozprawy nie stawiał się świadek W. Widoczny, przesyłając zwolnienie lekarskie, z którego wynikało, że ma złamaną nogę, nie może chodzić i jego powrót do zdrowia nastąpi najwcześniej za 4 miesiące. Wobec tego sąd postanowił rozprawę odroczyć bez terminu i zlecić przesłuchanie świadka w miejscu zamieszkania i z tego powodu wyznaczył siebie jako sędziego do tej czynności. Po telefonicznym ustaleniu ze świadkiem terminu przesłuchania udał się na miejsce zamieszkania, gdzie świadek został przesłuchany. Po sporządzeniu protokołu podpisał go tylko sędzia i protokolant.

Proszę ocenić, czy w sprawie dowody zostały przeprowadzone prawidłowo. Czy były podstawy do zastosowania art. 396a § 1 k.p.k.?

3. We wniosku Jacka Ogródka, który wpłynął do Policji 14 maja 2025 r., domagał się on ścigania Adama Ognio za wykroczenie z art. 107 k.w. polegające na złośliwym niepokojeniu jego i sąsiadki Adeli Lato przez puszczenie głośno muzyki, w czasie gdy przebywają w swoich domkach na terenie ogródków działkowych. Policja podjęła czynności wyjaśniające. 30 maja 2025 r. Adela Lato, nie czekając na efekt skargi jej sąsiada, złożyła do Sądu Rejonowego w Poznaniu, jako pokrzywdzona, w imieniu swoim i J. Ogródka, wniosek o ukaranie za ww. czyn. Policja 15 lipca 2025 r. również złożyła wniosek o ukaranie Adama Ognio o wykroczenie z art. 107 k.w. na szkodę A. Lato i J. Ogródka.

Proszę omówić zasady składania wniosków o ukaranie przez pokrzywdzonych oraz przedstawić projekt decyzji procesowych sądu i ich uzasadnienia.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 20

1. Prokurator wniósł do Sądu Rejonowego w Sulęcinie akt oskarżenia przeciwko Janowi Niezbitemu o przestępstwo z art. 190 § 1 k.k. popełnione na szkodę Pawła Beka i Cezarego Kuli. Na pierwszym terminie rozprawy nie stawił się oskarżony, natomiast stawił się pokrzywdzony P. Bek. Przewodniczący zarządził przerwę w rozprawie do 15 września 2025 r., nie zawiadamiając o nowym terminie oskarżonego i wzywając C. Kulę w charakterze świadka. Na rozprawie 15 września 2025 r. stawił się oskarżony oraz P. Bek. Nie stawił się C. Kula, co do którego brak było informacji o doręczeniu wezwania. P. Bek złożył oświadczenie o działaniu w charakterze oskarżyciela posiłkowego. Oskarżony oświadczył, że w aktach sprawy nie ma wniosku o ściganie od pokrzywdzonych. Przewodniczący otworzył przewód sądowy. Po odebraniu wyjaśnień od oskarżonego, sąd przesłuchał P. Beka i zarządził kolejną przerwę w rozprawie do 20 października 2025 r. Na termin rozprawy nie stawił się oskarżony i oskarżyciel posiłkowy J. Bek. Stawił się C. Kula, który złożył oświadczenie o działaniu w charakterze oskarżyciela posiłkowego. Sąd orzekł, że C. Kula nie może działać jako oskarżyciel posiłkowy z uwagi na złożenie oświadczenia po terminie. Przewodniczący pouczył o sposobie i terminie zaskarżenia tej decyzji procesowej. Obecny na obecny na rozprawie prokurator oświadczył, że cofa akt oskarżenia przeciwko J. Niezbitemu. Sąd odroczył rozprawę celem poinformowania oskarżyciela posiłkowego P. Beka o cofnięciu aktu oskarżenia.

Proszę ocenić postępowanie sądu. Jakie czynności powinien podjąć sąd w tej sprawie?

2. Marek Jodła został skazany za kradzież pieniędzy w kwocie 56 tys. zł z mieszkania pokrzywdzonej. W uzasadnieniu wyroku sąd dokonał oceny dowodów. Nieprzyznanie się oskarżonego do zarzucanego mu czynu uznał za niewiarygodne z uwagi na to, że były dowody przeciwne. Za takim stanowiskiem, zdaniem sądu, przemawiała także odmowa składania wyjaśnień, która wskazywała na to, że oskarżony nie był zainteresowany wyjaśnieniem sprawy. Nie zostały obdarzone wiarygodnością korzystne dla oskarżonego zeznania I. Cumy i K. Roli, ponieważ byli jego kolegami. Sąd dał wiarę zeznaniom pokrzywdzonej, w których podała, że straciła 56 tys. zł. Uznał jej zeznania za spontaniczne i znajdujące potwierdzenie w zeznaniach siostry i matki, a także w notatce urzędowej, z której wynikało, że M. Jodła stał pod domem pokrzywdzonej. Zeznania P. Mruka uznano za wiarygodne, gdyż jest osobą obcą dla stron i funkcjonariuszem policji. Świadek ten zeznał, że zatrzymał oskarżonego na gorącym uczynku i ujawnił przy nim 45 tys. zł.

Proszę ocenić uzasadnienie sądu i omówić zasadę swobodnej oceny dowodów. Jakie są podstawy wyrokowania? Czy notatka urzędowa jest dowodem?

3. Tymczasowo aresztowany oskarżony Kamil Koło nie był obecny na terminie rozprawy w dniu 15 września 2025 r., ponieważ nie złożył wniosku o doprowadzenie go, pomimo prawidłowego pouczenia. Na termin ten nie stawił się również jego obrońca z wyboru. Na tej rozprawie został ogłoszony wyrok skazujący. W dniu 30 września 2025 r. K. Koło skontaktował się z obrońcą, pytając, czy złożył wniosek o uzasadnienie wyroku na piśmie. Obrońca oświadczył, że skoro K. Koło nie był obecny na rozprawie, a jest pozbawiony wolności, to termin do złożenia wniosku o uzasadnienie wyroku biegnie od daty doręczenia mu jego odpisu, który sąd doręczy z urzędu. 15 października 2025 r. poinformowano K. Koło, że wprowadzono mu do wykonania karę orzeczoną tym wyrokiem.

Jakie są zasady doręczania wyroku sądu I instancji? Czy obrońca prawidłowo poinformował K. Koło? Proszę omówić czynności, jakie powinni podjąć oskarżony i jego obrońca celem zaskarżenia wyroku.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 21

1. Na rozprawę w Sądzie Rejonowym w Słupsku stawili się oskarżony o przestępstwo z art. 257 k.k., Stefan Potulny wraz z obrońcą, oskarżyciel posiłkowy Jacek Mak wraz z pełnomocnikiem oraz świadkowie. Na sali była także publiczność, która w trakcie składania wyjaśnień przez oskarżonego, śmiała się i podpowiadała oskarżonemu co ma mówić. Obrońca zaczął zadawać pytania S. Potulnemu dotyczące przebiegu zdarzenia. Kiedy S. Potulny wyjaśnił, że przecież to pokrzywdzony go napadł i to on powinien siedzieć na jego miejscu, J. Mak zaczął krzyczeć, żeby uważał co mówi. W tym miejscu przewodniczący zarządził 5 minutową przerwę w rozprawie celem uspokojenia stron. Po przerwie wszyscy się stawili i sąd przystąpił do przesłuchania J. Maka. W trakcie jego zeznań ze strony publiczności było słychać okrzyki „ale kłamie” i „zdrajca”. Sędzia poprosił publiczność o zachowanie ciszy. Także oskarżony, w trakcie składania zeznań przez J. Maka komentował je i mówił, żeby uważał na swoje słowa. W tej sytuacji sąd zarządził wydalenie oskarżonego z sali rozpraw na czas przesłuchania pokrzywdzonego. Po przesłuchaniu zarządził powrót oskarżonego i zapytał go, czy już się uspokoił. Następnie zarządził przerwę w rozprawie celem kontynuowania postępowania dowodowego.

Czy przewodniczący ma uprawnienia do dyscyplinowania stron i uczestników postępowania? Czy decyzje przewodniczącego były prawidłowe? Proszę przedstawić czynności, jakie powinien podjąć sąd albo przewodniczący i wskazać, czy są one zaskarżalne.

2. Sąd Okręgowy w Świdnicy rozpoznawał sprawę Piotra Wnyka, oskarżonego o przestępstwo z art. 280 § 2 kk. Odbyły się trzy terminy rozprawy, podczas której sąd, po otwarciu przewodu sądowego, przesłuchał oskarżonego i świadków z aktu oskarżenia oraz świadków z wniosku dowodowego obrońcy. Został wyznaczony kolejny termin rozprawy na 22 stycznia 2025r., na którym zaplanowano przesłuchanie biegłych, którzy sporządzili opinię sądowo- psychiatryczną. Tydzień przed zaplanowanym terminem, jeden z ławników oświadczył przewodniczącemu składu, że właśnie się dowiedział, że 20 stycznia 2025r. ma się stawić do szpitala na zabieg, bo zwolniło się miejsce. Po tym zabiegu jest przewidziana rehabilitacja, która ma potrwać 3 miesiące. Na rozprawie 22 stycznia 2025r. przewodniczący składu orzekającego poinformował obecne strony o zmianie składu orzekającego przez zmianę ławnika, a następnie zarządził 20 minutową przerwę dla nowego ławnika do zapoznania się z materiałem dowodowym. Po przerwie, przewodniczący kontynuował rozprawę, na której zostali przesłuchani biegli. Przewodniczący zamknął przewód sądowy.

Proszę omówić reguły związane z niezmiennością składu orzekającego oraz wyjątki od nich. Czy postępowanie przewodniczącego składu orzekającego było prawidłowe. Proszę przedstawić przebieg czynności, jakie powinny być podjęte w tej sprawie. Jakie są skutki zarządzenia przerwy a jakie odroczenia rozprawy?

3. Podczas narady nad orzeczeniem w sprawie o zbrodnię byli obecni, poza członkami składu orzekającego, czyli sędzią i dwoma ławnikami, także protokolant i aplikant sędziowski, którego patronem był jeden z sędziów, obecnych na naradzie. Sędzia głosował przeciwko uznaniu oskarżonego za winnego, a obydwaj ławnicy głosowali za uznaniem go za winnego. Przy głosowaniu co do kary sędzia głosował za karą najłagodniejszą. Po podpisaniu wyroku sędzia zawarł wzmiankę o zdaniu odrębnym. Po ogłoszeniu wyroku sędzia niezwłocznie sporządził uzasadnienie zdania odrębnego.

Proszę omówić przebieg narady i głosowania. Czy przebieg tej narady był prawidłowy? Czy tajność narady ma charakter bezwzględny? Jakie są konsekwencje złożenia zdania odrębnego?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 22

1. Miłosz Mały, ur. 17 lipca 2007 r. lat, został oskarżony o popełnienie przestępstwa z art. 310 § 2 k.k. Przed sądem występował z obrońcą z urzędu. Sąd Rejonowy w Pile na posiedzeniu, o którym zostali powiadomieni prokurator i obrońca, przedłużył wobec M. Małego tymczasowego aresztowanie. Zarówno obrońca, jak i matka oskarżonego wniosli zażalenie na to postanowienie. Prezes sądu odmówił przyjęcia zażalenia złożonego przez matkę M. Małego z uwagi na to, że zostało złożone przez osobę nieuprawnioną. Po otrzymaniu odpisu aktu oskarżenia, matka oskarżonego złożyła wnioski dowodowe. Na terminach rozprawy 5 maja i 6 czerwca 2025 r. oskarżony był obecny na sali z obrońcą z urzędu. Na kolejnym terminie 18 lipca 2025 r. sąd zwolnił obrońcę z urzędu, ponieważ ustały przyczyny, z powodu których był ustanowiony. Wtedy matka oskarżonego złożyła wniosek o ustanowienie obrońcy z urzędu. Sąd Rejonowy nie uwzględnił tego wniosku i pouczył oskarżonego o możliwości zaskarżenia tego postanowienia.

Proszę omówić status podejrzanego i oskarżonego, który nie ukończył 18 lat. Jakie są zasady udziału w postępowaniu rodziców takiej osoby oraz zakres ich uprawnień. Proszę ocenić postępowanie sądu.

2. Do Sądu Rejonowego w Toruniu wpłynął akt oskarżenia przeciwko Henrykowi Pobożnemu o przestępstwo z art. 226 § 1 k.k. polegające na tym, że w dniu 19 czerwca 2025 r. w Toruniu znieważył funkcjonariusza policji Izydora Majora w ten sposób, że wyzywał go słowami powszechnie uznanymi za wulgarne i obelżywe, podczas i w związku z wykonywaniem przez niego obowiązków służbowych. Wskazano, że oskarżony jest pozbawiony wolności w innej sprawie oraz określono jako właściwy do rozpoznania sprawy SR w Toruniu. Była też zawarta lista osób, których wezwania oskarżyciel żąda. Do aktu oskarżenia dołączono informację o przesłaniu do sądu w postaci elektronicznej załącznika adresowego oraz odpisów aktu oskarżenia. Prezes sądu, dokonując formalnej kontroli aktu oskarżenia, zauważył, że opis czynu w zarzucie przedstawionym oskarżonemu w postępowaniu przygotowawczym polegał na tym, że 15 czerwca 2025 r. w Toruniu znieważył funkcjonariusza policji Zenobiusza Mocnego w ten sposób, że wyzywała go słowami powszechnie uznanymi za wulgarne i obelżywe, podczas i w związku z wykonywaniem przez niego obowiązków służbowych.

Co jest przedmiotem formalnej kontroli aktu oskarżenia oraz merytorycznej kontroli sprawy przed rozprawą? Czy i jakie decyzje powinny być podjęte przed rozprawą w przedstawionym stanie faktycznym?

3. Piotr Wielki został oskarżony o przestępstwo z art. 157 § 1 k.k. polegające na złamaniu palca lewej dłoni swojej żonie. W postępowaniu przygotowawczym żona oskarżonego nie skorzystała z prawa do odmowy składania zeznań i złożyła zeznanie. Na rozprawie oskarżony, po złożeniu wyjaśnień, złożył wniosek o zbadanie jego żony przez biegłego z zakresu medycyny sądowej z uwagi na to, że opinia z postępowania przygotowawczego była niepełna, a oględziny jej ciała nie zostały prawidłowo przeprowadzone ponieważ dokonał tego policjant a nie lekarz. Sąd uwzględnił ten wniosek i dopuścił dowód z uzupełniającej opinii, zlecając zbadanie żony oskarżonego przez biegłego. Na następnym terminie rozprawy, jeszcze przed wydaniem opinii, pokrzywdzona skorzystała z prawa odmowy składania zeznań.

Proszę omówić uprawnienia osoby najbliższej w postępowaniu dowodowym. Jakie są skutki skorzystania z prawa do odmowy składania zeznań? Czy w tej sprawie pokrzywdzona ma obowiązek poddania się badaniom?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 23

1. Jarosław Wryty został przesłuchany w postępowaniu przygotowawczym w charakterze podejrzanego, w którym przyznał się do zarzucanego mu czynu i wyjaśnił okoliczności jego popełnienia. Po tej czynności, będąc już w domu, uznał, że musi te wyjaśnienia uzupełnić. W związku z tym sporządził wyjaśnienia na piśmie i przesał je do prokuratury. Prokurator dołączył je do protokołu przesłuchania J. Wrytego. Drugi z podejrzanych Adam Syty nie przyznał się do zarzucanego mu czynu i odmówił składania wyjaśnień. Natomiast podczas tej czynności stwierdził, że woli o wszystkim napisać i poprosił prokuratora o długopis i kartkę, a następnie napisał wyjaśnienia, w których częściowo przyznał się do tego czynu. Na rozprawie, po otwarciu przewodu sądowego, przewodniczący z roztargnienia, nie pouczył oskarżonych o przysługujących im prawach z art. 386 § 1 k.p.k. Obydwaj oskarżeni nie przyznali się do zarzucanego im czynu i złożyli obszernie wyjaśnienia. Prokurator złożył wniosek o odczytanie pisemnych wyjaśnień obydwu oskarżonych. Sąd nie uwzględnił tego wniosku uznając, że przepis art. 389 § 1 k.p.k. nie przewiduje odczytywania pisemnych wyjaśnień.

Proszę ocenić postępowania prokuratora i sądu oraz omówić zasady składania pisemnych wyjaśnień i ich status procesowy. Czy pisemne wyjaśnienia są dowodem w świetle art. 174 k.p.k.? Czy brak pouczenia oskarżonych wpływa na możliwość skorzystania z ich wyjaśnień?

2. Czesław Szybki podczas uroczystości z okazji święta 3 Maja znieważył i naruszył nietykalność cielesną Szymona Stalowego, który niósł białoczerwoną flagę. Akurat w tym miejscu stało kilku studentów, którzy od razu zareagowali i zatrzymali Czesława Szybkiego o godz. 14.25. Patrol Policji pojawił się o 16.00 i Czesław Szybki został przekazany funkcjonariuszom, którzy od razu dokonali jego zatrzymania. Po jego przesłuchaniu sporządzono wniosek o rozpoznanie sprawy w postępowaniu przyspieszonym o przestępstwa z art. 216 § 1 k.k. i art. 217 § 1 k.k. Złożono go do Sądu Rejonowego w Płocku 5 maja o godz. 15.00, doprowadzono Czesława Szybkiego i przekazano do dyspozycji sądu. Sąd wyznaczył rozprawę na godz. 15.30., na której stawił policjant - autor wniosku. Po przesłuchaniu oskarżonego przewodniczący zarządził przerwę w rozprawie do 20 maja 2025 r. Na tym terminie Sąd przesłuchał świadków, zamknął przewód sądowy i odroczył wydanie wyroku do 21 maja 2025 r. godz. 9.00. Po ogłoszeniu wyroku oskarżony wręczył sędziemu pisemny wniosek o uzasadnienie.

Jakie są przesłanki postępowania przyspieszonego? Czy prezes sądu może zwrócić wniosek w trybie art. 337 § 1 k.p.k.? Proszę ocenić przebieg rozprawy i przestawić czynności jakie powinny być podjęte w tej sprawie.

3. Postanowienie w przedmiocie przedłużenia wobec oskarżonego tymczasowego aresztowanie zostało wydane na posiedzeniu 10 lipca 2025 r., na którym nie stawili się, pomimo prawidłowego zawiadomienia, prokurator i obrońca. Przewodniczący zarządził doręczenie odpisu postanowienia stronom przez umieszczenie jego treści w Portalu Informacyjnym, co nastąpiło 11 lipca 2025 r. Obrońca nie posiadał konta w Portalu Informacyjnym. Oskarżonemu doręczono odpis postanowienia 15 lipca 2025 r. za pośrednictwem poczty. Oskarżony podczas widzenia z obrońcą 24 lipca 2025 r. przekazał mu odpis postanowienia. Obrońca złożył wniosek o przywrócenie terminu do złożenia zażalenia.

Proszę omówić zasady doręczania pism przez pocztę oraz przez Portal Informacyjny. Czy wniosek obrońcy jest zasadny? Od kiedy biegnie termin do zaskarżenia postanowienia.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 24

1. Jackowi Skrętowi został postawiony zarzut popełnienia przestępstwa z art. 177 § 1 k.k., w wyniku którego Jan Pech doznał złamania ręki. Prokurator odstąpił od przesłuchania J. Pecha, uznając, że stan faktyczny i tak został dokładnie ustalony, ponieważ biegły precyzyjnie wypowiedział się co do kategorii obrażeń, a J. Skręt przyznał się do tego czynu. J. Pech był zdziwiony tym, że nikt go nie wezwał na przesłuchanie, więc wysłał do prokuratora pismo, dlaczego nikt go nie wezwał bo ma wiele do powiedzenia i wskazał, że chce, żeby w przesłuchaniu uczestniczył jego ojciec. Napisał, że będzie oskarżycielem posiłkowym przed sądem. Prokurator nie odpowiedział na to pismo tylko skierował do SR w Łomży akt oskarżenia, wysyłając zawiadomienie oskarżonemu i pokrzywdzonemu zgodnie z art. 334 § 3 k.p.k. W aktach sprawy brak było potwierdzenia otrzymania zawiadomienia przez J. Pecha. Na rozprawie był obecny oskarżony i pokrzywdzony, który nie złożył żadnych wniosków. Po otwarciu przewodu sądowego oskarżony złożył wyjaśnienia i został przesłuchany J. Pech. SR w Łomży wydał wyrok warunkowo umarzający postępowanie przeciwko J. Skrętowi. Wniosek o uzasadnienie w terminie złożył J. Pech. Wnioskowi nadano bieg.

Proszę ocenić postępowanie prokuratora i sądu. Jakie uprawnienia przysługują pokrzywdzonemu w postępowaniu przygotowawczym, a jakie w sądowym? Czy J. Pech jest uprawniony do zaskarżenia wyroku warunkowo umarzającego? Jaki status ma J. Pech w postępowaniu sądowym?

2. Na rozprawie w Sądzie Rejonowym w Giżycku, na której nie stawił się oskarżony Paweł Igła, przewodniczący po przeprowadzeniu przewodu sądowego stwierdził, że poza czynem zarzucanym oskarżonemu z art. 224 § 2 k.k. zachodzi podstawa do przyjęcia, że oskarżony popełnił także przestępstwo z art. 226 § 1 k.k. Z zeznań policjanta Floriana Niebieskiego, złożonych w postępowaniu przygotowawczym wynikało, że poza groźbami został on również znieważony. Prokurator w związku z tym sformułował do protokołu rozprawy zmodyfikowany zarzut o znieważenie F. Niebieskiego i popełnienie przestępstwa z art. 224 § 2 k.k. w zb. z art. 226 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. Przewodniczący zarządził przerwę w rozprawie celem uzyskania stanowiska P. Igły.

Proszę omówić instytucję rozszerzenia zarzutów oskarżenia na rozprawie. Jakie są warunki rozpoznania nowego oskarżenia na rozprawie? Proszę ocenić przebieg postępowania przed sądem i przedstawić co w opisanej sytuacji powinien zrobić sąd.

3. Wnioskiem z dnia 30 stycznia 2025 r. skazany Witold Wolny wystąpił o udzielenie dalszej przerwy w karze /trwającej od 6 sierpnia 2024 r./ orzeczonej w wymiarze roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności. Skazany odbył z tej kary 7 miesięcy i 12 dni. Jako powód skazany wskazał konieczność dalszego leczenia w Klinice Hematologii z powodu białaczki. Sąd Okręgowy w Lublinie Wydział Penitencjarny 14 lutego 2025 r. udzielił mu kolejnej przerwy w karze do czasu ustania przeszkody, zobowiązując skazanego do kontynuowania leczenia. W trakcie przerwy zarządzono w trybie art. 14 § 1 k.k.w. zebranie informacji co do skazanego w drodze wywiadu kuratora. Jak ustalił kurator, skazany nie przebywa w miejscu zamieszkania i nie dostarczył na wezwanie sądu aktualnej dokumentacji medycznej potwierdzającej leczenie. Ostatnie zaświadczenie z Kliniki Hematologii pochodziło z 25 stycznia 2025 r. Sąd Okręgowy w Zamościu Wydział Penitencjarny wyznaczył posiedzenie w przedmiocie odwołania przerwy na 10 października 2025 r.

Proszę omówić przesłanki udzielania przerwy w karze. Jaki sąd jest właściwy w tej sprawie? Proszę przedstawić projekt orzeczenia i jego uzasadnienie. Czy w opisanych warunkach skazany może skorzystać z warunkowego zwolnienia z reszty kary?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 25

1. Abel Polak wynajmował pokój w swoim mieszkaniu studentowi Erykowi Książkowi. E. Książek regularnie płacił za wynajem. W dniu 12 maja 2025 r. A. Polak wrócił do domu będąc w stanie nietrzeźwości. Chciał jeszcze napić się alkoholu, ale okazało się, że nie ma już pieniędzy w portfelu. Zapukał do pokoju studenta i powiedział mu, żeby mu dał 100 zł na alkohol. Kiedy E. Książek odmówił, ten uderzył go pięścią w twarz, a następnie zabrał mu z leżącego na biurku portfela 50 zł i wyszedł grożąc, że jak komuś o tym powie, to go wyrzuci z mieszkania i zatrzyma jego wszystkie rzeczy. Mimo to, E. Książek zadzwonił na Policję, która zatrzymała A. Polaka o godz. 23.40. Przedstawiono mu zarzut z art. 280 § 1 k.k. Po jego przesłuchaniu, prokurator w dniu 13 maja 2025 r. o godz. 16.50 wystąpił do sądu o zastosowanie tymczasowego aresztowania na 3 miesiące. Sąd wyznaczył posiedzenie na 14 maja 2025 r., godz. 16.30. W trakcie posiedzenia podejrzany powiedział, że odda pieniądze E. Książkowi i się z nim pogodzi. Sędzia w trakcie posiedzenia zarządził przerwę, żeby ustalić, czy A. Polak był karany. Po przerwie, o 16.55 sędzia poinformował, że z danych o karalności wynika, że A. Polak nie był karany.

Proszę omówić przesłanki stosowania środków zapobiegawczych w razie popełnienia przestępstw na szkodę osób najbliższych i wspólnie zamieszkujących ze sprawcą. Czy sąd może zastosować środki zapobiegawcze o charakterze wolnościowym? Proszę przedstawić projekty decyzji sądu co do zatrzymania A. Polaka i postanowienia sądu co do wniosku prokuratora.

2. Na rozprawę w Sądzie Rejonowym w Nysie nie stawił się świadek Mateusz Oszustny. W aktach było zwrotne poświadczenie odbioru wezwania podwójnie awizowanego. Taka sama sytuacja miała miejsce na kolejnej rozprawie. Z danych w bazie PESEL wynikało, że jest to aktualny adres zamieszkania świadka. W związku z tym sąd na rozprawie 20 stycznia 2025 r. nałożył na niego karę pieniężną w wysokości 2 000 zł uznając, że nie stawia się celowo bez usprawiedliwienia i wyznaczył kolejny termin, na który ponownie wezwał świadka. Wezwanie wraz z postanowieniem o ukaraniu M. Oszustny odebrał 10 lutego 2025 r. W dniu 11 lutego 2025 r. złożył zażalenie na to postanowienie. Na kolejnym terminie rozprawy w dniu 20 lutego 2025 r. stawił się świadek M. Oszustny, który oświadczył, że nie podejmował wezwań sądu, ponieważ boi się oskarżonego.

Proszę omówić podstawy wymierzania kar porządkowych oraz podmioty, wobec których można je orzec. Jakie środki odwoławcze przysługują ukaranemu? Proszę ocenić zasadność wymierzonej kary pieniężnej M. Oszustnemu i wskazać, od kiedy biegnie termin do wniesienia zażalenia na postanowienie o ukaraniu.

3. Eryk Pik został oskarżony o przestępstwo z art. 158 § 2 k.k. Na rozprawie, po otwarciu przewodu sądowego, oskarżony złożył wyjaśnienia, w których nie przyznał się do zarzucanego mu czynu i zaatakował pokrzywdzonego Alberta Równego, że okłamał prokuratora i zaraz okłamał sąd. Podczas przesłuchania funkcjonariuszy policji E. Pik komentował ich wypowiedzi oraz bez udzielenia mu głosu, odnosił się cały czas do tego co mówili ci świadkowie. Wtedy przewodniczący zarządził opuszczenie przez oskarżonego sali rozpraw z uwagi na przeszkadzanie świadkom w składaniu zeznań. Kiedy świadkowie złożyli zeznania, zarządzono powrót oskarżonego na salę. Następnie wezwano świadka A. Równego. Świadek rozpoczął składanie zeznań od tego, że oskarżony E. Pik nasyła na niego różne osoby, żeby zmienił zeznania.

Proszę omówić przesłanki usunięcia oskarżonego z sali rozpraw. Jakie obowiązki spoczywają na przewodniczącym składu po powrocie oskarżonego na salę? Czy zarządzenia były prawidłowe? Proszę przedstawić zarządzenia, jakie powinien w tej sprawie wydać przewodniczący.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 26

1. Sąd Rejonowy w Gdyni odroczył wydanie wyroku do 14 listopada 2025 r. Oskarżony Konrad Pilny, z uwagi na to, że nie mógł przyjąć na ogłoszenie wyroku, 11 listopada 2025 r. przesłał pismo, w którym domagał się sporządzenia uzasadnienia i przesłania go wraz z odpisem wyroku. Kolejny wniosek K. Pilny złożył w dniu 21 listopada 2025 r., w którym domagał się przesłania wyroku. Sąd wysłał mu odpis wyroku, który otrzymał 27 listopada 2025 r. W dniu 4 grudnia 2025 r. K. Pilny złożył wniosek o doręczenie mu uzasadnienia wyroku, ale zapomniał go podpisać. Zarządzeniem Przewodniczącego Wydziału Karnego SR w Gdyni z dnia 8 stycznia 2026 r., odmówiono przyjęcia wniosku z 27 listopada 2025 r. o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku z uwagi na złożenie go po terminie.

Jakie są zasady doręczania wyroków? Proszę ocenić prawidłowość podjętej decyzji i przedstawić czynności, jakie w sprawie należało wykonać.

2. Jan Kant złożył do Prokuratury Rejonowej w Zawierciu zawiadomienie o popełnionym przestępstwie z art. 270 § 1 k.k. Prokurator, po przeprowadzeniu czynności sprawdzających w trybie art. 308 k.p.k., postanowieniem z 18 lipca 2025 r. odmówił wszczęcia dochodzenia. Zażalenie na to postanowienie w terminie złożył Jan Kant, w którym stwierdził, że prokurator zaniechał przeprowadzenia dowodów z dokumentów, a z nich jasno wynika, że to Cezary Omylny podrobił podpis Jana Kanta na umowie sprzedaży samochodu. Prokurator, który wydał to postanowienie, po zapoznaniu się z zażaleniem, na podstawie art. 463 § 1 k.p.k. przychylił się do niego, uchylił swoje postanowienie i wszczął w tej sprawie dochodzenie. Po przeprowadzeniu postępowania dowodowego nikomu nie przedstawił zarzutu i postanowieniem z 1 września 2025 r. umorzył dochodzenie w sprawie o przestępstwo z art. 270 § 1 k.k. wobec braku danych dostatecznie uzasadniających popełnienie przestępstwa. Odpis postanowienia Jan Kant otrzymał 10 września 2025 r. Następnie pełnomocnik Jana Kanta adwokat Jacek Pil sporządził i podpisał subsydiarny akt oskarżenia, po czym 14 października 2025 r. złożył go do Sądu Rejonowego w Zawierciu. Zarządzeniem z 20 października 2025 r. prezes sądu wezwał oskarżyciela subsydiarnego do uzupełnienia braku formalnego aktu oskarżenia w postaci uiszczenia opłaty.

Proszę omówić przesłanki złożenia subsydiarnego aktu oskarżenia. Czy Jan Kant nabył uprawnienia do złożenia aktu oskarżenia w tej sprawie? Proszę ocenić prawidłowość działania prezesa sądu i przedstawić jakie decyzje powinien podjąć.

3. Prokurator wniósł do Sądu Rejonowego w Krośnie akt oskarżenia przeciwko Rochowi Złotemu o przestępstwo skarbowe z art. 56 § 1 k.k.s. W sprawie występował podmiot odpowiedzialny posiłkowo spółka z o.o. Eden. W związku z treścią wydanego wobec oskarżonego wyroku skazującego, obrońca złożył apelację do Sądu Okręgowego w Krośnie. Wydając zarządzenie o wyznaczeniu terminu rozprawy odwoławczej Przewodniczący Wydziału II Odwoławczego odstąpił od zawiadomienia finansowego organu postępowania przygotowawczego, tj. Naczelnika Urzędu Celno-Skarbowego w Świdnicy oraz spółki z o.o. Eden, ponieważ z akt sprawy wynikało, że ani organ, ani ww. spółka nie uczestniczyli w postępowaniu przed sądem rejonowym.

Proszę omówić zasady udziału w rozprawie odwoławczej finansowego organu postępowania przygotowawczego. Czy udział podmiotu pociągniętego do odpowiedzialności posiłkowej jest obowiązkowy? Proszę ocenić trafność podjętej decyzji i przedstawić jakie czynności powinien podjąć przewodniczący.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 27

1. Wyrokiem z dnia 23 lipca 2024 r. Sąd Rejonowy w Lubartowie skazał Arnolda Szwarca za przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. W wyroku nie rozstrzygnął w przedmiocie dowodów rzeczowych, mimo że w wykazie pod poz. 1 były wytrychy, które posłużyły oskarżonemu do włamania się do mieszkania. Prokurator wniósł od tego wyroku apelację na niekorzyść oskarżonego. Z treści środka odwoławczego wynikało jednoznacznie, że zakwestionowano wyłącznie brak rozstrzygnięcia co do dowodów rzeczowych. Przewodniczący Wydziału Karnego SR w Lubartowie wydał zarządzenie o przyjęciu tego środka odwoławczego, o czym zawiadomił prokuratora i oskarżonego, któremu doręczono odpis apelacji, a następnie akta sprawy przekazał sądowi odwoławczemu – Sądowi Okręgowemu w Lublinie. Przewodniczący Wydziału Karnego Odwoławczego wydał zarządzenie o wyznaczeniu na dzień 13 grudnia 2025 r. rozprawy odwoławczej.

Proszę ocenić prawidłowość czynności podjętych po wydaniu wyroku przez oba sądy. Proszę omówić tryb orzekania o dowodach rzeczowych i zaskarżenia wydanych w tym przedmiocie rozstrzygnięć, a nadto zaproponować rozstrzygnięcie sądu.

2. Do Sądu Rejonowego w Pruszkowie wpłynął akt oskarżenia przeciwko Piotrowi Ciętemu o przestępstwo z art. 226 § 1 k.k. polegające na tym, że w dniu 19 czerwca 2025 r. w Ciechanowie znieważył funkcjonariusza Policji Jana Niebieskiego w ten sposób, że wyzywał go słowami powszechnie uznanymi za wulgarne i obelżywe, podczas i w związku z wykonywaniem przez niego obowiązków służbowych. Prezes sądu, po dokonaniu wstępnej kontroli aktu oskarżenia, zarządził jego doręczenie oskarżonemu i obrońcy, wzywając do składania wniosków dowodowych w terminie 7 dni od doręczenia odpisu aktu oskarżenia. Obrońca i oskarżony otrzymali odpisy aktu oskarżenia 30 września 2025 r. Prezes sądu wyznaczył posiedzenie na 2 października 2025 r. w przedmiocie właściwości, o którym nikogo nie zawiadomił. Sąd w trybie art. 36 k.p.k. wystąpił do Sądu Okręgowego w Warszawie celem przekazania sprawy Sądowi Rejonowemu w Sochaczewie z uwagi na to, że 4 z 6 świadków mieszka w pobliżu tego Sądu, a z dala od SR w Pruszkowie.

Proszę ocenić postępowanie SR w Pruszkowie i omówić zasady postępowania w przedmiocie właściwości miejscowej. Jaką decyzję powinien wydać SO w Warszawie? Jakie są podstawy przekazania sprawy na podstawie art. 36 k.p.k.?

3. Sędzia Kazimierz Sprawiedliwy został wylosowany do sprawy Gawła Pawełka, który został oskarżony o przestępstwo z art. 190 § 1 k.k. Sprawa została wyznaczona na 13 października 2025 r. Kiedy oskarżony wszedł na salę, sędzia od razu zorientował się, że to jest jego dawny kolega ze szkoły podstawowej. Chodzili przez 8 lat do jednej klasy i siedzieli w tej samej ławce. Przyjaźnili się ze sobą. Spędzali ze sobą mnóstwo czasu. Ponieważ po skończeniu szkoły K. Sprawiedliwy wyjechał do innego miasta uczyć się dalej, ich przyjaźń się skończyła. Pomimo upływu 15 lat od ich ostatniego spotkania K. Sprawiedliwemu na widok przyjaciela wróciły wspomnienia ze wspólnych wypraw i zabaw. Mimo to, przewodniczący otworzył przewód sądowy i odebrał od oskarżonego wyjaśnienia, który chwilę później złożył wniosek o wyłączenie sędziego.

Proszę omówić przesłanki wyłączenia sędziego na wniosek strony. Jak powinien w tej sprawie postąpić sędzia? Czy w opisanej sytuacji możliwe jest wyłączenie sędziego z urzędu? Proszę zaproponować rozstrzygnięcie w tej sprawie.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 28

1. Na rozprawie w Sądzie Rejonowym w Legnicy 3 listopada 2025 r. w sprawie Jana Kotka, oskarżonego o przestępstwo z art. 177 § 2 k.k., odebrano wyjaśnienia i przesłuchano biegłego z zakresu techniki i ruchu drogowego. obrońca oskarżonego złożył wówczas wniosek dowodowy o przesłuchanie Anatola Rysia na okoliczności dotyczące wykonywania napraw w samochodzie oskarżonego oraz oświadczył, że zamierza złożyć kolejne wnioski dowodowe, ale dopiero po zapoznaniu się z protokołem z tej rozprawy. Przewodniczący zarządził przerwę w rozprawie do 28 listopada 2025 r. i określił obrońcy 7-dniowy termin do złożenia wniosków dowodowych. W dniu 12 listopada 2025 r. wpłynął do sądu wniosek obrońcy o dopuszczenie dowodu z opinii innego biegłego z uwagi na to, że w stosunku do obecnego biegłego pojawiły się wątpliwości co do jego bezstronności, wynikające z tego, że przed rozprawą rozmawiał z prokuratorem oraz z funkcjonariuszem policji wykonującym oględziny. Nadto domagał się dopuszczenia dowodu z zeznań 3 osób, które uczestniczyły w akcji ratowniczej po wypadku oraz sąsiada oskarżonego, na okoliczność umiejętności oskarżonego jako kierowcy.

Proszę omówić zasady rozstrzygania wniosków dowodowych. Jakie są podstawy do powołania innego biegłego? Proszę przedstawić projekt postanowienia sądu.

2. Sędzia Jacek Pobożnik został wylosowany do sprawy Lwa Rusa, oskarżonego z art. 279 § 1 k.k. subsydiarnym aktem oskarżenia, wniesionym przez oskarżyciela posiłkowego Andrzeja Biednego. Na posiedzeniu w trybie art. 339 § 3b k.p.k. sąd wydał postanowienie, którym umorzył postępowanie karne przeciwko L. Rusowi z uwagi na brak skargi uprawnionego oskarżyciela. Na skutek zażalenia, Sąd Okręgowy uchylił przedmiotowe postanowienie i przekazał sprawę Lwa Rusa do ponownego rozpoznania. W wyniku losowania sprawa ponownie trafiła do sędziego J. Pobożnika, który wyznaczył termin rozprawy na 13 października 2025 r. Na rozprawie, po odebraniu wyjaśnień od oskarżonego, pełnomocnik oskarżyciela subsydiarnego złożył wniosek o wyłączenie sędziego z uwagi na uzasadnione wątpliwości co do jego bezstronności, ponieważ wypowiedział się w postanowieniu o zasadności skargi. Sąd w osobie sędziego J. Pobożnika postanowieniem pozostawił ten wniosek bez rozpoznania z uwagi na jego złożenie po terminie.

Proszę ocenić opisaną sytuację pod kątem przesłanek wyłączenia sędziego.

3. Do Sądu Okręgowego w Radomiu wpłynęła sprawa Rudolfa Siwego oskarżonego o przestępstwo z art. 271a § 2 k.k. Akta sprawy liczą 2 tomy i 150 segregatorów załączników. Prokurator zawniósł o wezwanie na rozprawę oskarżonego /występującego z obrońcą/ oraz 5 świadków. Przewodniczący składu orzekającego wyznaczył rozprawę na 30 lipca 2025 r. Na tym terminie, na który stawił się oskarżony i jego obrońca oraz oskarżyciel posiłkowy i jego pełnomocnik, został otwarty przewód sądowy i oskarżony złożył wyjaśnienia. Następnie jego obrońca złożył wniosek o wyznaczenie posiedzenia wstępnego celem usprawnienia dalszego biegu postępowania. Sąd uwzględnił ten wniosek i wyznaczył posiedzenie na 1 sierpnia 2025 r., uznając, że obecni na sali są o terminie zawiadomieni.

Proszę omówić przesłanki posiedzenia wstępnego i wskazać, jakie ustalenia mogą być na nim podjęte. Proszę przedstawić, co powinien zrobić sąd w tej sprawie.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 29

1. Na rozprawie przed Sądem Rejonowym w Legnicy, stawiała się matka oskarżonego Janina Dobra jako świadek. Wniosek o jej przesłuchanie złożył obrońca oskarżonego Jerzego Dobrego. W postępowaniu przygotowawczym skorzystała z prawa do odmowy składania zeznań. Przewodniczący odebrał od niej dane, o których mowa w art. 191 § 1 k.p.k., jednak nie uprzedził świadka w trybie art. 191 § 2 k.p.k., uznając, że była już pouczona o swoich uprawnieniach w postępowaniu przygotowawczym, o czym świadczyło to, że odmówiła wtedy zeznań. Na rozprawie świadek nie oświadczyła, że korzysta z prawa do odmowy składania zeznań, w związku z czym przewodniczący od razu zaczął jej zadawać pytania, a następnie pytania zadawali kolejno prokurator i obrońca. Zeznania J. Dobrej nie zawierały żadnych informacji dotyczących przebiegu zdarzenia z udziałem jej syna. Wtedy przewodniczący na zasadzie art. 391 § 1 k.p.k. odczytał protokół z jej przesłuchania w postępowaniu przygotowawczym, zawierający oświadczenie o odmowie składania zeznań. Po odczytaniu J. Dobra potwierdziła, że takie oświadczenie złożyła i teraz chce skorzystać z tego prawa. Przewodniczący poinformował ją, że nie uwzględni tego wniosku wobec tego, że jest spóźniony. Jerzy Dobry został skazany na karę pozbawienia wolności. W uzasadnieniu zaskarżonego wyroku, sąd uznał zeznania J. Dobrej za wiarygodne, ale nie uwzględnił ich przy ustalaniu stanu faktycznego. Obrońca w apelacji zarzucił obrazę art. 182 § 1 k.p.k.

Proszę ocenić przebieg postępowania przed sądem i omówić uprawnienia świadków do odmowy składania zeznań i odmowy udzielania odpowiedzi na pytania. Czy obrońca prawidłowo postawił zarzut odwoławczy?

2. Prokurator złożył do Sądu Rejonowego w Poznaniu wnioski o zastosowanie wobec Dawida Kwieciściego kontroli i utrwalania przy pomocy środków technicznych korespondencji przesyłanych pocztą elektroniczną na okres 4 miesięcy. We wniosku prokurator wskazał, że wszczął śledztwo w sprawie możliwości przyjęcia korzyści majątkowej przez urzędnika państwowego zatrudnionego w ministerstwie w kwocie 65 000 zł. Ponieważ Dawid Kwieciści jest jego osobistym sekretarzem, zasadna jest kontrola korespondencji między nimi, żeby ustalić, czy może dojść do popełnienia przestępstwa. Sąd skierował sprawę na posiedzenie bez udziału stron.

Proszę ocenić wniosek prokuratora i omówić zasady stosowania kontroli i utrwalania rozmów. Czy sąd jest związany wnioskiem prokuratora? Kto może wziąć udział w posiedzeniu? Jakie są zasady ogłaszania i doręczenia postanowień w tych sprawach? Proszę przedstawić projekt postanowienia sądu.

3. Jan Bożko został skazany prawomocnie na karę 4 lat pozbawienia wolności za przestępstwo z art. 280 § 1 k.k. Ponieważ ukrywał się przed osadzeniem, prawomocnym postanowieniem z 15 stycznia 2022 r. stwierdzono, że skazany bezprawnie utrudniał wykonanie kary pozbawienia wolności, którą zaczął odbywać dopiero od 5 stycznia 2022 r. W dniu 6 stycznia 2024 r. skazany złożył do sądu wnioski o udzielenie warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbycia reszty kary. Wskazał przy tym, że poddał się resocjalizacji i aktywnie uczestniczy w jej procesie oraz był wielokrotnie nagradzany. Wyraził skruchę i wskazał, że zamierza założyć rodzinę.

Proszę omówić zasady regulujące właściwość sądu do rozpoznania złożonego wniosku i omówić tryb postępowania. Proszę zaproponować treść rozstrzygnięcia.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 30

1. Leon Zawodny złożył prywatny akt oskarżenia przeciwko Janowi Kargulowi o przestępstwo z art. 217 § 1 k.k. polegające na tym, że 14 lipca 2025 r. w Bezrybiu uderzył otwartą dłońią w twarz Leona Zawodnego. Dołączył do niego dowód uiszczenia zryczałtowanej opłaty. Na posiedzeniu pojednawczym nie doszło do pojednania, sąd skierował sprawę na rozprawę. Na rozprawie 20 listopada 2025 r. po sprawdzeniu obecności przewodniczący stwierdził, że oskarżony Jan Kargul wniósł wzajemny akt oskarżenia przeciwko Leonowi Zawodnemu o przestępstwo z art. 216 § 1 k.k. polegające na tym, że 11 czerwca 2025 r. w Bezrybiu znieważył Jana Kargula używając słów uznanych za obelżywe. Wobec tego, że do aktu oskarżenia nie był dołączony dowód uiszczenia opłaty, przewodniczący wydał zarządzenie wzywające do uzupełnienia braku formalnego przez złożenie dowodu wpłaty w terminie 7 dni pod rygorem uznania go za bezskuteczny i w tym celu zarządził przerwę w rozprawie do 20 grudnia 2025 r. Oskarżony J. Kargul dostał wezwanie do uzupełnienia braku 22 listopada 2025 r. Wobec tego, że upłynął 7-dniowy termin sąd uznał wzajemny akt oskarżenia za bezskuteczny. Na rozprawie 20 grudnia 2025 r. J. Kargul przedłożył dowód uiszczenia opłaty i wniósł o rozpoznanie jego wzajemnego aktu oskarżenia.

**Jakie są przesłanki wzajemnego aktu oskarżenia i czy w tym wypadku zostały spełnione?
Proszę omówić prawa i obowiązki oskarżonych przy wzajemnym oskarżeniu.**

2. Jan Winnicki został skazany przez SR w Lublinie na karę 6 lat pozbawienia wolności. Odwołał się od tego wyroku, jednak Sąd Okręgowy w Lublinie wyrokiem z 13 września 2021 r. utrzymał go w mocy. Skazany złożył wniosek o ułaskawienie w lipcu 2024 r., jednakże z uwagi na dwie negatywne opinie sądów orzekających w sprawie, wniosek pozostawiono bez dalszego biegu. W dniu 15 sierpnia 2025 r. wniosek o ułaskawienie skazanego złożyła do Sądu Okręgowego w Lublinie Agata Pilna. Jak wskazała we wniosku, razem ze skazanym przed osadzeniem w zakładzie karnym, czyli 2 lata wcześniej, tworzyli ognisko rodzinne. Nie mają dzieci. Aktualnie A. Pilna utrzymuje z J. Winnickim kontakt listowny z uwagi na to, że zakład karny, w którym przebywa skazany, jest daleko od jej miejsca zamieszkania, a nie stać jej na podróż. Wnosi o to, aby skazanego uwolnić, bo stał się lepszym człowiekiem.

Proszę omówić przebieg postępowania w przedmiocie ułaskawienia. Kto może wszcząć postępowanie? Proszę przedstawić jakie czynności powinien podjąć Sąd Okręgowy w tej sprawie i zaproponować jej rozstrzygnięcie.

3. Wyrok w sprawie oskarżonej Ireny Irkowskiej został ogłoszony 12 sierpnia 2025 r. Oskarżona wraz z obrońcą byli obecni na jego ogłoszeniu. Sąd pouczył o sposobie i terminie odwołania. Oskarżona złożyła wniosek o sporządzenie uzasadnienia wyroku na piśmie 20 sierpnia 2025 r., zaś obrońca 14 sierpnia 2025 r., gdzie zawarł stwierdzenie, że chodzi o cały wyrok. Odpis wyroku z uzasadnieniem oskarżona otrzymała 8 września, zaś obrońca 15 września 2025 r.

Proszę omówić instytucję wniosku o sporządzenie na piśmie uzasadnienia wyroku oraz bieg terminów w tym zakresie. Jaki charakter mają terminy do złożenia wniosku? Proszę ocenić prawidłowość postępowania sądu. Od kiedy biegnie termin do sporządzenia apelacji w tej sprawie i kto jest uprawniony do jej wniesienia?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 31

1. Teresa Cicha i Janina Pik zostały oskarżone o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k., polegające na tym, że 24 lipca 2024 r. w Nisku, działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, po uprzednim wprowadzeniu w błąd Zofii Karo, że są przedstawicielkami firmy energetycznej oraz co do jej zadłużenia za energię elektryczną, doprowadziły ją do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w ten sposób, że dokonała przelewu na kwotę 25 000 zł na rachunek Janiny Pik. Pokrzywdzona zmarła zanim ustalono sprawców. Na miejscu przestępstwa znaleziono ślad zapachowy T. Cichej. T. Cicha nie przyznała się do tego czynu. Wyjaśniła, że u pokrzywdzonej była Janina Pik, zaś ona w tym czasie była w innej miejscowości. Janina Pik z kolei nie przyznała się do tego czynu i wyjaśniła jedynie, że to co podała T. Cicha to zwykłe pomówienie. Pomówiła ją dlatego, że była zazdrosna o jej chłopaka. Co do rachunku bankowego wyjaśniła, że skradziono jej kartę, kody i hasła, więc nie ma nic wspólnego z przestępstwem. Sąd rejonowy uznał obojdwie oskarżone za winne zarzucanego im czynu i skazał je na kary pozbawienia wolności. W ustnych motywach sąd podał, że sprawstwo oskarżonych wynikało zarówno z dowodu z opinii osmologicznej, jak i z wyjaśnień T. Cichej.

Proszę ocenić prawidłowość rozumowania sądu. Jakie są zasady oceny dowodu z pomówienia? Proszę omówić zasadę *in dubio pro reo* i wskazać, czy ma ona zastosowanie w tej sprawie.

2. Do Sądu Rejonowego w Głogowie wpłynął akt oskarżenia przeciwko Urbanowi Pikowi o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. Podczas kontroli formalnej aktu oskarżenia prezes sądu zauważył, że szkoda jaka powstała w wyniku tego przestępstwa wyniosła 354 000 zł, a nie jak przyjął to prokurator 154 000 zł. W związku z tym skierował sprawę na posiedzenie w przedmiocie właściwości. SR w Głogowie postanowieniem uznał się za niewłaściwy i przekazał sprawę do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Legnicy z uwagi na to, że czyn ten stanowi przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. i tym samym właściwym jest sąd okręgowy. Na to postanowienie zażalenie wniósł obrońca oskarżonego U. Pika, kwestionując wartość szkody przyjętą w postanowieniu. Sąd Okręgowy uchylił przedmiotowe postanowienie i przekazał sprawę do rozpoznania SR w Głogowie. W trakcie rozprawy przed SR w Głogowie, po otwarciu przewodu sądowego i przesłuchaniu oskarżonego oraz świadków, pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego złożył dokumenty, z których wynikało, że wartość wyłudzonego towaru wyniosła 354 000 zł, a kwota 154 000 zł wynikała z błędu księgowego, który nie uwzględnił całości towaru.

Proszę omówić właściwość rzeczową sądu. Czy sąd rejonowy był związany postanowieniem sądu okręgowego? Proszę zaproponować rozstrzygnięcie w sprawie.

3. Prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Kielcach z 29 sierpnia 2024 r. Karol Trefl został skazany na karę grzywny w wymiarze 200 stawek dziennych, przy ustaleniu wysokości 1 stawki na kwotę 50 złotych. Skazany uścił grzywnę w kwocie 2 000 zł w dniu 9 lutego 2025 r. Postanowieniem z dnia 10 lutego 2025 r. sąd zarządził wykonanie wobec skazanego zastępczej kary pozbawienia wolności w wymiarze 100 dni w zamian za nieuiszczoną grzywnę.

Jakie są zasady orzekania zastępczej kary pozbawienia wolności za grzywnę? Proszę ocenić prawidłowość postanowienia, omówić tryb postępowania i właściwość sądu. Czy skazany może się zwolnić od zastępczej kary?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 32

1. Na rozprawie przed Sądem Rejonowym w Kielcach Erazm Rodek – zwolniony dyscyplinarnie z policji, oskarżony o przestępstwo z art. 310 § 2 k.k., nie przyznał się do zarzucanego mu czynu i zarzucił policjantom, którzy dokonali przeszukania jego posesji, że znalezione u niego dowody rzeczowe w postaci podrobionych banknotów zostały przez nich podrzucone. Wskazał przy tym, że na tych banknotach nie zabezpieczono żadnych jego śladów, ani linii papilarnych ani DNA, a przesłuchujący go policjant wpisał do protokołu jego przesłuchania zdania, których nigdy nie wypowiedział. W konsekwencji skierowano przeciwko niemu bezzasadny akt oskarżenia, „bo prokurator chciał się wykazać i kazał policjantom podrzucić dowody”. Na koniec swoich wyjaśnień stwierdził, że jak był policjantem, to w czasie akcji, która była objęta tajemnicą „ściśle tajne”, podobnie działali, podrzucając dowody rzeczowe przestępcom.

Proszę ocenić przedstawiony stan faktyczny pod kątem realizacji prawa do obrony.

2. W dniu 21 maja 2025 r. w Giżycku policja podjęła pościg za samochodem, który nie zatrzymał się do kontroli, mimo użytych sygnałów świetlnych i dźwiękowych. Po przejechaniu kilku kilometrów samochód wypadł z drogi i uderzył w drzewo. Po przyjeździe policji okazało się, że w samochodzie nie było nikogo, ale kilka metrów od niego leżał zakrwawiony Teodor Prędkie. Wokół zgromadziło się wielu gapiów, a jedna z osób, Iga Piast zaczęła mu udzielać pomocy. W jej trakcie T. Prędkie przyznał, że to on prowadził samochód. Następnie przyjechało pogotowie, a ratownicy medyczni i lekarz podjęli swoje czynności. Im także T. Prędkie powiedział, że jechał zbyt szybko i wypadł z drogi. W postępowaniu przygotowawczym i na rozprawie oskarżony o przestępstwo z art. 178b k.k. T. Prędkie nie przyznał się do tego czynu i wyjaśnił, że był tylko pasażerem. W związku ze stanowiskiem oskarżonego prokurator wniósł o przesłuchanie ratowników medycznych i lekarza na okoliczność przebiegu zdarzenia i wypowiedzi oskarżonego w tym czasie. Sąd wezwał te osoby na rozprawę, a nadto I. Piast. Na rozprawie lekarz stwierdził, że te okoliczności są objęte tajemnicą lekarską. Sąd zwolnił z tajemnicy lekarza i z uwagi na termin do zaskarżenia tego postanowienia odstąpił od jego przesłuchania. Następnie przesłuchał ratowników medycznych oraz I. Piast. Na następnej rozprawie przesłuchał lekarza, ponieważ nie złożył on zażalenia. Dowody z przesłuchania wszystkich wymienionych powyżej świadków stały się podstawą wydanego wyroku.

Proszę ocenić postępowanie sądu.

3. Sąd Rejonowy w Sulęcinie prawomocnym wyrokiem z 3 marca 2025 r. skazał Leona Grzywnę na karę 101 stawek dziennych grzywny, przy ustaleniu wysokości jednej stawki na kwotę 10 złotych. Skazany nie uiścił grzywny. W dniu 15 września 2025 r. do Sądu Rejonowego w Sulęcinie wpłynął wniosek skazanego o umorzenie grzywny w całości. Skazany podniósł, że aktualnie odbywa karę pozbawienia wolności, której koniec przypada na 10 stycznia 2027 r. i znajduje się w bardzo trudnej sytuacji finansowej, bo ciąży na nim obowiązek alimentacyjny w wysokości 2 000 zł na 2 dzieci, a w zakładzie karnym pracuje nieodpłatnie.

Czy sąd jest związany wnioskiem? Proszę omówić właściwość sądu w tej sprawie i zaproponować jej rozstrzygnięcie.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 33

1. Sąd Rejonowy w Krośnie uznał Macieja Kiera, lat 19, za winnego przestępstwa z art. 157 § 1 k.k., za co wymierzył mu karę roku pozbawienia wolności, na podstawie art. 69 § 1 i 2 i art. 70 § 1 k.k. warunkowo zawiesił wykonanie tej kary na okres próby 2 lat, na mocy art. 73 § 1 k.k. oddał oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora. Od tego wyroku apelację na niekorzyść oskarżonego w części dotyczącej orzeczenia o karze wniósł prokurator i zarzucił, na podstawie art. 438 pkt 1 k.p.k., obrażę prawa materialnego polegającą na wadliwym zastosowaniu art. 70 § 1 k.k. i 73 § 1 k.k. Na rozprawie odwoławczej prokurator wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku przez przyjęcie za podstawę okresu próby art. 70 § 2 k.k., a art. 73 § 2 k.k. za podstawę orzeczonego dozoru oraz stwierdził, że uzupełnia apelację o wniosek o zmianę wyroku przez orzeczenie obowiązku przeproszenia pokrzywdzonego na podstawie art. 72 § 1 pkt 2 k.k., ponieważ poza wskazanymi w apelacji uchybieniami doszło do naruszenia prawa materialnego, tj. art. 72 § 1 k.k., który ma charakter obligatoryjny.

Proszę ocenić zasadność apelacji prokuratora oraz uzupełniającego ją wniosku. Proszę zaproponować treść wyroku sądu odwoławczego.

2. Henryk Cierpliwy został oskarżony o przestępstwo z art. 280 § 1 k.k. popełnione na szkodę małoletniego Jana Pięty i Henryka Litewskiego, który był jego dziadkiem. Na rozprawie głównej, przed otwarciem przewodu sądowego, matka J. Pięty złożyła w imieniu syna oświadczenie o działaniu w charakterze oskarżyciela posiłkowego oraz wniosła o naprawienie szkody w kwocie 762 zł i zakaz zbliżania się do jej syna. Po otwarciu przewodu sądowego i po złożeniu wyjaśnień przez oskarżonego, H. Litewski oświadczył, że też chce działać jako oskarżyciel posiłkowy i wniósł o przywrócenie terminu do złożenia tego oświadczenia.

Kto może być pokrzywdzonym? Czy złożenie wniosku przez matkę małoletniego i jego dziadka było skuteczne? Jakie rozstrzygnięcia powinien podjąć sąd i czy są one zaskarżalne?

3. Do Sądu Rejonowego w Pile wpłynął wniosek o ukaranie Tadeusza Litewskiego i Marka Zbornego za wykroczenie z art. 119 § 1 k.w. popełnione 30 marca 2024 r. Prezes sądu zarządzeniem z 20 marca 2025 r. wszczął postępowanie i skierował sprawę na rozprawę. Na rozprawie obrońca obwinionego T. Litewskiego poinformował sąd, że przeciwko jego klientowi toczy się postępowanie przygotowawcze o przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 2 k.k., w skład którego wchodzi przedmiotowe wykroczenie. Po otwarciu przewodu sądowego, obydwaj obwinieni złożyli wyjaśnienia. M. Zborny w swoich wyjaśnieniach wskazał, że przeciwko niemu skierowano już do sądu akt oskarżenia o przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 2 k.k. Przewodniczący zarządził przerwę w rozprawie celem ustalenia okoliczności dotyczących związku tego wykroczenia z innymi postępowaniami. Z pisma Prokuratury Rejonowej w Pile wynikało, że co do obydwu obwinionych toczą się postępowania z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 2 k.k. i wchodzące w ich skład wykroczenia są tożsame z wykroczeniami z wniosku o ukaranie. W związku z tym przewodniczący skierował sprawę na posiedzenie i na podstawie art. 61 § 1 pkt 1 k.p.w. umorzył postępowanie przeciwko obydwu obwinionym.

Proszę omówić przesłanki odmowy wszczęcia i umorzenia postępowania w sprawach o wykroczenia. Proszę ocenić prawidłowość rozstrzygnięcia sądu.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 34

1. Jan Niezbity został prawomocnie skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w Koziencicach z dnia 11 lutego 2025 r. O treści wyroku skazany dowiedział się 1 października 2025 r., kiedy będąc w banku uzyskał informację o zajęciu jego rachunku bankowego przez komornika. Następnie ustalił, że była to należność wynikająca z wyroku sądowego, o którym nic nie wiedział. W związku z tym 3 listopada 2025 r. złożył do Sądu Rejonowego w Koziencicach wniosek o wznowienie postępowania uzasadniając, że nie dostał żadnego wezwania na rozprawę. Z akt sprawy wynikało, że J. Niezbity w toku postępowania zmienił adres zamieszkania i nie powiadomił o tym sądu, a był pouczone o treści art. 75 § 1 k.p.k. Ponadto napisał, że prokuratorowi w toku postępowania przygotowawczego zgłaszał, że leczy się psychiatrycznie i z tego powodu nie może podjąć pracy, a zmiana miejsca zamieszkania była spowodowana lepszym dostępem do lekarzy psychiatrów. Do wniosku dołączył epikryzę, z której wynikało, że w latach 2020-2021 korzystał z pomocy psychologa z uwagi na szok pourazowy po wypadku drogowym, w którym uczestniczył oraz zaświadczenie od lekarza psychiatry, że chodzi systematycznie na mityngi dla osób uzależnionych od alkoholu.

Proszę ocenić zasadność wniosku skazanego. Jakie czynności powinien podjąć Sąd Rejonowy w Koziencicach? Proszę przedstawić dalszy tok postępowania.

2. Prokurator skierował do Sądu Rejonowego w Olsztynie akt oskarżenia przeciwko Maciejowi Mądreemu o przestępstwo z art. 177 § 1 k.k., zawiadamiając o tym oskarżonego i pokrzywdzonego. Po doręczeniu odpisu aktu oskarżenia oskarżonemu i jego obrońcy, obrońca złożył do sądu wniosek o skierowanie sprawy na posiedzenie celem rozważenia umorzenia postępowania ze względu na znikomy stopień społecznej szkodliwości czynu z uwagi na okoliczności wypadku, przyczynienie się pokrzywdzonego oraz nieznaczny uszczerbek na jego zdrowiu. Prezes sądu skierował sprawę na posiedzenie, którego termin wyznaczył na 10 września 2025 r., zawiadomił o nim prokuratora oraz oskarżonego i jego obrońcę. Po wysłuchaniu stanowisk stron sąd wydał postanowienie o umorzeniu postępowania z uwagi na znikomy stopień społecznej szkodliwości czynu na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. w zw. z art. 1 § 2 k.k. O wydaniu postanowienia pokrzywdzony dowiedział się w dniu 15 września 2025 r. i od razu udał się do sądu, żeby zapoznać z jego treścią. Jeszcze tego samego dnia złożył do sądu zażalenie na to postanowienie.

Proszę ocenić postępowanie w tej sprawie. Czy pokrzywdzony miał w tej sprawie prawo wziąć udział w posiedzeniu? Przedstaw czynności jakie powinien wykonać sąd w tej sprawie.

3. Finansowy organ postępowania przygotowawczego złożył do Sądu Rejonowego we Włodawie wniosek o udzielenie Igorowi Groszowi zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności za przestępstwa z art. 106c § 1 k.k.s. i art. 91 § 2 k.k.s. i orzeczenie tytułem kar grzywnien - odpowiednio - uiszczonych kwot 25 000 zł oraz 10 000 zł. Sąd skierował sprawę na posiedzenie na dzień 8 grudnia 2025 r. W dniu 4 grudnia 2025 r. oskarżony cofnął wniosek co do czynu z art. 106c § 1 k.k.s., wskazując, że jest niewinny.

Proszę omówić przesłanki dobrowolnego poddania się odpowiedzialności. Jak w tej sytuacji powinien postąpić Sąd Rejonowy? Proszę przedstawić projekt decyzji i ją uzasadnij.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 35

1. Prezes Sądu Rejonowego w Toruniu wyznaczył na 3 listopada 2025 r. posiedzenie w przedmiocie umorzenia postępowania na podstawie art. 339 § 3 pkt 1 k.p.k. O terminie posiedzenia został zawiadomiony oskarżony, pokrzywdzony i prokurator. Na posiedzenie stawili się oskarżony i prokurator, a co do pokrzywdzonego brak było wiadomości o doręczeniu zawiadomienia. W trakcie posiedzenia prokurator złożył oświadczenie o cofnięciu aktu oskarżenia. Sąd zwrócił się do oskarżonego o zajęcie stanowiska w związku z oświadczeniem prokuratora. Oskarżony wyraził na to zgodę. W obecności stron sąd ogłosił postanowienie o umorzeniu postępowania z uwagi na brak skargi uprawnionego oskarżyciela. Oskarżony 5 listopada 2025 r. złożył do sądu wniosek o doręczenie mu odpisu postanowienia. W dniu 8 listopada 2025 r. oskarżony otrzymał odpis postanowienia i 14 listopada 2025 r. złożył zażalenie na to postanowienie podnosząc, że jednak cofa zgodę, gdyż jest niewinny.

Jakie uprawnienia w tej sytuacji przysługują pokrzywdzonemu? Proszę przedstawić jaki powinien być bieg postępowania w tej sprawie.

2. Do rozpoznania sprawy Bohdana Zbédnego zarządzeniem Prezesa Sądu Rejonowego w Zakopanem z 3 listopada 2025 r. został przydzielony sędzia Janusz Należyty. Zarządzeniem z 10 listopada 2025 r. został wyznaczony termin rozprawy na 8 grudnia 2025 r. W dniu 5 grudnia 2025 r. do sądu wpłynął wniosek oskarżonego o wyłączenie sędziego J. Należytego z uwagi na to, że nie uwzględnił on jego wniosku o uchylenie tymczasowego aresztowania. Na posiedzeniu tego samego dnia sędzia Jan Buła nie uwzględnił wniosku o wyłączenie. Tego samego dnia sędzia J. Należyty wydał postanowienie o dalszym stosowaniu wobec B. Zbédnego tymczasowego aresztowania. O treści postanowienia został zawiadomiony B. Zbédny, który na rozprawie 8 grudnia 2025 r., po złożeniu wyjaśnień, złożył ustnie wniosek o wyłączenie wszystkich sędziów z SR w Zakopanem. Uzasadnił go tym, że sędzia J. Należyty był stronniczy, bo przedłużył mu areszt, a pozostali sędziowie są przecież jego znajomymi i to nie gwarantuje mu rzetelnego procesu. Sąd w osobie sędziego J. Należytego, co do wniosku o jego wyłączenie, pozostawił go bez rozpoznania z uwagi na to, że jest on oparty na tych samych podstawach faktycznych co poprzedni wniosek.

Proszę omówić przesłanki wyłączenia sędziego z uwagi na wątpliwości co do bezstronności i ocenić postępowanie sądu oraz wskazać formę decyzji procesowej o pozostawieniu wniosku bez rozpoznania. W jaki sposób należy rozstrzygnąć wniosek oskarżonego o wyłączenie wszystkich sędziów?

3. W dniu 7 lipca 2025 r. do Sądu Rejonowego w Tarnowie wpłynął wniosek o ukaranie Mariana Sytego za wykroczenie z art. 119 § 1 k.w. polegającego na kradzieży alkoholu o wartości 520 zł ze sklepu Rypka w dniu 15 lipca 2024 r. W dniu 18 lipca 2025 r. Przewodniczący Wydziału wydał zarządzenie o wszczęciu postępowania w sprawie o wykroczenie.

Proszę ocenić prawidłowość wydanej decyzji procesowej i zaproponować rozstrzygnięcie w sprawie.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 36

1. Janowi Zbyszko postawiono zarzut popełnienia przestępstwa z art. 279 § 1 k.k. W wyjaśnieniach podejrzany przyznał się do zarzucanego mu czynu i oświadczył, że bardzo żałuje swojego postępowania i więcej już tego nie zrobi. Prokurator w tej sytuacji uznał, że zachodzą podstawy do wystąpienia z wnioskiem z art. 335 § 1 k.p.k., ponieważ całe zdarzenie z udziałem oskarżonego zostało zarejestrowane przez kamery monitoringu miejskiego. Prokurator skierował wniosek o skazanie J. Zbyszko na karę roku pozbawienia wolności do Sądu Rejonowego w Mrągowie i dołączył do wniosku listę osób pokrzywdzonych, natomiast brak było załącznika adresowego. Prezes sądu zarządzeniem z 5 maja 2025 r. zwrócił wniosek w trybie art. 337 § 1 k.p.k. celem uzupełnienia braków formalnych w postaci załącznika adresowego. Po uzupełnieniu tego braku, prokurator 8 maja 2025 r. ponownie złożył ten wniosek. Prezes sądu skierował sprawę na posiedzenie na dzień 26 maja 2025 r. Wobec wątpliwości co do sprawstwa oskarżonego sąd, na mocy art. 343 § 7 k.p.k., zwrócił ten wniosek prokuratorowi. Prokurator 7 lipca 2025 r. ponownie złożył wniosek w trybie art. 335 § 1 k.p.k. o skazanie J. Zbyszko.

Proszę omówić przesłanki skierowania wniosku o skazanie bez rozprawy. Czy w tej sprawie te przesłanki zostały spełnione? Czy oskarżony ma obowiązek złożenia wyjaśnień? Czy dopuszczalne jest ponowne skierowanie wniosku o skazanie bez rozprawy?

2. Prokurator skierował do Sądu Rejonowego w Kaliszu wniosek o zastosowanie wobec Konrada Pecha środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania z uwagi na grożącą mu surową karę oraz obawę utrudniania postępowania, ponieważ nie ma on stałego miejsca zamieszkania. Na posiedzeniu obrońca podejrzanego złożył wniosek o rozważenie przez sąd zastosowania w miejsce tymczasowego aresztowania poręczenia majątkowego w kwocie 50 000 zł. Prokurator w związku z wnioskiem obrońcy oświadczył, że sąd jest związany wnioskiem prokuratora i nie może stosować innych środków zapobiegawczych niż te wskazane we wniosku. Sąd postanowił zastosować wobec podejrzanego środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania na okres 2 miesięcy z zastrzeżeniem, że środek ten ulegnie zmianie z chwilą złożenia poręczenia majątkowego w wysokości 50 000 zł i określił termin 14 dni na jego złożenie. Po ogłoszeniu postanowienia przewodniczący pouczył o sposobie i terminie zażalenia. Prokurator godzinę później złożył do sekretariatu wydziału pismo, w którym zawarł sprzeciw co do zmiany tego środka zapobiegawczego. Po wpłaceniu poręczenia, z uwagi na złożony sprzeciw i zażalenie, które wniósł prokurator, podejrzany pozostał w areszcie.

Proszę ocenić postępowanie sądu w tej sprawie. Jakie przesłanki stanowią podstawę stosowania środków zapobiegawczych? Czy sąd jest związany wnioskiem prokuratora co do rodzaju środka zapobiegawczego? W jakim terminie prokurator może wnieść sprzeciw? Co powinien w tej sprawie zrobić sąd?

3. W dniu 30 lipca 2025 r. do Sądu Rejonowego w Łomży wpłynął akt oskarżenia przeciwko Tadeuszowi Litwie o przestępstwo z art. 278 § 1 k.k., do którego doszło 30 maja 2022 r., a wartość skradzionego mienia wyniosła 750 zł. Przy wstępnej kontroli aktu oskarżenia prezes sądu zauważył, że został on sporządzony przez Policję, a nie jest zatwierdzony przez prokuratora.

Jakie czynności powinny być podjęte w tej sprawie i jakie należy wydać w niej rozstrzygnięcie.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 37

1. Prokurator we wniosku o zastosowanie tymczasowego aresztowania wobec Idziego Konta wskazał, że przesłanka z art. 249 § 1 k.p.k. w postaci dużego prawdopodobieństwa popełnienia przez podejrzanego zarzucanego mu czynu wynika przede wszystkim z zeznań świadka Jana Pota oraz oględzin miejsca popełnienia przestępstwa. Ponadto wskazał, że wynika to również z zeznań 2 świadków, których treści nie udostępniono podejrzanemu i obrońcy na podstawie art. 250 § 2b k.p.k. We wniosku także wskazał, że umożliwiono obrońcy i podejrzanemu zapoznanie się z jawnymi dowodami. W trakcie posiedzenia obrońca podejrzanego poinformował sąd, że wobec tego, że jego wniosek o udostępnienie akt został uwzględniony już po przesłaniu ich do sądu, nie mógł się z nimi zapoznać. Sąd analizując materiał dowodowy wskazany we wniosku prokuratora stwierdził, że brak jest dużego prawdopodobieństwa popełnienia zarzucanego czynu. Natomiast dowody niewskazane przez prokuratora we wniosku w postaci analizy logowań telefonu podejrzanego oraz zeznania świadków, którzy śledzili I. Konta, potwierdzały duże prawdopodobieństwo popełnienia przestępstwa. Z drugiej strony sąd zauważył, że prokurator nie wskazał we wniosku także dowodów korzystnych dla podejrzanego.

Proszę omówić przebieg posiedzenia sądu w przedmiocie wniosku. Co powinien zrobić sąd po oświadczeniu obrońcy o niemożności zapoznania się z aktami sprawy? Czy sąd może skorzystać z dowodów, które nie zostały wskazane przez prokuratora we wniosku, a jeśli tak to na jakich zasadach?

2. W sprawie dotyczącej przestępstwa z art. 280 § 1 k.k. ustalono, że jednym z pokrzywdzonych jest Ignacy Miły, który ma 12 lat. Prokurator zdecydował, że należy go przesłuchać. W związku z tym wystąpił do Sądu Rejonowego w Lublinie o jego przesłuchanie. Sąd wyznaczył posiedzenie, na które wezwał pokrzywdzonego oraz jego matkę, podejrzanego, psychologa i prokuratora. W trakcie posiedzenia sąd stwierdził, że zeznania świadka nie mogą mieć istotnego znaczenia dla rozstrzygnięcia sprawy i odstąpił od tej czynności.

Proszę omówić zasady przesłuchania małoletniego pokrzywdzonego. Jakie prawa mu przysługują? Proszę ocenić prawidłowość czynności sądu i wskazać, co powinien zrobić sąd przed rozpoczęciem przesłuchania. Czy oskarżony może domagać się ponownego przesłuchania małoletniego?

3. Jan Beret został obwiniony o wykroczenie z art. 107 k.w., które miało miejsce 30 grudnia 2023 r. Otrzymał wezwanie na rozprawę z pouczeniem, że może złożyć wyjaśnienia na piśmie jeżeli nie stawi się do sądu. Z uwagi na to, że J. Beret cierpi na obustronną głuchotę, sąd ustanowił mu obrońcę z urzędu. Obwiniony napisał do sądu pismo, w którym wniósł o uniewinnienie go od tego czynu oraz o to, aby wysłać mu korespondencję na nowy adres. Sąd na rozprawie odczytał pismo obwinionego, które uznał za jego wyjaśnienia. Następnie odroczył rozprawę. Na kolejnym terminie 30 maja 2025 r., na który stawił się oskarżyciel i świadkowie, a nie stawił się obwiniony ani jego obrońca, w miejsce dotychczasowego sędziego pojawił się nowy sędzia, który stwierdził, że będzie prowadził rozprawę odroczoną w dalszym ciągu. Następnie przesłuchał świadków i wydał wyrok zaoczny, po czym odpis tego wyroku został wysłany na poprzedni adres obwinionego, ale powrócił z adnotacją, że adresat nie mieszka pod wskazanym adresem. W dniu 4 września 2025 r. sąd umorzył postępowanie przeciwko J. Beretowi z uwagi na niedoręczenie wyroku zaocznego w terminie 3 miesięcy.

Proszę omówić przesłanki wydania wyroku zaocznego. Czy postępowanie sądu było prawidłowe? Proszę ocenić rozstrzygnięcie sądu w przedmiocie umorzenia postępowania.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 38

1. Na drodze wojewódzkiej nr 43 samochód prowadzony przez Jana Moncę zderzył się z wyjeżdżającym z drogi podporządkowanej samochodem marki Fiat. W wyniku wypadku zginął kierujący Fiatem. Prokurator wszczął śledztwo w sprawie o przestępstwo z art. 177 § 2 k.k. Dopuścił dowód z opinii biegłego z zakresu techniki i ruchu drogowego celem ustalenia okoliczności przebiegu wypadku. Biegły oparł swoje ustalenia na protokole oględzin, sporządzonym na miejscu zdarzenia. Wynikało z niego, że do wypadku doszło na suchej jezdni, na terenie niezabudowanym. Biegły, w oparciu o ślady hamowania opisane w protokole oględzin, ustalił prędkość samochodu Jana Moncy na 127,5 km/h. Wskazał, że gdyby samochód Jana Moncy jechał z prędkością dopuszczalną na tym odcinku jezdni, to nie doszłoby do wypadku. Na podstawie tej opinii prokurator postawił Janowu Moncy zarzut popełnienia przestępstwa z art. 177 § 2 k.k. i następnie skierował akt oskarżenia do sądu. Na rozprawie sąd dopuścił z urzędu dowód z opinii innego biegłego z zakresu techniki i ruchu drogowego z uwagi na zeznania technika policyjnego, który przyznał, że ślady hamowania, które zaznaczył w protokole oględzin, nie pochodziły od samochodów, biorących udział w wypadku, a jezdnia była sucha w chwili oględzin, bo przeprowadzono je 2 godziny po wypadku, a wcześniej padał deszcz. Ten biegły wskazał, że prędkość z jaką poruszał się oskarżony wyniosła 90 km/h, ale w zaistniałej sytuacji drogowej, przy śliskiej jezdni, nie miał możliwości zatrzymania auta przed samochodem Fiat. Prokurator złożył wniosek o dopuszczenie dowodu z opinii innego biegłego z uwagi na rozbieżności w opiniach biegłych.

Proszę omówić pojęcie niejasności, niepełności oraz sprzeczności między opiniami. Czy zachodzi podstawa do dopuszczenia dowodu z kolejnej opinii biegłego?

2. Rozprawa w Sądzie Rejonowym w Pile była utrwalana za pomocą urządzenia rejestrującego obraz i dźwięk i odbyła się z wyłączeniem jawności w zakresie dotyczącym zeznań świadków na okoliczności objęte tajemnicą notarialną i doradcy podatkowego. Następnie w części jawnej został przesłuchany świadek. W protokole rozprawy zapisano wyłącznie najbardziej istotne oświadczenia stron. Po rozprawie obrońca oskarżonego złożył wniosek o wydanie kopii zapisu dźwięku z całej rozprawy, a oskarżony zapisu obrazu.

Jakie są zasady rejestracji dźwięku i obrazu czynności protokolowanych? Czy przekład zapisu dźwięku jest zawsze wymagany i jaki ma charakter? Proszę ocenić czynności sądu w tej sprawie i przedstawić rozstrzygnięcie co do wniosków.

3. W toku postępowania przygotowawczego prokurator 15 lipca 2025 r. dopuścił dowód z opinii dwóch biegłych psychiatrów celem wypowiedzenia się czy co do podejrzanego zachodzą okoliczności określone w art. 31 k.k. Ponieważ 2-miesięczny termin dochodzenia upływał 24 lipca 2025 r., prokurator uznał, że nie będzie go przedłużał i występował do sądu o wyznaczenie obrońcy z urzędu, tylko prześle akt oskarżenia do sądu, nie czekając na opinię. Akt oskarżenia wpłynął do Sądu Rejonowego w Płocku 21 lipca 2025 r. W wyniku kontroli aktu oskarżenia prezes sądu nie stwierdził żadnych uchybień formalnych i skierował sprawę na rozprawę, którą wyznaczono na 15 września 2025 r. Na rozprawie sąd przesłuchał oskarżonego i dwóch świadków, po czym zarządził przerwę w rozprawie. Po tej rozprawie prokurator złożył opinię sądowo-psychiatryczną, z której wynikało, że oskarżony jest zdrowy i jest w stanie bronić się w sposób samodzielny i rozsądny.

Jakie są podstawy wyznaczenia obrońcy z urzędu? Jakie czynności powinien podjąć prokurator? Co w zaistniałej sytuacji procesowej powinien zrobić sąd? Jakie są skutki braku obrońcy obligatoryjnego na rozprawie?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 39

1. Na rozprawie sąd dopuścił dowód z zeznań funkcjonariuszy policji, strażnika miejskiego i prezesa firmy Diabło na okoliczność zachowania w trakcie interwencji oskarżonego Jana Neonka, któremu zarzucono popełnienie przestępstw z art. 226 § 1 k.k. i art. 222 § 1 k.k. Przewodniczący składu orzekającego uznał, że brak jest podstaw do anonimizacji danych policjantów i strażnika miejskiego, ponieważ są funkcjonariuszami publicznymi, a w wypadku prezesa firmy Diabło, przed której siedzibą doszło do zatrzymania oskarżonego, dane te są znane oskarżonemu. Adresy miejsca pracy i zamieszkania zostały zamieszczone w protokole rozprawy, kiedy sąd dopuścił te dowody z urzędu. Podczas przesłuchania strażnika miejskiego okazało się, że w trakcie zdarzenia nie pełnił on służby, tylko był jego przypadkowym uczestnikiem.

Proszę omówić zasady anonimizacji danych osobowych świadków i pokrzywdzonych oraz ocenić postępowanie przewodniczącego.

2. Oskarżony Jerzy Urbi miał wyznaczonego obrońcę z urzędu z uwagi na przesłankę z art. 79 § 1 pkt 3 k.p.k. Na ostatniej rozprawie był przesłuchiwany istotny świadek Bernard Otwocki, który potwierdził, że oskarżony w czasie zdarzenia przebywał u niego w domu, więc nie mógł popełnić tego przestępstwa, ponieważ jego dom jest oddalony od miejsca jego popełnienia o 12 km. Obrońca oskarżonego spóźnił się na rozprawę i pojawił się, kiedy świadek odpowiedział na ostatnie pytanie prokuratora. Na pytanie przewodniczącego obrońca oświadczył, że nie ma żadnych pytań do świadka. Sąd u niewinności oskarżonego od zarzucanego mu czynu. Prokurator w apelacji zarzucił obrazę przepisu postępowania w postaci art. 7 k.p.k.

Jakie są zasady udziału obrońcy z urzędu w rozprawie i w posiedzeniu? Czy w opisanym stanie faktycznym doszło do uchybień sądu? Proszę zaproponować rozstrzygnięcie sądu odwoławczego.

3. Student Iwan Ujot został prawomocnie skazany przez Sąd Rejonowy w Radomiu na karę roku pozbawienia wolności za przestępstwo z art. 284 § 2 k.k. W trakcie postępowania miał obrońcę z wyboru. W związku z zamiarem kontynuowania nauki postanowił złożyć wniosek o odroczenie wykonania kary pozbawienia wolności i w związku z tym wystąpił o wyznaczenie mu obrońcy z urzędu celem sporządzenia takiego wniosku i reprezentowania go w toku postępowania wykonawczego. Ponieważ Prezes Sądu Rejonowego w Radomiu odmówił ustanowienia obrońcy z urzędu, skazany na podstawie art. 7 § 1 k.k.w. wniósł skargę do Prezesa Sądu Okręgowego w Radomiu na decyzję Prezesa Sądu Rejonowego w Radomiu. W skardze zarzucił niezgodność tej decyzji z art. 78 § 1 k.p.k., bowiem złożył wszystkie niezbędne dokumenty do wniosku o wyznaczenie obrońcy z urzędu, z których wynikało, że nie jest w stanie ponieść kosztów obrony bez uszczerbku dla niezbędnego utrzymania siebie i rodziny, zważywszy na jego młody wiek oraz kontynuowanie nauki, która uniemożliwia mu podjęcie pracy.

Jaki organ, w jaki sposób i na jakiej podstawie powinien rozpoznać skargę skazanego? Czy przepisy art. 84 § 1 i 2 k.p.k. mają zastosowanie w tej sprawie? Proszę zaproponować rozstrzygnięcie.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 40

1. Prokurator skierował do Sądu Okręgowego w Rzeszowie akt oskarżenia przeciwko dwóm oskarżonym: Ignacemu Nowemu i Wiktorowi Cudnemu o przestępstwo z art. 280 § 2 k.k. W trakcie postępowania przygotowawczego oskarżony I. Nowy, został przesłuchany przy użyciu wariografu – a zatem środka technicznego mającego na celu kontrolę nieświadomych reakcji organizmu w związku z przesłuchaniem. W jego trakcie przyznał się do zarzucanego mu czynu. Wiktor Cudny był okazywany pokrzywdzonym. Jak wynikało z protokołu okazania, przeprowadzono tę czynność z rażącym naruszeniem art. 173 § 3 k.p.k., ponieważ w jej trakcie, W. Cudny jako jedyny pozostawał w ubraniu więziennym. Na rozprawie obrońca, po przesłuchaniu oskarżonego I. Nowego, złożył wniosek o nieodczytywanie jego wyjaśnień z postępowania przygotowawczego z uwagi na użycie niedozwolonego prawem środka. Obrońca W. Cudnego złożył wniosek o ponowne okazanie oskarżonego wobec wad okazania z postępowania przygotowawczego. W odpowiedzi prokurator podniósł, że oba dowody są dopuszczalne.

Proszę ocenić stanowiska obrońców i prokuratora.

2. Wyrokiem z 28 listopada 2025 r. Sąd Rejonowy w Sieradzu skazał Henryka Płockiego za przestępstwo z art. 177 § 2 k.k. na karę 3 lat pozbawienia wolności, orzekł zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres 4 lat, obowiązek naprawienia szkody na rzecz Jana Kury w kwocie 50 000 zł i zasądził od oskarżonego na rzecz oskarżyciela posiłkowego 13 000 zł tytułem poniesionych przez niego wydatków związanych z występowaniem w sprawie jego pełnomocnika. Od tego wyroku apelację wniósł pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego. Zarzucił w niej rażącą niewspółmierność kary pozbawienia wolności i środka karnego zakazu prowadzenia pojazdów. Wniósł o wymierzenie oskarżonemu kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 3 lat, gdyż kara o charakterze izolacyjnym jest dla J. Kury niekorzystna, ponieważ oskarżony nie wykona obowiązku naprawienia szkody przebywając w zakładzie karnym. Natomiast co do zakazu prowadzenia pojazdów stwierdził, że jest rażąco łagodny i wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku przez podwyższenie tego zakazu do 10 lat.

Proszę ocenić zasadność apelacji i zaproponować rozstrzygnięcie sądu odwoławczego.

3. Po rozpoznaniu wniosku Dyrektora Zakładu Karnego w Chełmie, Sąd Penitencjarny w Lublinie postanowił odmówić warunkowego zwolnienia skazanego Igora Kraty z uwagi na brak pozytywnej prognozy społeczno-kryminologicznej. Po upływie 2 miesięcy od rozpoznania tego wniosku sam skazany złożył wniosek o warunkowe zwolnienie, powołując się, tak jak Dyrektor Zakładu Karnego, na istnienie pozytywnej prognozy społeczno-kryminologicznej oraz to, że nie uwzględniono opinii o skazanym, z której wynika, że był on 10-krotnie nagradzany.

Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać Sąd Penitencjarny po rozpoznaniu wniosku skazanego? Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać Sąd Penitencjarny, gdyby w opisanej sytuacji wniosek ponowił Dyrektor Zakładu Karnego? Proszę omówić przesłanki warunkowego zwolnienia.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 41

1. Po rozpoznaniu wniosku prokuratora, Sąd Rejonowy w Kielcach wydał postanowienie o zastosowaniu tymczasowego aresztowania wobec podejrzanego na okres 2 miesięcy z zastrzeżeniem, że ulegnie ono uchyleniu w wypadku wpłacenia kwoty poręczenia w wysokości 20 000 zł w terminie 2 tygodni. Prokurator nie zaskarżył tego postanowienia. Kwotę poręczenia zgodziła się wpłacić koleżanka podejrzanego Teresa Kalkucka. W związku z tym prokurator zwrócił się do T. Kalkuckiej o wykazanie przez nią źródła pochodzenia pieniędzy. T. Kalkucka przesłała prokuratorowi wyciąg z umowy o pracę w zakresie wysokości wynagrodzenia i wyciąg z rachunku bankowego. Prokurator mimo to uznał, że przedstawione dokumenty nie są wystarczające i odmówił przyjęcia poręczenia majątkowego. Na powyższe postanowienie zażalenie wnieśli podejrzany i T. Kalkucka.

Proszę omówić przebieg postępowania w przedmiocie warunkowego tymczasowego aresztowania. Który organ jest właściwy do przyjęcia poręczenia majątkowego? Który sąd jest właściwy do rozpoznania zażalenia? Proszę zaproponować rozstrzygnięcia co do wniesionych zażaleń.

2. Oskarżyciel posiłkowy wniósł akt oskarżenia w trybie art. 55 § 1 k.p.k. przeciwko Janowi Graczowi o przestępstwo z art. 190 § 1 k.k. Prezes sądu kontrolując akt oskarżenia stwierdził, że nie został on podpisany. W związku z tym wydał zarządzenie o zwrocie aktu oskarżenia w trybie art. 337 § 1 k.p.k. celem usunięcia stwierdzonego braku formalnego w terminie 7 dni. Oskarżyciel wykonał zarządzenie przed upływem terminu. Oskarżony złożył wniosek o skierowanie aktu oskarżenia na posiedzenie w trybie art. 339 § 3b k.p.k. Wyznaczono posiedzenie, o którym zawiadomiono oskarżyciela subsydiarnego, jego pełnomocnika i oskarżonego. Oskarżony w trakcie posiedzenia wniósł o umorzenie postępowania z uwagi na to, że przestępstwo, którego dotyczy akt oskarżenia jest przestępstwem wnioskowym, a w aktach brak jest wniosku o ściganie.

Proszę ocenić przebieg postępowania przed sądem. Kto jest uprawniony do wzięcia udziału w posiedzeniu? Proszę zaproponować rozstrzygnięcie sądu.

3. Karol Wąs, lat 14, razem z Izydorem Brodą, lat 21, dokonali wspólnie i w porozumieniu przestępstwa z art. 280 § 1 k.k. Prokurator uznał, że skoro K. Wąs popełnił ten czyn wspólnie z dorosłym I. Brodą, to może prowadzić postępowanie przygotowawcze wobec podejrzanego nieletniego razem z dorosłym. Prokurator w toku tego postępowania stosował wobec K. Wąsa środek tymczasowy w postaci umieszczenia w schronisku dla nieletnich. Ustalił również, że wobec K. Wąsa w sądzie rodzinnym dotychczas nie toczyły się żadne postępowania. Po zakończeniu tego postępowania, prokurator skierował do Sądu Rejonowego w Częstochowie akt oskarżenia przeciwko K. Wąsowi i I. Brodzie. W uzasadnieniu aktu oskarżenia wskazał jedynie, że wspólne rozpoznanie sprawy nieletniego i dorosłego wynika z charakteru czynu. Prezes sądu, dokonując wstępnej kontroli aktu oskarżenia, stwierdził, że nie zawiera on wyjaśnienia powodów objęcia postępowaniem karnym nieletniego. Z tego względu skierował sprawę na posiedzenie. W trakcie posiedzenia obrońca nieletniego wniósł o przekazanie sprawy do sądu rodzinnego.

Jakie są podstawy do łącznego rozpoznania sprawy nieletniego z dorosłym? Proszę ocenić czynności podejmowane przez prokuratora w postępowaniu przygotowawczym. Czy sąd jest związany decyzją prokuratora o łącznym rozpoznaniu sprawy nieletniego z dorosłym? Jakie rozstrzygnięcie może wydać w tej sprawie sąd karny?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 42

1. Marian Cech został oskarżony: 1) o przestępstwo z art. 290 § 1 k.k. w zw. z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k., polegające na tym, że w okresie od 15 lipca 2025 r. do 30 września 2025 r. działając w krótkich odstępach czasu, z góry powziętym zamiarem, w celu przywłaszczenia 7-krotnie dopuścił się wyrębu drzewa w lesie należącym do Łukasza Liścia, na łączną wartość 17 570 zł; 2) o przestępstwo z art. 191 § 1 k.k. na szkodę Maksyma Gruskiego. Oskarżony przyznał się do czynu zarzucanego mu w pkt 1) i wyjaśnił, że musiał zgromadzić na zimę odpowiednią ilość drewna i dlatego założył, że będzie każdorazowo jeździł po niewielką ilość, żeby nie wzbudzić podejrzeń. Natomiast wyjaśnił, że nie mógł dokonać wyrębu drzewa 29 i 30 września 2025 r. o łącznej wartości 3 200 zł, ponieważ w tym czasie był zatrzymany przez policję w Szczyrku i został wypuszczony dopiero po 48 godzinach. Policja potwierdziła te okoliczności. Co do czynu w pkt 2) odmówił składania wyjaśnień. Przesłuchany M. Gruski oświadczył, że nie składał wniosku o ściganie i nie będzie go składał. Po zamknięciu przewodu sądowego obrońca z urzędu złożył wniosek o niewinnienie oskarżonego co do czynu z pkt 1) w zakresie dotyczącym 29 i 30 września 2025 r., skazanie na łagodną karę w pozostałym zakresie i umorzenie postępowania co do czynu w pkt 2).

Proszę ocenić wniosek obrońcy i zaproponować treść wyroku.

2. Andrzej Kosmopolita został zatrzymany 30 września 2025 r. na przejściu granicznym w Zgorzelcu jako osoba ścigana na podstawie Europejskiego Nakazu Aresztowania (ENA), wydanego przez właściwy organ sądowy Królestwa Niderlandów. Ściganemu zarzucono popełnienie w Holandii kradzieży na szkodę obywatela polskiego, która wg. prawa holenderskiego jest zagrożona karą do 6 lat pozbawienia wolności, albowiem dotyczy mienia znacznej wartości. W toku postępowania przed Sądem Okręgowym we Wrocławiu na posiedzeniu w dniu 14 listopada 2025 r. w przedmiocie wykonania ENA, obrońcy ściganego przedłożyli dokumenty z firmy ubezpieczeniowej, w świetle których wartość kradzieży wyniosła 750 zł. Powołując się na te dokumenty i płynący stąd wniosek, że czyn A. Kosmopolity stanowi wedle prawa polskiego wykroczenie, jak również podnosząc, że w przedmiotowej sprawie doszło do przedawnienia karalności tegoż czynu, obrońcy domagali się wydania postanowienia o odmowie wykonania ENA.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie ze wskazaniem podstawy prawnej.

3. Teofil Chytry został oskarżony o przestępstwo z art. 207 § 1 k.k. popełnione w okresie od 1 marca 2022 r. do 30 maja 2025 r. W toku rozprawy ustalono, że w wyniku jednego zdarzenia 3 czerwca 2025 r. doszło do uszkodzenia ciała pokrzywdzonej. W związku z tym został dopuszczony dowód z opinii biegłego, z której wynikało, że rodzaj stwierdzonych u pokrzywdzonej obrażeń wyczerpywał dyspozycję art. 157 § 1 k.k. Przewodniczący składu orzekającego uznał, że skoro nie zmienia się przyjęta przez prokuratora kwalifikacja prawna czynu, a tylko nastąpi jej uzupełnienie, to nie ma podstaw do uprzedzenia w trybie art. 399 § 1 k.p.k. W wyroku sąd uznał T. Chytrę za winnego czynu popełnionego od 1 marca 2022 r. do 3 czerwca 2025 r. tj. wyczerpującego znamiona art. 207 § 1 k.k. w zb. z art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. Obrońca podniósł w apelacji zarzut obrazy art. 399 § 1 k.p.k., w wyniku którego doszło do naruszenia prawa do obrony.

Proszę ocenić argumentację sądu. Kiedy zachodzą przesłanki do uprzedzenia w trybie art. 399 § 1 k.p.k. i jakie są konsekwencje naruszenia tego przepisu? Czy sąd powinien uprzedzić o możliwości zmiany czasu popełnienia przestępstwa?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 43

1. Irenie Kareninie postawiono zarzut popełnienia 3 przestępstw z art. 270 § 1 k.k. Podejrzana przyznała się do popełnienia dwóch przestępstw, tj. do podrobienia podpisów na umowie sprzedaży samochodu oraz na umowie rachunku bankowego, zaznaczając, że zrobiła to na wyraźne polecenie męża. Nie przyznała się do popełnienia trzeciego czynu, tj. do podrobienia podpisu męża na wniosku o zapomogę. Podczas przesłuchania złożyła prokuratorowi zaświadczenie od lekarza rodzinnego, że po śmierci męża dostała skierowanie do poradni psychiatrycznej. Prokurator uzyskał kopie podrobionych umów. Mając na względzie przyznanie się podejrzanej nie prowadził dalej postępowania dowodowego, poza przesłuchaniem świadków, stron umów. Ponieważ I. Karenina nie była karana, złożył do sądu rejonowego wnioski o warunkowe umorzenie wobec niej postępowania na dwuletni okres próby oraz świadczenie pieniężne w kwocie 2 000 zł. Po przedzieleniu sprawy, sędzia skierował ją na posiedzenie w przedmiocie zwrotu sprawy prokuratorowi. O terminie posiedzenia nikt nie został zawiadomiony.

Proszę ocenić prawidłowość postępowania sądu. Czy zwrot sprawy prokuratorowi jest możliwy w wypadku wniosku o warunkowe umorzenie postępowania? Jakie są przesłanki zwrotu sprawy? Proszę zaproponować rozstrzygnięcie w sprawie. Czy na postanowienie sądu przysługuje zażalenie?

2. Wobec podejrzanego Krystiana Bażanta zastosowano w postępowaniu przygotowawczym środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania na okres 2 miesięcy. Z tym postanowieniem nie zgodził się obrońca, zaskarżając je do Sądu Okręgowego. Sąd Okręgowy zmienił zaskarżone postanowienie w ten sposób, że zastrzegł, że tymczasowe aresztowanie ulegnie zmianie na dozór Policji i zakaz opuszczania kraju pod warunkiem złożenia w terminie 10 dni poręczenia majątkowego w kwocie 50 000 zł. Prokurator, który był obecny na ogłoszeniu postanowienia, oświadczył, że sprzeciwia się zmianie tymczasowego aresztowania. Kwota poręczenia została wpłacona następnego dnia po wydaniu postanowienia. Prokurator złożył na powyższe postanowienie zażalenie kwestionując zastosowanie poręczenia majątkowego oraz zastosowane środki o charakterze wolnościowym.

Proszę omówić zaskarżalność postanowień wydanych przez sąd odwoławczy na skutek zażalenia. Kiedy nastąpi uprawomocnienie się postanowienia sądu w tej sprawie? Czy prokuratorowi przysługuje zażalenie na to postanowienie? W jakiej formie prokurator może złożyć sprzeciw i czy jest przewidziany termin jego złożenia? Proszę zaproponować rozstrzygnięcie sądu odwoławczego.

3. Prokurator wniósł apelację na korzyść oskarżonego Bogdana Chmiela w części dotyczącej rozstrzygnięcia o karze grzywny oraz na niekorzyść oskarżonego Jana Nepala w całości. Pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego złożył apelację w zakresie dotyczącym Jana Nepala, domagając się zwiększenia kwoty zadośćuczynienia. W trakcie rozprawy odwoławczej, na którą nie stawili się oskarżony B. Chmiel i oskarżyciel posiłkowy, oskarżony J. Nepal podał, że porozumiał się z oskarżycielem posiłkowym co do wysokości zadośćuczynienia. W związku z tym, pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego oświadczył, że cofa apelację. Prokurator z kolei oświadczył, że cofa apelację co do oskarżonego B. Chmiela, ponieważ ten złożył dokument potwierdzający, że podjął stałą pracę za granicą.

Jakie czynności powinien podjąć sąd odwoławczy? Czy środek odwoławczy może być cofnięty w części? Jakie są warunki skutecznego cofnięcia środka odwoławczego? Proszę zaproponować rozstrzygnięcie sądu.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 44

1. Albert Należyty został skazany przez Sąd Rejonowy w Ostrołęce za przestępstwa z art. 278 § 1 k.k. i art. 310 § 2 k.k. Od tego wyroku apelację wniósł tylko obrońca oskarżonego. Zaskarżył ten wyrok w całości. Zarzucił obrazę art. 7 k.p.k. oraz 167 k.p.k. poprzez nieprzeprowadzenie przez SR w Ostrołęce dowodu z urzędu w postaci zeznań matki oskarżonego na okoliczności związane z jego sytuacją materialną, która miała uzasadniać puszczanie przez niego w obieg podrobionych pieniędzy. Ponadto zarzucił błąd w ustaleniach faktycznych, który mógł mieć wpływ na treść wyroku, polegający na błędnym ustaleniu wartości skradzionego mienia wynikającym z pominięcia uznanego za wiarygodny dowodu z dokumentu w postaci pisma firmy ubezpieczeniowej NieDam o wysokości wypłaconego odszkodowania za włamanie. W apelacji został zawarty wniosek dowodowy o przesłuchanie Sylwestra Czystego, na okoliczności dotyczące posiadania przez oskarżonego podrobionych banknotów EURO. Na rozprawie oskarżony wniósł ponadto o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego z zakresu badania autentyczności banknotów uzasadniając to tym, że wniosek ten nie został uwzględniony przez sąd pierwszej instancji. Oskarżyciel posiłkowy złożył natomiast wniosek o ponowne przesłuchanie kasjerki na okoliczność przebiegu kradzieży i rzeczywistej wartości skradzionego mienia.

Proszę omówić zasady przeprowadzania dowodów przed sądem odwoławczym. Czy w tym postępowaniu strony mają nieograniczoną inicjatywę dowodową? Proszę wskazać jakie czynności powinien podjąć sąd odwoławczy i zaproponować rozstrzygnięcie co do wniosków dowodowych.

2. Przed Sądem Okręgowym w Katowicach w sprawie o przestępstwo z art. 280 § 2 k.k. występowało dwóch oskarżonych: Rydygier Łomża i Gustaw Górnik. R. Łomża był tymczasowo aresztowany i został doprowadzony na rozprawę, natomiast G. Górnik nie stawił się na rozprawie. Jak wynikało z informacji poczty, wezwanie było dwukrotnie awizowane i nie zostało podjęte w terminie. Przewodniczący stwierdził, że w aktach sprawy było oświadczenie G. Górnik, złożone po otrzymaniu odpisu aktu oskarżenia, że nie zamierza brać udziału w rozprawie. Wobec takiego oświadczenia przewodniczący zarządził prowadzenie rozprawy bez jego udziału. Został otwarty przewód sądowy, odebrano wyjaśnienia od R. Łomży oraz odczytano wyjaśnienia nieobecnego G. Górnik. Następnie przewodniczący zarządził przerwę w rozprawie informując obecne strony, że w myśl art. 402 § 1 k.p.k., zaniechał zawiadamiania o tym terminie oskarżonego G. Górnik.

Proszę ocenić czynności podjęte na rozprawie. Jakie są zasady udziału oskarżonego w rozprawie? Czy w razie obowiązkowego udziału oskarżonego w rozprawie sąd może prowadzić rozprawę pomimo jego nieobecności?

3. Sąd Rodzinny prowadził postępowanie o czyn karalny z art. 163 § 1 k.k. przeciwko Anatolowi Smykowi, lat 14. W toku tego postępowania sąd uznał, że zachodzą podstawy do pociągnięcia A. Smyka do odpowiedzialności na zasadach określonych w art. 10 § 2 k.k. i w związku z tym wydał postanowienie o przekazaniu sprawy prokuratorowi. Prokurator wezwał nieletniego i przesłuchał go w charakterze podejrzanego w obecności psychologa, a następnie wystąpił do sądu rodzinnego o wyznaczenie obrońcy z urzędu. Po wpłynięciu aktu oskarżenia do sądu, obrońca złożył wniosek o dopuszczenie dowodu z opinii dwóch biegłych psychiatrów z uwagi na wiek A. Smyka.

Czy w postępowaniu karnym można stosować przepisy ustawy z dnia 9 czerwca 2022 r. o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich? Jaki jest status rodziców nieletniego w postępowaniu karnym? Czy wniosek dowodowy obrońcy jest zasadny? Proszę zaproponować treść rozstrzygnięcia w zakresie złożonych wniosków.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 45

1. Oskarżony Zbysław Wybitny nie stawiał się na pierwszej rozprawie głównej w Sądzie Rejonowym w Puławach. Wezwanie zostało mu doręczone w formie zastępczej, zgodnie z art. 133 § 2 k.p.k. Wobec tego, że obecność oskarżonego nie była obowiązkowa otwarto przewód sądowy i przewodniczący uznał jego wyjaśnienia za odczytane. Przesłuchano w sprawie świadków zawnioskowanych przez prokuratora oraz ujawniono dowody w trybie art. 405 § 2 i § 3 k.p.k. Z. Wybitny został skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w Puławach na karę 3 lat pozbawienia wolności. Od tego wyroku złożył apelację obrońca oskarżonego zarzucając obrazę art. 410 k.p.k. poprzez oparcie się przez sąd pierwszej instancji na dowodach, które nie zostały ujawnione. Obrońca podniósł, że sąd powołał się w uzasadnieniu na zeznania świadka, którego protokół przesłuchania nie został wskazany przez oskarżyciela w akcie oskarżenia jako dowód do przeprowadzenia na rozprawie. Ponadto sąd oparł się na dowodach z dokumentów, objętych wnioskiem dowodowym strony, który nie został rozpoznany, a także na protokole okazania, który został sporządzony w postępowaniu przygotowawczym, ale nie został wskazany przez oskarżyciela w akcie oskarżenia.

Proszę ocenić prawidłowość postępowania przed sądem I instancji. Jakie przesłanki uzasadniają obowiązek odczytania protokołów i dokumentów na rozprawie? Proszę ocenić zasadność zarzutu apelacji.

2. Dyrektor Zakładu Karnego w Barczewie złożył do Sądu Rejonowego w Ciechanowie pismo informujące o możliwości wydania wyroku łącznego wobec skazanego Pawła Nieroba z uwagi na to, że z danych o karalności wynika, że wobec skazanego wydano 4 wyroki, które mogą podlegać łączeniu. Sąd Rejonowy w Ciechanowie ustalił, że ostatni wyrok został wydany przez Sąd Rejonowy w Białymstoku. W tej sytuacji uznał się niewłaściwym i sprawę przekazał Sądowi Rejonowemu w Białymstoku. Ten sąd z kolei przekazał sprawę według właściwości Sądowi Okręgowemu w Białymstoku, ponieważ wydał on jako ostatni wyrok w sprawie P. Nieroba, rozpoznając jego apelację. Ponadto ustalono, że skazany w sprawie korzystał z pomocy obrońcy z urzędu z uwagi na spełnienie przesłanek z art. 79 § 1 pkt 3 k.p.k. Dlatego SR w Białymstoku przed przekazaniem sprawy ustanowił skazanemu obrońcę z urzędu na tej samej podstawie.

Proszę ocenić zasadność przekazania sprawy do SO w Białymstoku. Jakie są reguły określające właściwość sądu w postępowaniu w przedmiocie wyroku łącznego? Czy wyznaczenie obrońcy z urzędu było zasadne?

3. Pokrzywdzony Roch Polański stawiał się na rozprawę zgodnie z zarządzeniem przewodniczącego składu orzekającego zobowiązującego go do takiej obecności. Pokrzywdzony wniósł o umożliwienie mu złożenia zeznań dopiero po przesłuchaniu wszystkich świadków i wnioski ten został uwzględniony. Jednak na czas przesłuchania świadków przewodniczący, w oparciu o przepis art. 371 § 1 k.p.k., nakazał mu opuszczenie sali rozpraw. Wobec wyłączenia jawności rozprawy na czas przesłuchania pokrzywdzonego z uwagi na naruszenie jego ważnego interesu prywatnego, przewodniczący poinformował strony o możliwości wskazania osób, które mogą być obecne na tej części rozprawy. Oskarżony i prokurator nikogo nie wskazali. Przewodniczący wskazał na dziennikarza z gazety lokalnej.

Proszę ocenić postępowanie sądu. Czy pokrzywdzony ma prawo być obecny podczas przesłuchania świadków? Jakie są zasady udziału pokrzywdzonego w rozprawie prowadzonej z wyłączeniem jawności?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 46

1. W Sądzie Okręgowym w Poznaniu jest rozpoznawana sprawa dwóch oskarżonych Olgierda Czołowego – oskarżonego o przestępstwo z art. 148 § 1 k.k. i Witolda Toruńskiego – oskarżonego o przestępstwo z art. 148 § 5 k.k. Na pierwszej rozprawie nie stawił się O. Czołowy /wezwanie doręczono mu przez awizo/ i jego obrońca /na termin wezwany prawidłowo/ oraz stawił się W. Toruński. Przewodniczący uznał, że zachodzą podstawy do prowadzenia postępowania dowodowego pod nieobecność obrońcy O. Czołowego, mając na względzie ekonomikę procesową oraz stawiennictwo świadka I. Petra, którego zeznania dotyczą tylko W. Toruńskiego. Po otwarciu przewodu sądowego oskarżony W. Toruński złożył wyjaśnienia i został przesłuchany świadek I. Petra. Przewodniczący zarządził przerwę w rozprawie, odstępując na podstawie art. 402 § 1 k.p.k. od zawiadomienia nieobecnych oskarżonego O. Czołowego i jego obrońcy. Na następnym terminie rozprawy nie stawił się oskarżony O. Czołowy. Stawił się jego obrońca. Przewodniczący odczytał wyjaśnienia oskarżonego O. Czołowego. Następnie sąd przesłuchał 3 świadków, którzy składali zeznania na okoliczności dotyczące czynu zarzucanego O. Czołowemu. Przed zamknięciem przewodu sądowego obrońca złożył wniosek o wezwanie O. Czołowego na rozprawę celem złożenia przez niego wyjaśnień i ustosunkowania się do zeznań świadków, jednocześnie wyjaśniając, że oskarżony aktualnie przebywa w szpitalu.

Proszę ocenić postępowanie sądu w tej sprawie. Czy obowiązek z art. 353 § 4a k.p.k. dotyczy także przedstawicieli procesowych stron?

2. Sąd Rejonowy w Łodzi po rozpoznaniu sprawy oskarżonego Mariusza Aptekarza 28 października 2025 r. odroczył wydanie wyroku do 13 listopada 2025 r. z uwagi na zmęczenie składu orzekającego. Ponieważ M. Aptekarz nie mógł tego dnia przyjść na ogłoszenie wyroku, bojąc się, że przypadnie mu termin do jego zaskarżenia, 12 listopada 2025 r. złożył do sekretariatu wydziału pisemny wniosek o jego uzasadnienie. Po dacie wydania wyroku, telefonicznie uzyskał informację, że został skazany za przestępstwo z art. 209 § 1 k.k. Według oskarżonego wyrok był skrajnie niesprawiedliwy, ponieważ został skazany w sytuacji, kiedy płacił w miarę możliwości na dzieci. Chciał jak najszybciej doprowadzić do rozpoznania jego sprawy przez Sąd Okręgowy w Łodzi i dlatego od razu złożył do SR w Łodzi apelację, co nastąpiło 21 listopada 2025 r., ale z roztargnienia zapomniał ją podpisać.

Proszę omówić przesłanki odroczenia wydania wyroku i ocenić skuteczność podjętych czynności przez oskarżonego. Proszę zaproponować decyzje jakie powinien podjąć sąd w tej sprawie.

3. Waldemar Niebieski złożył prywatny akt oskarżenia przeciwko Onufremu Zagłowie o przestępstwo z art. 217 § 1 k.k. Do aktu oskarżenia dołączył potwierdzenie uiszczenia opłaty obejmującej zryczałtowane koszty postępowania. Nie doszło do zawarcia ugody na posiedzeniu pojednawczym i sprawę skierowano na rozprawę. Na rozprawę stawili się oskarżyciel prywatny wraz z pełnomocnikiem i oskarżony. Przed zamknięciem przewodu sądowego pełnomocnik oskarżyciela prywatnego złożył spis poniesionych kosztów obejmujących wynagrodzenie pełnomocnika w kwocie 3 000 zł oraz 1 000 zł opłaty tytułem zryczałtowanych wydatków oraz 250 zł za dojazdy do sądu pełnomocnika. Wyrokiem z 30 grudnia 2025 r. Sąd Rejonowy na mocy art. 17 § 1 pkt 3 k.p.k. w zw. z art. 1 § 2 k.k. umorzył postępowanie karne przeciwko Onufremu Zagłowie.

Proszę omówić zasady orzekania o kosztach procesu w postępowaniu prywatnoscargowym. Proszę zaproponować rozstrzygnięcie sądu w tym zakresie.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 47

1. Sąd Rejonowy w Kaliszu rozpoznawał sprawę Eryka Polskiego oskarżonego o przestępstwo z art. 197 § 2 k.k. Na rozprawę 28 lipca 2025 r. nie stawił się ani oskarżony, ani jego obrońca z urzędu /wyznaczony w oparciu o przepis art. 79 § 1 pkt 3 i 4 k.p.k./; obydwaj byli o terminie zawiadomieni prawidłowo. Oskarżony nadesłał do sądu usprawiedliwienie nieobecności z zaświadczeniem od lekarza rodzinnego, że w dniu rozprawy ma zaplanowaną wizytę z dzieckiem u pediatry. Sąd postanowił na podstawie art. 378a § 1 k.p.k. prowadzić postępowanie dowodowe. Po otwarciu przewodu sądowego sąd przesłuchał policjantów, którzy przyjechali na interwencję oraz świadka Jana Ocznego, który widział całe zdarzenie i zawiadomił Policję. Następnie przewodniczący zarządził przerwę w rozprawie, odstępując na podstawie art. 402 § 1 k.p.k. od zawiadomienia oskarżonego i obrońcy. Na kolejnym terminie stawił się obrońca oskarżonego, który złożył wniosek o odroczenie rozprawy z uwagi na nagły pobyt oskarżonego w szpitalu związany z wypadkiem. W związku z tym przewodniczący, uznając nieobecność za usprawiedliwioną, zarządził kolejną przerwę w rozprawie. Stawili się na niej oskarżony i jego obrońca, który złożył wniosek o uzupełniające przeprowadzenie postępowania dowodowego poprzez ponowne przesłuchanie wszystkich świadków z uwagi na to, że oskarżony chce im zadać pytania. Sąd postanowił nie uwzględnić tego wniosku z uwagi na wygaśnięcie prawa do jego złożenia, bo powinien być złożony po terminie następującym po terminie, na którym przeprowadzono dowody bez obecności oskarżonego i jego obrońcy.

Proszę ocenić przebieg postępowania przed sądem.

2. Sąd Okręgowy w Świdnicy otrzymał z Sądu Rejonowego akta sprawy Józefa Jasnego w związku z jego apelacją od wyroku z 27 stycznia 2025 r., w którym został uznany za winnego przestępstwa z art. 300 § 3 k.k. oraz na poczet orzeczonej kary grzywny zaliczono oskarżonemu okres tymczasowego aresztowania od 1 lipca 2024 r. do 30 sierpnia 2024 r. W apelacji zarzucił obrazę art. 63 § 1 k.k. polegającą na niezaliczeniu na poczet orzeczonej kary grzywny okresu tymczasowego aresztowania z innej sprawy, w której równolegle był tymczasowo aresztowany od 30 sierpnia 2024 r. do 7 października 2024 r., gdzie został prawomocnie uniewinniony. Zarzucił, że obciążono go wydatkami, których w sprawie nie poniesiono. W związku z tym wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez zaliczenie mu na poczet orzeczonej kary grzywny okresu tymczasowego aresztowania z innego postępowania oraz zmniejszenie wysokości wydatków o kwotę 350 zł, ponieważ koszty przechowywania samochodu dotyczyły tylko współsprawcy.

Proszę wskazać, czy apelacja była dopuszczalna. Proszę przedstawić jakie czynności powinien podjąć sąd pierwszej instancji i sąd odwoławczy.

3. Sąd Okręgowy w Gliwicach rozpoznawał apelację prokuratora od wyroku Sądu Rejonowego w Gliwicach, w którym Michał Fajka został uniewinniony od zarzucanego mu czynu. W toku postępowania przed sądem odwoławczym prokurator złożył wniosek o uzupełnienie postępowania dowodowego w celu wykazania, że oskarżony popełnił zarzucane mu przestępstwo. Sąd odwoławczy oddalił ten wniosek na podstawie art. 452 § 2 pkt 1 k.p.k. i uchylił zaskarżony wyrok, przekazując sprawę do ponownego rozpoznania.

Proszę ocenić zasadność postanowienia i wyroku oraz omówić przesłanki uchylenia wyroku i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania. Czy od takiego wyroku strony mogą się odwołać?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 48

1. Sąd Okręgowy w Łodzi rozpoznawał apelacje oskarżonego i obrońcy od wyroku Sądu Rejonowego w Łodzi, w którym oskarżony został skazany za przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. na „karę 2 /trzech/ lat pozbawienia wolności, grzywnę wysokości 200 stawek po 50 zł każda stawka oraz obowiązek naprawienia szkody w kwocie 71 350 zł”. Apelacje dotyczyły całości wyroku i w obu domagano się jego zmiany przez uniewinnienie oskarżonego. Od tego wyroku apelację na niekorzyść oskarżonego w części dotyczącej rozstrzygnięcia o karze pozbawienia wolności wniósł prokurator, domagając się jej podwyższenia do 4 lat. Wobec tego, że w wyroku były zawarte rozbieżne zapisy co do kary, SO w Łodzi na posiedzeniu na podstawie art. 439 § 1 pkt 7 k.p.k. uchylił zaskarżony wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania. Przy ponownym rozpoznaniu sprawy SR w Łodzi uznał oskarżonego za winnego przestępstwa z art. 279 § 1 k.k., za co wymierzył mu karę 2 lat pozbawienia wolności oraz obowiązek naprawienia szkody w kwocie 71 360 zł. Od tego wyroku apelację co do całości wyroku wnieśli oskarżony i obrońca, domagając się zmiany i uniewinnienia, a prokurator w swojej apelacji podwyższenia kary pozbawienia wolności do lat 4.

Proszę omówić zakaz orzekania na niekorzyść oskarżonego w ponownym postępowaniu. Proszę ocenić ostatni wyrok Sądu Rejonowego w Łodzi i zaproponować rozstrzygnięcie w tej sprawie.

2. Sąd Rejonowy w Rykach rozpoznawał sprawę Antoniego Lichwy, w której jako podmiot odpowiedzialny posiłkowo występował jego klient Jacek Gotówka. Jeszcze w trakcie postępowania przygotowawczego oskarżony uiścił uszczuploną należność publicznoprawną. SR w Rykach uznał Antoniego Lichwę za winnego przestępstwa z art. 56 § 1 k.k.s. i orzekł wobec niego karę 6 miesięcy pozbawienia wolności. Od tego wyroku apelację co do winy wniósł Jacek Gotówka. Rozpoznający apelację Sąd Okręgowy w Lublinie uwzględnił ją i zmienił orzeczoną wobec oskarżonego karę pozbawienia wolności na grzywnę w wysokości 200 stawek dziennych po 200 zł każda stawka. Za orzeczoną karę grzywny uczynił odpowiedzialnym posiłkowo Jacka Gotówkę.

Proszę omówić instytucję podmiotu odpowiedzialnego posiłkowo. W jakich okolicznościach podmiot odpowiedzialny posiłkowo może wnieść apelację? Proszę ocenić trafność rozstrzygnięcia sądu.

3. Albert Zbędny został oskarżony o przestępstwo z art. 162 § 1 k.k. Sąd Rejonowy na rozprawie przed otwarciem przewodu sądowego powziął wątpliwości co do poczytalności oskarżonego. Wyznaczył oskarżonemu obrońcę z urzędu oraz dopuścił dowód z opinii dwóch biegłych psychiatrów. W opinii biegli psychiatrzy /pozostający ze sobą w związku małżeńskim, którzy zdecydowali się na wydanie opinii z uwagi na braki kadrowe w szpitalu/ stwierdzili, że A. Zbędny w chwili czynu miał wyłączoną zdolność rozpoznania jego znaczenia i pokierowania swoim postępowaniem oraz że stan zdrowia psychicznego oskarżonego nie pozwala mu na udział w postępowaniu i prowadzenie obrony w sposób samodzielny i rozsądny. Wskazali w opinii potrzebę zastosowania środka zabezpieczającego w postaci terapii. Na rozprawie po otwarciu przewodu sądowego wyjaśnienia złożył oskarżony. Następnie obrońca złożył wniosek o dopuszczenie dowodu z zeznań świadków, którzy na miejscu zdarzenia widzieli jak oskarżony udzielał pomocy pokrzywdzonej. Sąd dopuścił te dowody i przesłuchani świadkowie potwierdzili, że A. Zbędny udzielił pierwszej pomocy pokrzywdzonej tamując krwawienie.

Proszę ocenić przebieg postępowania przed sądem i zaproponować wyrok w tej sprawie.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 49

1. Wyrokiem Sądu Rejonowego w Zamościu Bolesław Pruski został uznany za winnego przestępstw z art. 157 § 1 k.k. i art. 190 § 1 k.k. za co wymierzono mu kary grzywny w wysokości po 150 stawek dziennych po 50 zł każda stawka, karę łączną w wysokości 250 stawek po 50 zł każda stawka oraz obowiązek naprawienia szkody w kwocie 2 500 zł. Oskarżony Bolesław Pruski złożył w terminie wniosek o uzasadnienie tego wyroku, wskazując jedynie, że dotyczy on wyroku SR w Zamościu. W związku z tym prezes sądu wezwał oskarżonego w trybie art. 422 § 3 k.p.k. do uzupełnienia braku formalnego poprzez określenie zakresu zaskarżenia tego wyroku pod rygorem uznania pisma za bezskuteczne. Zarządzenie B. Pruski otrzymał 9 maja 2025 r. i 12 maja 2025 r. złożył do sądu pismo, że wniosek dotyczy kar grzywny. Uzasadnienie wyroku B. Pruski otrzymał 20 maja 2025 r. W dniu 27 maja 2025 r. złożył do sądu apelację w części dotyczącej rozstrzygnięcia o karze grzywny, zarzucając jej rażącą niewspółmierność. Kiedy wrócił do domu przemyślał jeszcze raz to co napisał i 3 lipca 2025 r. złożył do sądu pismo nazwane „apelacja nr 2”, w którym zaskarżył ten wyrok w całości zarzucając, że sąd pierwszej instancji błędnie ocenił dowody i domagał się uniewinnienia.

Proszę ocenić przebieg postępowania w zakresie wniosku. Czy zarządzenia prezesa sądu było prawidłowe? Proszę omówić zakres wniosku o uzasadnienie i konsekwencje jego ograniczenia do części wyroku. Jakie czynności powinien podjąć sąd w tej sytuacji i który?

2. Anatol Słomiany złożył do Sądu Rejonowego w Grudziądzu subsydiarny akt oskarżenia przeciwko Bolesławowi Monce o przestępstwo z art. 296 § 1 k.k. Do tego aktu oskarżenia nie został dołączony odpis postanowienia prokuratora nadzrędnego wydanego w trybie art. 330 § 2 k.p.k. Z treści uzasadnienia aktu oskarżenia wynikało, że w następstwie działania oskarżonego zostały pokrzywdzone jeszcze trzy osoby, które zostały przez prokuratora pominięte na etapie postępowania przygotowawczego. Prezes sądu przesłał odpis aktu oskarżenia prokuratorowi. Prokurator złożył wniosek o umorzenie tego postępowania w trybie art. 17 § 1 pkt 9 k.p.k. Sąd wyznaczył posiedzenie w tym przedmiocie, o którym zawiadomił strony oraz prokuratora. Po wysłuchaniu stron sąd postanowieniem umorzył postępowanie karne przeciwko B. Monce z uwagi na znikomy stopień społecznej szkodliwości czynu. Na to postanowienie zażalenie wniósł prokurator. Prezes sądu odmówił przyjęcia zażalenia jako wniesionego przez osobę nieuprawnioną.

Proszę ocenić przebieg postępowania przed sądem. Jaki status w tym postępowaniu ma prokurator? Proszę omówić czynności jakie powinien wykonać prezes sądu.

3. Przeciwko Bohdanowi Auto został skierowany do Sądu Rejonowego w Legnicy wniosek o ukaranie za wykroczenie z art. 119 § 1 k.w. Z uwagi na uzasadnione wątpliwości co do poczytalności obwinionego, sąd dopuścił dowód z opinii biegłego psychiatry oraz wyznaczył mu obrońcę z urzędu. Jak wynikało z tej opinii, czyn zarzucany obwinionemu nie został popełniony w warunkach wyłączenia lub znacznego ograniczenia zdolności rozpoznania znaczenia czynu lub kierowania swoim postępowaniem oraz że stan psychiczny obwinionego pozwala mu na udział w postępowaniu i prowadzenie obrony w sposób samodzielny i rozsądny. Na rozprawę wezwano wyłącznie obwinionego oraz świadków i po przeprowadzeniu postępowania wydano wyrok.

Proszę ocenić postępowanie sądu. Jakie są podstawy obrony obligatoryjnej w postępowaniu w sprawach o wykroczenie? Jakie są przesłanki ustanowienia obrońcy z urzędu?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 50

1. Tycjan Wij został 15 maja 2025 r. przekazany z Wielkiej Brytanii na terytorium Polski na podstawie europejskiego nakazu aresztowania. Będąc już w Polsce skazany Tycjan Wij złożył wniosek o wydanie wyroku łącznego poprzez połączenie 5 prawomocnych wyroków: 2 wyroków, w których wymierzono mu kary po 4 lata pozbawienia wolności, jednego wyroku z karą 5 lat pozbawienia wolności oraz 2 wyroków z karami po 3 lat i 5 lat pozbawienia wolności. Kara 5 lat pozbawienia wolności, orzeczona jednym wyrokiem, nie była podstawą przekazania. Na rozprawie 3 listopada 2025 r. w sprawie o wydanie wyroku łącznego, sędzia stwierdził, że co do skazanego zapadło 29 sierpnia 2025 r. prawomocne postanowienie w trybie art. 572 k.p.k. o umorzeniu postępowania w przedmiocie wydania wyroku łącznego, które toczyło się z urzędu na skutek pisma z zakładu karnego. Przedmiotowe postanowienie obejmowało w/w wyroki.

Proszę omówić przesłanki umorzenia postępowania w przedmiocie wydania wyroku łącznego. Czy w opisaney sytuacji wystąpiła ujemna przesłanka procesowa w postaci powagi rzeczy osądzonej? Jaką decyzję i w jakiej formie powinien podjąć sąd w tej sprawie?

2. Remigiusz Sileski był nękany za pośrednictwem Internetu poprzez wysyłanie do niego kilkudziesięciu maili dziennie przy wykorzystaniu różnych adresów. Na Facebooku były kierowane do niego treści zawierające również groźby oraz wyzwiska pod jego adresem. Dostawał także sms-y z kilku numerów telefonów nawet 100 dziennie. Jeden z tych numerów telefonów był mu znany, bo to był jego były sąsiad Oskar Drut. Ponieważ to nękanie stawało się nie do zniesienia, R. Sileski złożył w prokuraturze zawiadomienie o przestępstwie z art. 190a § 1 k.k. wraz z wnioskiem o ściganie Oskara Druta oraz innych osób. Po przeprowadzeniu postępowania przygotowawczego skierowano do Sądu Rejonowego w Stalowej Woli akt oskarżenia przeciwko Oskarowi Drutowi, Pawłowi Wilkowi i Dariuszowi Owcy o przestępstwa z art. 190a § 1 k.k. i art. 190 § 1 k.k. obrońcy oskarżonych domagali się skierowania sprawy na posiedzenie z uwagi na to, że brak jest wniosków o ściganie za przestępstwo z art. 190a § 1 k.k., albowiem w momencie ich składania R. Sileski nie znał sprawców i dlatego nie są one skuteczne. Ponadto pokrzywdzony nie złożył wniosku o ściganie za przestępstwo z art. 190 § 1 k.k.

Proszę ocenić zasadność wniosków obrońców. Proszę omówić zasady składania wniosku o ściganie i zaproponować rozstrzygnięcie sądu.

3. Sąd Okręgowy w Lublinie na skutek zażalenia świadka Jacka Widocznego postanowieniem z 30 grudnia 2023 r. uchylił postanowienie Sądu Rejonowego, w którym nałożono na świadka karę porządkową w postaci zarządzenia jego zatrzymania i przymusowego doprowadzenia do sądu. Sąd odwoławczy uznał, że to zatrzymanie były bezzasadne, ponieważ zastosowano je wobec osoby, która nie stawiała się na rozprawę z uwagi na brak skutecznego wezwania, czego nie zauważył sąd pierwszej instancji. W takiej sytuacji J. Widoczny napisał do Sądu Rejonowego wniosek o odszkodowanie za bezprawne pozbawienie wolności, bo był zatrzymany 21 godzin i złożył go 2 stycznia 2024 r. do Sądu Rejonowego w Lublinie.

Jakie są przesłanki żądania odszkodowania za niewątpliwie niestłuszne zatrzymanie? Czy świadek jest uprawniony do złożenia takiego żądania? Jakie przepisy stosuje się w tym postępowaniu? Jakie czynności winien podjąć sąd rejonowy? Proszę ocenić zasadność wniosku i zaproponować treść orzeczenia.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 51

1. Pokrzywdzony Tadeusz Zajazd, który dwukrotnie wykorzystał uprawnienia do wniesienia zażalenia przewidziane w art. 306 § 1 i 1a k.p.k., w dniu 7 kwietnia 2025 r. otrzymał z Prokuratury Okręgowej w Słupsku zawiadomienie o postanowieniu prokuratora nadzrędnego o utrzymaniu w mocy postanowienia prokuratora o umorzeniu postępowania w sprawie o przestępstwo z art. 193 § 1 k.k., zaś jego pełnomocnik otrzymał zawiadomienie 10 kwietnia 2025 r. Pełnomocnik T. Zajazda 9 maja 2025 r. wniósł do Sądu Rejonowego w Słupsku akt oskarżenia w trybie przewidzianym w art. 55 § 4 k.p.k. przeciwko Teodorowi Kontowi o przestępstwo z art. 193 § 1 k.k. Po dokonaniu wstępnej kontroli aktu oskarżenia prezes sądu skierował sprawę na rozprawę, której termin wyznaczono na 2 czerwca 2025 r. Na tym terminie prokurator przed otwarciem przewodu sądowego oświadczył, że wstępnie do sprawy i złożył wniosek o skierowanie sprawy na posiedzenie z uwagi na wniesienie aktu oskarżenia po terminie. Na posiedzeniu pełnomocnik oskarżyciela subsydiarnego oświadczył, że skoro prokurator wstąpił do sprawy, to dalsze postępowanie toczy się z oskarżenia publicznego, co powoduje przekształcenia wniesionego w danej sprawie aktu oskarżenia z subsydiarnego na publicznoskargowy, więc nie stosuje się przepisów dotyczących terminów wniesienia tego aktu oskarżenia. Prokurator podtrzymał swoje stanowisko.

Proszę omówić czynności sądu po wniesieniu subsydiarnego aktu oskarżenia. Proszę ocenić argumenty stron i zaproponować rozstrzygnięcie w tej sprawie.

2. Jan Bór złożył w trybie art. 387 § 1 k.p.k. wniosek o wymierzenie mu za czyn w z art. 279 § 1 k.k. kary roku pozbawienia wolności, 200 stawek dziennych grzywny po 20 zł stawka oraz nałożenie obowiązku naprawienia szkody na rzecz pokrzywdzonej Joanny Dąb w wysokości 3 540 zł. Sąd Rejonowy w Rykach skazał J. Bora zgodnie z wnioskiem. O tego wyroku apelację wniósł obrońca oskarżonego. Zarzucił w niej obrazę prawa materialnego polegającą na błędnym przyjęciu, że doszło do kradzieży z włamaniem, podczas gdy z materiału dowodowego wynikało, że drzwi nie były zamknięte na zamek. Ponadto zarzucił obrazę przepisów postępowania w postaci art. 7 k.p.k. poprzez wadliwą ocenę okoliczności dotyczących sytuacji rodzinnej i materialnej oskarżonego, ponieważ ma na utrzymaniu żonę i 2 dzieci i nie posiada żadnego majątku. Podnosząc te zarzuty obrońca sformułował wnioski o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez przyjęcie, że czyn oskarżonego stanowi przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. i wymierzenie kary grzywny ewentualnie złagodzenie orzeczonej kary pozbawienia wolności i jej warunkowe zawieszenie na okres próby oraz uchylenie kary grzywny.

Proszę ocenić dopuszczalność podniesionych w apelacji zarzutów i zaproponować rozstrzygnięcie sądu odwoławczego.

3. Po wszczęciu postępowania w sprawie o wykroczenie z art. 65 § 1 k.w. na skutek wniosku Komendanta Komendy Miejskiej Policji, wstąpił do niego prokurator. Następnie prezes sądu wyznaczył obwinionemu Izydorowi Bukowi obrońcę z urzędu, bo zachodziły wątpliwości co do poczytalności. W opinii biegły stwierdził, że występują okoliczności określone w art. 17 § 2 k.w. Prezes sądu skierował sprawę na posiedzenie z uwagi na zaistnienie przesłanki wyłączającej postępowanie. O terminie posiedzenia zostali zawiadomieni obrońca obwinionego oraz Komendant Policji.

Proszę omówić zasady stawiennictwa oskarżyciela publicznego oraz obrońcy na posiedzeniu. Proszę dokonać oceny zarządzenia prezesa sądu w przedmiocie stawiennictwa na posiedzenie.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 52

1. Obywatel Sri Lanki, po przekroczeniu w sposób nielegalny granicy państwowej z Białorusi do Polski w trakcie interwencji Straży Granicznej, miał ugodzić nożem jednego z funkcjonariuszy. Uciekając samochodem spowodował wypadek, w wyniku którego zginął rowerzysta. Mimo pościgu udało mu się uciec. Prokurator wszczął śledztwo i po ustaleniu danych sprawcy wydał postanowienie o przedstawieniu zarzutu popełnienia przestępstwa z art. 223 § 1 k.k. Podjęte czynności w postaci przesłuchania zatrzymanych podczas nielegalnego przekraczania granicy pozostałych osób, pozwoliły na ustalenie, że Neron Nadiv uciekł do Niemiec. W związku z tym prokurator wystąpił do Sądu Okręgowego w Warszawie o wydanie europejskiego nakazu aresztowania /ENA/ przeciwko Neronowi Nadivowi. Na posiedzenia sądu stawiał się obrońca N. Nadiva, który wniósł o odmowę wydania ENA, albowiem obrażenia jakich doznał funkcjonariusz były poniżej 7 dni oraz że nie wiedział on, że ma do czynienia z funkcjonariuszem Straży Granicznej. SO w Warszawie wydał postanowienie o wydaniu europejskiego nakazu aresztowania wobec Nerona Nadiva co do przestępstwa z art. 223 § 1 k.k. Po zatrzymaniu i przekazaniu do Polski prokurator postawił N. Nadivowi zarzuty popełnienia przestępstw z art. 222 § 1 k.k., art. 157 § 2 k.k. i art. 177 § 2 k.k. a następnie wniósł do Sądu Rejonowego w Białymstoku akt oskarżenia przeciwko Neronowi Nadivowi o wskazane w zarzutach przestępstwa.

Proszę ocenić wniosek prokuratora i obrońcy w przedmiocie wydania ENA. Jakie są przesłanki wydania i odmowy ENA? Proszę zaproponować rozstrzygnięcie Sądu Rejonowego w Białymstoku.

2. Bogdan Igła, znany polityk, został oskarżony o przestępstwa z art. 286 § 1 k.k. i art. 270a § 1 k.k. Akt oskarżenia liczy 350 kart, zaś sama sprawa 270 tomów plus załączniki w postaci 50 segregatorów. Razem z tym politykiem oskarżono jeszcze 25 osób. Sprawa wpłynęła do Sądu Rejonowego w Radomiu, właściwego miejscowo. Wśród świadków znajduje się szereg znanych lokalnie osób, w tym dyrektor tut. Sądu, który zamawiał przez kilka lat sprzęt biurowy od firmy B. Igły. Sprawa została przydzielona sędziemu Anatolowi Końcowi, który 2 miesiące wcześniej otrzymał powołanie na sędziego sądu rejonowego, a był wcześniej asesorem w tym sądzie. Sąd postanowił z uwagi na obszerność sprawy rozpoznać ją w składzie sędziego i dwóch ławników, a następnie skierował ją na posiedzenie celem wystąpienia do Sądu Apelacyjnego w Lublinie, żeby przekazał sprawę do Sądu Okręgowego w Radomiu z uwagi na to, że przed tamtejszym sądem toczy się postępowanie przeciwko pozostałym współsprawcom oraz pomocnikom, których czyny pozostają w ścisłym związku i zachodzi potrzeba łącznego rozpoznania. Po wskazaniu tych argumentów w protokole posiedzenia, przekazano sprawę do Sądu Apelacyjnego w Lublinie.

Proszę ocenić zasadność wniosku sądu rejonowego.

3. Po wydaniu wyroku w sprawie o wykroczenie z art. 81 k.w. obwiniony złożył żądanie sporządzenia uzasadnienia wyroku na piśmie. Z uwagi na to, że żądanie obwinionego wpłynęło 3 dni po upływie 7 dniowego terminu do jego złożenia, prezes sądu wydał zarządzenie o odmowie jego przyjęcia. Odpis zarządzenia otrzymał obwiniony, który nie złożył na to zarządzenie zażalenia. Natomiast złożył wniosek o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku na piśmie. Sąd Rejonowy nie uwzględnił wniosku. Na to postanowienie zażalenie w terminie wniósł obwiniony.

Proszę omówić właściwość sądu odwoławczego w sprawach o wykroczenia. Który sąd będzie właściwy do rozpoznania tego zażalenia?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 53

1. Jan Mun złożył zawiadomienie o popełnieniu dwóch przestępstw z art. 157 § 1 k.k. oraz z art. 216 § 1 k.k. Prokurator wszczął dochodzenie w tej sprawie, przy czym w zakresie czynu z art. 216 § 1 k.k., na podstawie art. 60 § 1 k.p.k. uznając, że wymaga tego interes społeczny. Po przedstawieniu Cyrylowi Metodemu zarzutów z art. 157 § 1 k.k. oraz z art. 216 § 1 k.k. wpłynęła opinia biegłego z zakresu medycyny sądowej, z której wynikało, że Jan Mun w wyniku tego zdarzenia doznał naruszenia czynności narządu ruchu trwającego nie dłużej niż 7 dni. Kiedy Jan Mun otrzymał odpis opinii, złożył do prokuratora wnioski o jej uzupełnienie w oparciu o dokumentację medyczną, której nie miał biegły przy sporządzaniu opinii. Prokurator nie uwzględnił tego wniosku i postanowieniem z 30 października 2025 r. umorzył postępowanie przeciwko Cyrylowi Metodemu z uwagi na brak interesu społecznego w ściganiu obu przestępstw. Na to postanowienie zażalenie wniósł pokrzywdzony Jan Mun.

**Proszę ocenić postanowienie prokuratora. Kto jest właściwy do rozpoznania zażalenia?
Proszę zaproponować rozstrzygnięcia w tej sprawie.**

2. Jacek Placak i Agata Ciasto wyrokiem Sądu Rejonowego w Rawiczu zostali skazani za popełnienie wspólnie i w porozumieniu przestępstwa z art. 280 § 1 k.k. Obrońcy oskarżonych od tego wyroku wnieśli apelacje do Sądu Okręgowego w Poznaniu. Obrońca J. Placaka zaskarżył ten wyrok w całości zarzucając obrazę przepisów prawa procesowego polegającą na wadliwej ocenie zeznań pokrzywdzonego, który rozpoznał oskarżonego na podstawie sugestii ze strony policjanta, o czym zeznał na rozprawie. Domagał się uchylecia zaskarżonego wyroku i uniewinnienia oskarżonego od zarzucanego mu czynu. Obrońca oskarżonej Agaty Ciasto wniósł apelację w zakresie dotyczącym orzeczenia o karze, zarzucając rażącą jej niewspółmierność i wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez obniżenie tej kary do 2 lat. Na rozprawie odwoławczej po uzupełnieniu postępowania dowodowego o zeznania funkcjonariusza Policji, który uczestniczył w okazaniu i który potwierdził, że przed okazaniem obydwój oskarżeni przebywali w tym samym pomieszczeniu co pokrzywdzony, a był to jedyny dowód wskazujący na oskarżonych.

Proszę ocenić zasadność wniesionych środków odwoławczych. Kiedy sąd odwoławczy może orzekać poza granicami środka odwoławczego? Proszę zaproponować rozstrzygnięcia sądu odwoławczego.

3. W sprawie o wykroczenie z art. 58 § 1 k.w. w postępowaniu przyspieszonym oskarżyciel, przedstawiciel Komendanta Powiatowego Policji złożył ustnie wniosek o ukaranie. Obwiniony Zenon Bida złożył wyjaśnienia na rozprawie, w których wskazywał, że ten tryb jest niedopuszczalny wobec niego, ponieważ stawiałby się na każde wezwanie sądu. Obwiniony złożył wniosek, żeby dołączyć jego sprawę, która zakończyła się prawomocnie w tym sądzie o wykroczenie, w której stawiał się na każdy termin. Przewodniczący zarządził przerwę w rozprawie do następnego dnia do godz. 11.00. Na ten termin nie stawił się obwiniony. I na tym terminie rozprawy sąd wydał wyrok. Dwa dni później Z. Bida złożył wniosek o sporządzenie uzasadnienia tego wyroku na piśmie.

Jakie są podstawy rozpoznania sprawy o wykroczenie w trybie przyspieszonym? Proszę dokonać oceny postępowania sądu i zaproponować rozstrzygnięcia w przedmiocie wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku na piśmie.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 54

1. Janina Dobrosława złożyła zawiadomienie o przestępstwie z art. 207 § 1 k.k., którego sprawcą miał być jej mąż Henryk Dobrosław. Policja po przeprowadzeniu postępowania zdecydowała się przedstawić H. Dobrosławowi zarzut popełnienia przestępstwa z art. 207 § 1 k.k. Podejrzany złożył wnioski dowodowe o przesłuchanie jego dzieci oraz przeprowadzenie wywiadu kuratora. Po wykonaniu tych czynności dowodowych prowadzący postępowanie funkcjonariusz Policji zdecydował się na umorzenie postępowania przygotowawczego przeciwko H. Dobrosławowi z uwagi na znikomy stopień społecznej szkodliwości zarzucanego mu czynu. H. Dobrosław po otrzymaniu odpisu postanowienia, które nie zawierało uzasadnienia od razu złożył wniosek o jego sporządzenie i przestanie z uwagi na to, że będzie się od niego odwoływał, bo uważa, że jest niewinny. W tym celu, nie czekając na uzasadnienie postanowienia, w terminie 7 dni od daty otrzymania odpisu postanowienia, złożył zażalenie. Prokurator nadrzędny uwzględnił zażalenie i uchylił zaskarżone postanowienie, przekazując sprawę do dalszego prowadzenia Policji. W związku z tym został sporządzony przez funkcjonariusza Policji akt oskarżenia i wniesiony do sądu rejonowego.

Proszę ocenić przebieg postępowania przygotowawczego. Czy w postępowaniu przed sądem obowiązuje zakaz orzekania na niekorzyść? Proszę przedstawić czynności, jakie winien przeprowadzić sąd.

2. Do Sądu Rejonowego w Elblągu wpłynął akt oskarżenia przeciwko Jackowi Mierzeji o przestępstwo z art. 173 § 1 k.k. Ponieważ oskarżony był tymczasowo aresztowany, sąd wyznaczył w trybie art. 339 § 3 pkt 6 k.p.k. posiedzenie w przedmiocie dalszego stosowania tego środka zapobiegawczego. Sprawą interesowały się media, ponieważ do katastrofy w ruchu drogowym doszło w samym centrum miasta. W trakcie posiedzenia, które się odbywało z wyłączeniem jawności, obrońca złożył wniosek, żeby posiedzenie odbyło się jawnie, aby media mogły się przekonać, że jego klient nie powinien dalej przebywać w areszcie. Prokurator wniósł o jego nieuwzględnienie podnosząc, że skoro ustawodawca nie przewidział w tym zakresie jawnego posiedzenia, to powinno dalej odbywać się z wyłączeniem jawności. Obrońca replikował, że sąd zawsze może zdecydować o jawnym rozpoznaniu, a gdyby sąd nie podzielił jego argumentacji, to wniósł alternatywnie o wyrażenie zgody na rejestrację przebiegu posiedzenia za pomocą dyktafonu.

Proszę ocenić stanowiska stron. Jakie są zasady jawności posiedzeń sądowych. Czy do posiedzeń z wyłączeniem jawności mają zastosowanie przepisy dotyczące jawności rozprawy? Proszę zaproponować rozstrzygnięcie w przedmiocie wniosków obrońcy.

3. W trakcie rozprawy w Sądzie Rejonowym w Słupsku, który rozpoznawał sprawę Wiktora Jemeńskiego w składzie 3 osobowym, obrońca oskarżonego złożył wnioski dowodowe o przesłuchanie świadków Jerzego Dobrego i Bogusława Złego na okoliczności przebiegu zdarzenia z udziałem oskarżonego. Prokurator domagał się oddalenia wniosku o przesłuchanie J. Dobrego, ponieważ już w postępowaniu przygotowawczym były trudności z ustaleniem jego adresu zamieszkania i nie sprzeciwił się wnioskowi o przesłuchanie B. Złego. W związku z tym sąd postanowił oddalić wniosek dowodowy o przesłuchanie J. Dobrego i postanowił dopuścić dowód z zeznań B. Złego. Sąd nie uzasadnił swojego stanowiska. W trakcie przesłuchania świadka B. Złego przewodniczący składu orzekającego uchylił pytanie obrońcy z uwagi na to, że było nieistotne. Obrońca oświadczył, że nie zgadza się z decyzją przewodniczącego. Przewodnicząc stwierdził, że od tej decyzji nie przysługuje odwołanie.

Proszę omówić zasady wydawania postanowień i zarządzeń w trakcie rozprawy. Proszę dokonać oceny postępowania przed sądem.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 55

1. Bogumił Niechcic był oskarżony o przestępstwo z art. 207 § 1 k.k., które polegało na tym, że w okresie od 30 września 2022 r. do 15 lipca 2025 r. znęcał się fizycznie i psychicznie nad swoją żoną Barbarą w ten sposób, że wszczynał awantury domowe, podczas których wyzywał pokrzywdzoną słowami wulgarnymi, straszył, poniżał, groził, kontrolował korespondencję i naruszał jej nietykalność. Na rozprawie sąd działając na podstawie art. 399 § 1 k.p.k. postanowił uprzedzić obecne strony o możliwości zakwalifikowania tego czynu jako przestępstwa kradzieży telefonu pokrzywdzonej z art. 278 § 1 k.k., nie wskazując ani miejsca, ani daty tego czynu. Następnie sąd poinformował strony o zamknięciu przewodu sądowego. W wyroku Sąd Rejonowy skazał oskarżonego za przestępstwo z art. 278 § 1 k.k., do którego miało dojść 10 lipca 2025 r. i wymierzył mu karę 5 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres próby 2 lat i zobowiązał oskarżonego do naprawienia szkody w terminie 3 miesięcy. Od powyższego wyroku apelacje wnieśli obrońca oskarżonego i pełnomocnik oskarżycielki posiłkowej. Pełnomocnik zarzucił, że sąd rozpoznał sprawę poza granicami oskarżenia.

Proszę ocenić przebieg postępowania przed sądem pierwszej instancji i omówić granice oskarżenia. Proszę przedstawić przebieg czynności, jakie winien przeprowadzić sąd pierwszej instancji.

2. Komenda Miejska Policji w Puławach prowadziła postępowanie przygotowawcze w formie dochodzenia dotyczące popełnienia przez Sylwestra Mięgo przestępstwa kradzieży towarów o wartości 1 245 zł w dniu 17 lipca 2025 r. w sklepie Ślimmak. W sprawie tej w dniu 21 lipca 2025 r. wszczęte zostało dochodzenie o czyn z art. 278 § 1 k.k. Postanowieniem z dnia 20 sierpnia 2025 r. dochodzenie w sprawie o ten czyn zostało umorzone wobec niestwierdzenia zaistnienia przestępstwa. Postanowienie to uprawomocniło się w dniu 9 września 2025 r. Z akt wymienionej sprawy wyłączono do odrębnego postępowania materiały dotyczące kradzieży na szkodę sklepu Ślimmak i dołączono je do dochodzenia prowadzonego przez Prokuraturę Rejonową w Puławach przeciwko S. Mięmu i J. Nieposłusznemu o przestępstwa z art. 278 § 1 k.k. i art. 279 § 1 k.k. W trakcie tego dochodzenia S. Mięmu i J. Nieposłusznemu przedstawiono m.in. zarzut dokonania 17 lipca 2025 r. kradzieży w sklepie Ślimmak towarów o wartości 1 245 zł, mimo że prawomocnie umorzone dochodzenie w tej sprawie nie zostało podjęte na nowo w oparciu o przepis art. 327 § 1 k.p.k. Po wpłynięciu aktu oskarżenia do SR w Puławach obrońca oskarżonego S. Mięgo złożył wniosek o skierowanie sprawy na posiedzenie celem jej umorzenia.

Proszę ocenić przebieg postępowania przygotowawczego. Kto podejmuje decyzję o podjęciu umorzonego postępowania? Proszę zaproponować rozstrzygnięcie w przedmiocie wniosku obrońcy.

3. Oskarżony Józef Poprawny był obecny w dniu 6 maja 2025 r. na ogłoszeniu wyroku. Tego samego dnia wyjeżdżał na dwutygodniowe wakacje do Etiopii, więc nie miał czasu, żeby złożyć wniosek o uzasadnienie wyroku. Do kraju powrócił 20 maja 2025 r. Ponieważ uważał, że dzień wolny od pracy nie wlicza się do biegu terminu, w związku z tym złożył wniosek o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o uzasadnienie 29 maja 2025 r. wskazując, że uchybienie terminowi wynikało z wyjazdu na urlop, który był już wcześniej zaplanowany i opłacony.

Proszę omówić postępowanie w przedmiocie przywrócenia terminu. Jakiej okoliczności podlegają badaniu przez sąd? Proszę zaproponować rozstrzygnięcie.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 56

1. Prokurator prowadził śledztwo w sprawie o przestępstwo z art. 310 § 1 k.k., zabezpieczając 2 maszyny poligraficzne, na których drukowano fałszywe banknoty. Po ustaleniu sprawcy tego przestępstwa Alberta Bilon, zarządzono jego zatrzymanie i doprowadzenie do prokuratury celem przedstawienia zarzutu i przesłuchania. Kiedy Policja przyjechała pod dom A. Bilon, ten na ich widok uciekł i mimo pościgu nie został zatrzymany. Po 2 miesiącach poszukiwań A. Bilon wciąż się ukrywał. W związku z tym prokurator na mocy art. 22 § 1 k.p.k. zawiesił postępowanie przygotowawcze. Następnie wystąpił do sądu rejonowego z wnioskiem o orzeczenie przepadku na rzecz Skarbu Państwa 2 maszyn poligraficznych. Po wpłynięciu wniosku prezes sądu skierował sprawę na posiedzenie bez zawiadamiania stron. Przed posiedzeniem prokurator przesłał do sądu informację o tym, że A. Bilon zginął w wypadku samochodowym.

Proszę omówić przesłanki orzeczenia przepadku w sprawach, w których nie nastąpiło prawomocne rozstrzygnięcie o odpowiedzialności karnej. Kto może wziąć udział w posiedzeniu? Proszę przedstawić przebieg czynności, jakie winien przeprowadzić sąd. Jakie rozstrzygnięcie winien wydać sąd?

2. Adam Zorba przed Sądem Rejonowym w Kaliszu miał obrońcę z urzędu z uwagi na zaistnienie przesłanki z art. 79 § 2 k.p.k. Na ostatnim terminie rozprawy był przesłuchiwany biegły z zakresu medycyny sądowej. Obrońca oskarżonego, z uwagi na kolizję terminów, po przesłuchaniu biegłego, poprosił sąd o możliwość opuszczenia sali rozpraw z uwagi na rozprawę przed sądem okręgowym, gdzie jego udział był obowiązkowy. Po opuszczeniu sali przez obrońcę sąd rozstrzygnął o wnioskach dowodowych obrońcy i zarządził przerwę w rozprawie. Na kolejnym terminie stawili się oskarżony i jego obrońca. Sąd Rejonowy w Kaliszu wydał wyrok, w którym uniewinnił oskarżonego od popełnienia przestępstwa z art. 157 § 1 k.k. z uwagi na to, że działał w ramach obrony koniecznej. Od tego wyroku apelacje wnieśli obrońca oskarżonego i prokurator. Obrońca domagał się zmiany zaskarżonego wyroku i uniewinnienia oskarżonego od zarzucanego mu czynu z uwagi na to, że go nie popełnił, albowiem z zebranych dowodów wynikało, że nie działał w ramach obrony koniecznej, a jedynie odepchnął pokrzywdzonego, nie powodując u niego żadnych obrażeń. Prokurator zarzucił natomiast obrazę art. 79 § 3 k.p.k. i wniósł o uchylenie wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.

Proszę ocenić przebieg postępowania przed sądem pierwszej instancji. Czy oskarżony miał prawo zaskarżyć ten wyrok? Proszę omówić instytucję *gravamen* i zaproponować rozstrzygnięcie sądu odwoławczego.

3. Józef Czysty został skazany za przestępstwo z art. 257 § 1 k.k. polegające na znieważeniu osób z powodu ich przynależności narodowej na karę roku pozbawienia wolności. Od tego wyroku oskarżony odwołał się do sądu okręgowego. Na rozprawie w sądzie okręgowym poza stronami stawili się przedstawiciele Stowarzyszenia Antyrasistowskiego „Stop”. Złożyli ustny wniosek o dopuszczenie do występowania w sprawie, ponieważ zachowanie oskarżonego było karygodne i miało charakter rasistowski. Oskarżony wniósł o nieuwzględnienie wniosku Stowarzyszenia z uwagi na to, że sąd pierwszej instancji dwukrotnie odmawiał dopuszczenia tej organizacji do występowania w sprawie. Prokurator wyraził zgodę na wniosek Stowarzyszenia.

Proszę omówić status przedstawiciela społecznego. Jakie są przesłanki dopuszczenia tego przedstawiciela do udziału w postępowaniu sądowym? Proszę zaproponować rozstrzygnięcie sądu.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 57

1. Piotr Karp został oskarżony o przestępstwa z art. 233 § 1 k.k., 286 § 1 k.k. i art. 291 § 1 k.k. Na rozprawie w Sądzie Rejonowym w Kaliszu, po otwarciu przewodu sądowego oskarżony zaczął składać wyjaśnienia. Ponieważ były one bardzo obszerne, a kolejna sprawa z wokandy już była opóźniona o ponad 30 min., przewodniczący zarządził przerwę w rozprawie celem kontynuowania postępowania dowodowego. Na kolejnym terminie, z uwagi na to, że nie stawiał się P. Karp, rozpoczęto przesłuchiwanie świadka Bolesława Pruskiego. W trakcie tych zeznań na sali pojawił się oskarżony, który przeprosił za spóźnienie. Po zakończeniu przesłuchania świadka oskarżony złożył wniosek o poddanie się karze i oświadczył, że chce jeszcze złożyć wyjaśnienia. Przewodniczący poinformował oskarżonego, że jego wniosek nie zostanie rozpoznany z uwagi na wniesienie go po terminie, który upłynął z chwilą złożenia pierwszych wyjaśnień przez oskarżonego. Oskarżony wniósł o doręczenie mu decyzji sądu ponieważ chce złożyć na nią zażalenie. Przewodniczący poinformował oskarżonego, że odpis zarządzenia zostanie mu doręczony pocztą.

Proszę omówić przesłanki dobrowolnego poddania się karze. Proszę ocenić postępowanie przed sądem i zaproponować rozstrzygnięcie.

2. Prezes Sąd Rejonowego w Gnieźnie skierował na posiedzenie sprawę Jana Walasy, oskarżonego o przestępstwo z art. 207 § 1 k.k. w wyniku wniosku obrońcy, w którym domagał się umorzenia postępowania karnego przeciwko oskarżonemu z powodu zaistnienia przesłanek z art. 1 § 2 k.k. O terminie posiedzenia zostali zawiadomieni prokurator, oskarżony i jego obrońca. W trakcie tego posiedzenia na salę weszły osoby najbliższe dla oskarżonego, tj. jego matka i dwóch braci. Prokurator złożył wniosek o zarządzenie opuszczenia sali przez te osoby, ponieważ na posiedzeniu mogą być obecne tylko strony, a poza tym odbywa się ono z wyłączeniem jawności. Oskarżony złożył wniosek, żeby te osoby, jako dla niego najbliższe, pozostały na sali.

Proszę omówić problematykę jawności posiedzeń sądowych. Proszę przedstawić czynności sądu związane z wyznaczeniem posiedzenia i rozstrzygnięcia w przedmiocie jawności.

3. Do Sądu Rejonowego w Olkuszu wpłynął subsydiarny akt oskarżenia przeciwko Witowi Bystremu o przestępstwo z art. 278 § 1a k.k. Na rozprawie 7 listopada 2025 r. oskarżony złożył wyjaśnienia i zarządzono przerwę w rozprawie z uwagi na uwzględnienie wniosków dowodowych oskarżonego. Na następnym terminie rozprawy stawiał się prokurator, który oświadczył, że wstępuje do sprawy jako uczestnik i złożył oświadczenie o cofnięciu aktu oskarżenia. Obecny na rozprawie pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego złożył wniosek o zarządzenie przerwy celem konsultacji w tym przedmiocie z oskarżycielem posiłkowym. Zarządzono przerwę w rozprawie. Na kolejnym terminie stawili się oskarżony, prokurator oraz oskarżyciel subsydiarny z pełnomocnikiem, który oświadczył, że nie wyraża zgody na cofnięcie aktu oskarżenia. Wobec tego stanowiska prokurator oświadczył, że wstępuje do sprawy jako oskarżyciel publiczny.

Proszę omówić rolę prokuratura w sprawach toczących się na podstawie subsydiarnego aktu oskarżenia. Proszę zaproponować rozstrzygnięcie sądu.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 58

1. Prokurator przedstawił Witoldowi Litewskiemu zarzuty popełnienia trzech przestępstw z art. 217 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. Podejrzany nie przyznał się do tych czynów i odmówił składania wyjaśnień. Prokurator wystąpił do Sądu Rejonowego w Bydgoszczy z wnioskiem o zastosowanie wobec W. Litewskiego środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy. W uzasadnieniu wniosku wskazał, że oskarżony był już karany i odpowiada w warunkach powrotu do przestępstwa. Ponadto, zdaniem prokuratora, zachodzi uzasadniona obawa, że podejrzany popełni przestępstwo przeciwko życiu, zdrowiu lub bezpieczeństwu powszechnemu. Wskazał również, że skoro W. Litewski naruszył nietykalność pokrzywdzonych, to zachodzi obawa, że ponownie to zrobi, ponieważ jest z nimi w konflikcie. Na posiedzeniu w przedmiocie wniosku prokuratora, obrońca podejrzanego złożył wniosek o jego nieuwzględnienie i zarządzenie zwolnienia podejrzanego, ponieważ nie zostały spełnione przesłanki z art. 249 § 1 k.p.k. co do dużego prawdopodobieństwa popełnienia tych przestępstw, skoro miało do nich dojść w nocy w trakcie festynu, a pokrzywdzeni nie widzieli dokładnie napastnika, co wynikało z ich zeznań.

Proszę omówić przesłanki zastosowania tymczasowego aresztowania. Proszę ocenić zasadność wniosku prokuratora i zaproponować rozstrzygnięcie sądu.

2. Sąd Rejonowy w Kaliszu uznał Andrzeja Koło za winnego występku z art. 177 § 1 k.k. i wymierzył mu karę 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania tej kary na okres próby 2 lat oraz orzekł na podstawie art. 42 § 3 k.k. zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 lat. Od tego wyroku apelację wniósł prokurator, zarzucając obrazę prawa materialnego – art. 438 pkt 1 k.p.k. – polegającą na orzeczeniu zakazu na błędnej podstawie prawnej. Domagał się zmiany zaskarżonego wyroku poprzez orzeczenie zakazu prowadzenia pojazdów na podstawie art. 42 § 2 k.k. Jeszcze przed przesłaniem akt sądowi odwoławczemu, przewodniczący wydziału po zapoznaniu się z treścią apelacji, skierował sprawę na posiedzenie, żeby skorygować błąd w wyroku opisany w apelacji. Ponieważ sędzia referent przebywał na urlopie, przewodniczący wyznaczył siebie do wydania postanowienia o sprostowaniu oczywistej omyłki pisarskiej poprzez przyjęcie za podstawę prawną orzeczenia o zakazie art. 42 § 1 k.k. Postanowienie nie zostało zaskarżone. Na rozprawie odwoławczej prokurator poparł swoją apelację, zaś obrońca oskarżonego wniósł o pozostawienie jej bez rozpoznania z uwagi na to, że jest niedopuszczalna.

Proszę ocenić przebieg postępowania w przedmiocie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej. Proszę ocenić zasadność stanowisk stron w postępowaniu odwoławczym i zaproponować rozstrzygnięcie.

3. Sąd Okręgowy w Krośnie rozpoznawał sprawę Henryka Pobożnego, który został oskarżony o zbrodnię z art. 148 § 1 k.k. Po zamknięciu przewodu sądowego i wystuchaniu głosów końcowych stron sąd niezwłocznie przystąpił do narady. W trakcie jej trwania, kiedy omawiano kwestię winy, jednemu z ławników wyrwało się, że oskarżony jest jego bratankiem. Zapomniał o tym powiedzieć, bo nie utrzymuje z nim żadnych kontaktów od 20 lat i przyznał się, że jakiś znajomy przed sprawą opowiedział mu, jak doszło do tego zabójstwa.

Jakie czynności w opisanej sytuacji winny być podjęte?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 59

1. Bogdan Dumny w dniu 17 września 2025 r. został pobity przez sąsiada Edmunda Wnuka. Od razu poszedł do lekarza, który stwierdził, że doznał obrażeń odpowiadających kwalifikacji z art. 157 § 2 k.k. Następnego dnia złożył prywatny akt oskarżenia przeciwko Edmundowi Wnukowi. Prezes Sądu Rejonowego w Pizzu wyznaczył sędziemu Adamowi Lacie na 6 października 2025 r. posiedzenie pojednawcze, na którym doszło do pojednania stron i w związku z tym sąd umorzył postępowanie. Jeszcze tego samego dnia oskarżyciel prywatny B. Dumny trafił do szpitala, ponieważ stracił przytomność po wyjściu z sądu. Dwa dni później zmarł. Prokurator wszczął śledztwo w sprawie śmierci B. Dumnego o przestępstwo z art. 155 k.k. W wyniku sekcji zwłok okazało się, że przyczyną śmierci był krwiak podpajęczynówkowy, który powstał w następstwie pobicia go przez Edmunda Wnuka w dniu 17 września 2025 r. Prokurator postawił E. Wnukowi zarzut popełnienia przestępstwa z art. 155 k.k. Po przeprowadzeniu postępowania przygotowawczego prokurator skierował do Sądu Rejonowego w Pizzu akt oskarżenia przeciwko E. Wnukowi o przestępstwo z art. 155 k.k. popełnione 17 września 2025 r. Sprawa została przedzielona do referatu sędziego Adama Laty, który skierował ją na posiedzenie w przedmiocie umorzenia postępowania.

Czy sędzia A. Lato może orzekać w przedmiocie umorzenia postępowania? Proszę zaproponować rozstrzygnięcie w sprawie.

2. Oskarżony Emanuel Elgrej został oskarżony o przestępstwo z art. 190a § 1 k.k. Na rozprawie w Sądzie Rejonowym w Wałczu złożył wniosek o poddanie się karze na podstawie art. 387 § 1 k.p.k., co do którego pokrzywdzona nie zgłosiła sprzeciwu, a prokurator wyraził na niego zgodę. Wyrokiem z dnia 12 listopada 2025 r. SR w Wałczu skazał Emanuela Elgreja na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności oraz orzekł środek karny zakazu zbliżania się i kontaktowania z pokrzywdzoną na okres 5 lat. Od tego wyroku apelację złożył obrońca oskarżonego Emanuela Elgreja. Zarzucił w niej obrazę przepisów postępowania polegającą na naruszeniu art. 7 k.p.k. poprzez rażąco wadliwą ocenę dowodów z dokumentów w postaci wykazu połączeń telefonicznych oskarżonego z pokrzywdzoną, z którego wynikało, że oskarżony kontaktował się z nią w okresie od 6 maja 2023 r. do 30 sierpnia 2023 r., a nie jak przyjął sąd pierwszej instancji w okresie do 1 kwietnia 2023 r. do 30 lipca 2024 r. Zarzucił również rażącą niewspółmierność orzeczonych środków karnych. Od tego wyroku apelację wniósł także prokurator zarzucając rażącą łagodność kary pozbawienia wolności.

Proszę omówić skutki uwzględnienia wniosku z art. 387 § 1 k.p.k. Proszę ocenić apelacje stron i zaproponować rozstrzygnięcie sądu.

3. Obrońca oskarżonego Wojciecha Świątłego 11 sierpnia 2025 r. złożył wniosek o sprostowanie protokołu rozprawy z 30 lipca 2025 r., która nie była utrwalana za pomocą urządzenia rejestrującego dźwięk. Było to dla oskarżonego istotne, albowiem na tym terminie rozprawy został wydany wyrok. Ponieważ był to sezon wakacyjny i nie było sędziego referenta, przewodniczący wydziału do rozpoznania wniosku wyznaczył innego sędziego, który po wysłuchaniu protokolanta wydał zarządzenie o sprostowaniu protokołu rozprawy zgodnie z wnioskiem, ale nie uczynił żadnej wzmianki w protokole rozprawy.

Proszę omówić przebieg postępowania w przedmiocie wniosku o sprostowanie protokołu. Kto jest uprawniony do rozstrzygnięcia w sprawie wniosku? Przedstaw jakie czynności powinien wykonać przewodniczący albo sąd.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 60

1. Anatol Słomka i Waldemar Pyszny zostali oskarżeni o przestępstwa z art. 288 § 1 k.k. oraz art. 163 § 1 pkt 1 k.k. Na rozprawie w Sądzie Rejonowym w Gryficach obydwaj oskarżeni złożyli wyjaśnienia, w których nie przyznali się do zarzucanych im czynów i wyjaśnili, że w postępowaniu przygotowawczym zostali zmuszeni do przyznania się do tych przestępstw, ponieważ policjanci grozili im pobiciem, a przesłuchanie wyglądało tak, że obydwaj byli przesłuchiwanymi jednocześnie w jednym pokoju, ale sporządzono dwa odrębnie protokoły przesłuchania. Ponadto oskarżony A. Słomka wyjaśnił, że prokurator obiecał mu zwolnienie z aresztu jeśli się przyzna do zarzucanych mu czynów i poda dane innych osób biorących udział w podpaleniu. Jak wynikało z akt sprawy, zaraz po przesłuchaniu przez prokuratora A. Słomki zostało wydane postanowienie o uchyleniu tymczasowego aresztowania. Po przeprowadzeniu przewodu sądowego, a przed jego zamknięciem, obrońca złożył wniosek o zaliczenie w poczet dowodów listu, jaki oskarżony W. Pyszny wysłał z aresztu do matki, bo zawiera istotne okoliczności związane z przebiegiem przesłuchania przez policję oraz 3 grypsów, które zostały zatrzymane u A. Słomki przez służbę więzienną. Obrońca wniósł także o nieuwzględnienie wyjaśnień składanych w postępowaniu przygotowawczym, ponieważ zostały złożone w warunkach wyłączających swobodę wypowiedzi. Prokurator wniósł o oddalenie wniosków w zakresie dokumentów z uwagi na to, że są niedopuszczalne z mocy ustawy, a co do wyjaśnień, że nie zachodzą podstawy do ich wyłączenia.

Proszę omówić status dokumentów prywatnych w postępowaniu karnym. Czy protokoły wyjaśnień podejrzanych w postępowaniu przygotowawczym są dowodami przed sądem? Proszę przedstawić jakie czynności powinien podjąć sąd i zaproponować rozstrzygnięcie sądu.

2. Sąd Rejonowy w Rzeszowie uniewinnił oskarżonego Kamila Pechowego od dokonania czynu z art. 177 § 1 k.k. Od tego wyroku apelację złożył pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego. Zarzucił w niej obrazę przepisów postępowania oraz błąd w ustaleniach faktycznych. Złożył alternatywne wnioski o zmianę zaskarżonego wyroku i skazanie oskarżonego za to przestępstwo albo jego uchylenie i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania. Na rozprawie odwoławczej pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego poparł apelację i wnioski w niej zawarte. Prokurator wniósł o nieuwzględnienie apelacji i utrzymanie zaskarżonego wyroku w mocy. Obrońca oskarżonego przyłączył się do stanowiska prokuratora i złożył wniosek o zasądzenie na rzecz oskarżonego kosztów pomocy prawnej poniesionej przez oskarżonego w postępowaniu odwoławczym według norm prawem przepisanych. Sąd odwoławczy utrzymał zaskarżony wyrok w mocy.

Proszę omówić zasady orzekania w przedmiocie kosztów procesu w postępowaniu odwoławczym. Proszę ocenić wniosek obrońcy i zaproponować rozstrzygnięcie w tym zakresie.

3. Sąd Rejonowy w Łęczycy skazał oskarżonego Władysława Starego za przestępstwo z art. 157 § 1 k.k. i wymierzył mu karę 2 lat pozbawienia wolności. Ponadto, na podstawie art. 44 § 2 k.k. orzekł przepadek dowodu rzeczowego w postaci metalowej rakiety tenisowej. Po uprawomocnieniu się wyroku skierowano go do wykonania.

Proszę wskazać organy właściwe do wykonania orzeczenia o przepadku i wymienić czynności mające na celu wykonanie orzeczenia o przepadku metalowej rakiety tenisowej.