

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

ZESTAW NR 3

1. Sąd Okręgowy ustalił, że umowa darowizny własnościowego spółdzielczego prawa do lokalu mieszkalnego zawarta pomiędzy Kamilem P. a jego żoną Barbarą P. w dniu 11 lutego 2009 r. przed notariuszem Arkadiuszem C. w Kancelarii z Ż., jest nieważna. W toku postępowania Sąd I instancji ustalił, że u Barbary P. stwierdzono w 2007 r. m. in. uszkodzenie naczyńopochodne głębokich struktur obu półkul mózgu, a kolejne pobyty w szpitalu wykazały, że występują u niej trudności w nawiązaniu kontaktu słownego. W czasie pobytu w szpitalu w okresie od 6 do 16 stycznia 2009 r. stwierdzono u niej, Chorobę Parkinsona i zespół otępienny o charakterze mieszanym, który szybko postępował, i doprowadził do całkowitej niezdolności do samoobsługi. Powołani biegli psychiatra i neurolog zgodnie stwierdzili, że w dacie sporządzenia umowy darowizny Barbara P. cierpiała na zespół parkinsonowski i otępienie typu średniego i miała zniesioną świadomość, co mogło przez osoby nie będące profesjonalistą, nie zostać należycie ocenione. W dniu 21 września 2009 r. zmarła. Pozwany Kamil P. skierował apelację kwestionując, uznanie przez Sąd I instancji zaskarżonej czynności za nieważną zgodnie z treścią art. 82 kc i podnosząc m. in., że zeznania świadka Arkadiusza C. nie zostały przez Sąd prawidłowo ocenione.

Podaj, czy apelacja pozwanego może zostać uwzględniona.

2. Sławomir J. w okresie od 29 marca 2006 roku do 15 maja 2007 roku przebywał w zakładzie karnym. Uskarżał się na ból i ograniczenie ruchomości prawej ręki, spowodowany urazem, jakiego doznał w wypadku samochodowym, rok przed umieszczeniem go w zakładzie karnym. Były udzielane mu przerwy w wykonywaniu kary pozbawienia wolności, celem zapewnienia odpowiedniej opieki medycznej poza zakładem karnym. Po upływie 4 lat, w dniu 20 maja 2011 roku Sławomir J. wystąpił z powództwem przeciwko Skarbowi Państwa – Zakładowi Karnemu w R. o zasądzenie zadośćuczynienia.

Proszę podać, czy powództwo Sławomira J. ma szansę na uwzględnienie i na jakiej podstawie prawnej.

3. We wniosku o nakazanie Janowi M. poddania się leczeniu w zakładzie leczenia otwartego, prokurator podał, że Jan M. jest osobą samotną, utrzymuje się z pracy zarobkowej i jest uzależniony od alkoholu, co powoduje, że znaczne części otrzymanego wynagrodzenia przeznaczają na alkohol i nie ma środków na swoje utrzymanie. Prokurator dołączył kserokopię opinii z akt sprawy karnej sporządzonej przez biegłego psychiatrę.

Czy wniosek może być uwzględniony?