

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

ZESTAW NR 29

1. Roman E. wystąpił z trzecią już skargą o wznowienie postępowania w sprawie przeciwko Centrum Rehabilitacji w J., zakończonego prawomocnym wyrokiem z dnia 30 września 2006 r. Sądu Apelacyjnego w R. w której jako podstawę wznowienia wskazywał wykrycie nowej, istotnej okoliczności faktycznej, polegającej na uzyskaniu w trakcie konsultacji lekarskiej w Centrum Medycznym w B. w dniu 19 stycznia 2012 r. informacji, że znajdujący się w jego dokumentacji medycznej opis badania kręgosłupa lędźwiowo-krzyżowego z lutego 2004 r. potwierdzał objawy toczącego się procesu zapalnego spowodowanego niebezpiecznym ropniem, co potwierdzało występujące już wówczas skutki pozostawienia w jego ciele fragmentu igły chirurgicznej. Z akt sądowych wynikało, że biegły dysponował badaniem kręgosłupa z lutego 2004 r.

Podaj, czy skarga o wznowienie postępowania ma szansę na uwzględnienie?

2. Artur G. wystąpił z wnioskiem o zasądzenie zadośćuczynienia w wysokości 60.0000 zł. i odszkodowania, w związku z niewątpliwie niesłusznym tymczasowym aresztowaniem trwającym 6 miesięcy, zastosowanym w sprawie zakończonej jego uniewinnieniem. Tytułem odszkodowania dochodził zasądzenia kwoty 18.000 zł, stanowiącej utracone zarobki uzyskiwane w Cefarmie w charakterze laboranta, co poświadczył stosownym zaświadczeniem oraz utracone dodatkowe dochody w wysokości 19.000 zł., uzyskiwane za tłumaczenia, których jednak nie wykazywał w rocznych zeznaniach podatkowych. Sąd Okręgowy w T. zasądził zadośćuczynienie w żądanej kwocie oraz odszkodowanie w wysokości 18.000 zł, zaś w pozostałej części wnioszek oddalił, jako nieudowodniony. Pełnomocnik wnioskodawcy w apelacji zarzucił obrazę art. 322 kpc i wnosił o zmianę zaskarżonego wyroku, poprzez podwyższenie dochodzonego odszkodowania do kwoty 37.000 złotych.

Proszę ocenić zasadność apelacji.

3. Wyrokiem Sądu Rejonowego w K. Witold G. uznany został za winnego popełnienia przestępstwa z art. 157 § 3 kk. Pracodawca Romana J. Edward J., wystąpił do Sądu Rejonowego w K. z powództwem o zasądzenie kwoty 1560 złotych stanowiącej równowartość za 15 dni pozostawiania przez Romana J. na zwolnieniu lekarskim, kiedy otrzymywał wówczas zasiłek chorobowy.

Proszę podać, czy powództwo może zostać uwzględnione?