

Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych

Zestaw 1

1. Ewa N. od dnia 15 czerwca 2011 r. pracuje w spółce X z siedzibą w Krakowie zatrudniającej 100 osób. Jest pracownikiem spółki zatrudnionym na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony, przy czym pracę wykonuje w oddziale spółki w Kaliszu. W dniu 12 grudnia 2013 r. Ewa N., będąc uprawnioną do 3-letniego urlopu wychowawczego, złożyła do pracodawcy wniosek o obniżenie wymiaru czasu jej pracy do 3/5 pełnego wymiaru tego czasu od dnia 1 stycznia 2014 r. na okres 3 lat. Po upływie ponad 4 miesięcy korzystania z obniżonego wymiaru czasu pracy w dniu 30 maja 2014 r. Ewa N. otrzymała od swego pracodawcy wypowiedzenie umowy o pracę z powodu likwidacji oddziału spółki w Kaliszu za 1-miesięcznym okresem wypowiedzenia. Wypowiedzenie to nastąpiło w związku ze zwolnieniami grupowymi, w ramach których przewidziano rozwiązanie umów o pracę ze wszystkimi 20 pracownikami oddziału spółki w Kaliszu, przy wypełnieniu wszystkich wymogów formalnych. Dnia 2 czerwca 2014 r. Ewa N. odwołała się od powyższego wypowiedzenia, domagając się zasądzenia na jej rzecz odszkodowania w wysokości jej 3-miesięcznego wynagrodzenia z ustawowymi odsetkami od dnia 1 czerwca 2014 r. z powodu naruszenia przez pracodawcę przepisów o wypowiedzaniu umów o pracę. Uważa ona także, iż pracodawca powinien jej wypłacić 2-miesięczne wynagrodzenie, bowiem zastosował okres wypowiedzenia umowy o pracę krótszy niż wymagany.

Proszę ocenić zasadność powództwa Ewy N., jak również podać, czy spółka X powinna wypłacić jej 2-miesięczne wynagrodzenie w razie ustalenia, że zastosowała okres wypowiedzenia krótszy niż wymagany.

2. Józef K. jest zatrudniony w spółce X, pracując jako kierowca w podstawowym systemie czasu pracy, od poniedziałku do piątku w godzinach od 6:00 do 14:00. Okres rozliczeniowy jego czasu pracy wynosi 1 miesiąc, a wynagrodzenie ustalono w wysokości 20 zł za godzinę pracy. W dniu 8 maja 2014 r. Józef K. nie świadczył pracy od godz. 6:00 do godz. 10:00, ponieważ w zakładzie pracy wybuchł strajk, w którym Józef K. nie uczestniczył. Nie mógł on wyjechać w trasę, ponieważ strajkujący zablokowali wyjazd. Gdy strajk się zakończył o godzinie 10:00, Józef K. wyjeżdżając autobusem z zajezdni, na skutek nieuwagi i rozkojarzenia wjechał autobusem w prawidłowo przechowywane materiały budowlane, uszkadzając 2 przednie koła autobusu. W wyniku tego zdarzenia nie świadczył pracy w godzinach od 10:00 do 14:00. Wobec szczególnych potrzeb pracodawcy Józef K. pracował w sobotę 17 maja 2014 r. od godz. 8:00 do godz. 18:00, a w niedzielę 25 maja 2014 r. - od godz. 6:00 do godz. 16:00 uczestniczył w akcji ratowniczej w związku z powodzią na terenie spółki.

Proszę podać, czy Józef K. powinien otrzymać za dzień 8 maja 2014 r. wynagrodzenie za pracę oraz jak może być zrekompensowana przez pracodawcę jego dodatkowa praca w sobotę 17 maja 2014 r. i w niedzielę 25 maja 2014 r., wskazując podstawę prawną rozstrzygnięcia.

3. Jan O. od 10 lat jest pracownikiem spółki X, będąc zatrudnionym jako malarz na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony. W poniedziałek 15 kwietnia 2013 r. otrzymał od swojego przełożonego polecenie, aby pomalować ogrodzenie na terenie spółki. W tym celu wydano Janowi O. farbę i niezbędne narzędzia, pozostawiając go bez nadzoru. Po pomalowaniu części ogrodzenia Jan O. samowolnie wsiadł do zaparkowanego na terenie zakładowego parkingu samochodu ciężarowego. Odnalazł w jego schowku pozostawione kluczyki i udał się nim do sklepu w celu zakupu dla siebie telefonu komórkowego. W drodze powrotnej do miejsca świadczenia pracy w prawidłowo prowadzony przez Jana O. samochód ciężarowy wjechała inna ciężarówka, która wymusiła pierwszeństwo przejazdu. W wyniku wypadku Jan O. odniósł poważne obrażenia ciała, których skutkiem był stały uszczerbek na jego zdrowiu.

Proszę podać, czy zdarzenie z udziałem Jana O. było wypadkiem przy pracy i czy będzie mu przysługiwało prawo do jednorazowego odszkodowania, wskazując podstawę prawną rozstrzygnięcia.

Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych

Zestaw 2

1. Jerzy N., urodzony 14 kwietnia 1940 r., od 2005 roku pobiera emeryturę, pracując jednocześnie od dnia 15 kwietnia 2011 r. jako księgowy na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony zawartej ze spółką X zatrudniającą 90 pracowników. W spółce X pracuje także urodzony 14 kwietnia 1956 r. Adam J., który w dniu 1 października 1980 r. zawarł z tą spółką umowę o pracę na czas nieokreślony w pełnym wymiarze czasu pracy jako kierowca autobusu w transporcie publicznym i który z tego tytułu będzie uprawniony do emerytury pomostowej. Zarząd spółki X dnia 3 marca 2014 r. zwrócił się do radcy prawnego o opinię prawną, czy może w dniu 31 marca 2014 r. wypowiedzieć umowę o pracę Jerzemu N. wyłącznie z powodu osiągnięcia przez niego wieku emerytalnego i nabycia prawa do emerytury, jaki jest okres wypowiedzenia tej umowy o pracę, a także czy spółka X - w razie wypowiedzenia umowy o pracę - powinna mu wypłacić odprawę pieniężną i w jakiej wysokości. Opinia ta miała zawierać również odpowiedź na pytania, czy w dniu 31 marca 2014 r. można wypowiedzieć w trybie indywidualnym umowę o pracę Adamowi J. wyłącznie z powodu konieczności zmniejszenia zatrudnienia w związku z likwidacją linii autobusowej, którą on obsługiwał i czy przed wręczeniem mu pisma o wypowiedzeniu umowy o pracę spółka X powinna skonsultować się w tej kwestii z jedyną w spółce zakładową organizacją związkową, której nie jest on członkiem, ale która na jego wniosek broni jego praw.

Proszę sformułować treść opinii prawnej, wskazując podstawę prawną rozstrzygnięcia.

2. Wojciech W., Jan K. i Lech O. są pracownikami spółki X zatrudnionymi na podstawie umów o pracę przewidujących wynagrodzenia miesięczne w wysokości 3.000 zł. Spółka X zajmuje się produkcją lekarstw. W dniu 14 kwietnia 2014 r. wszyscy 3 mężczyźni w wyniku nieprawidłowej obsługi urządzenia produkującego komponenty lekarstw spowodowali poważną awarię tej maszyny. Koszty jej naprawy wyniosły 25.000 zł, a w wyniku wyłączenia jej z produkcji w czasie 7-dniowej naprawy spółka poniosła stratę w wysokości 50.000 zł. W postępowaniu wyjaśniającym nie można było ustalić stopnia winy i przyczynienia się poszczególnych pracowników do powstania szkody. Zawarli oni pozasądową ugodę z pracodawcą i zobowiązali się naprawić powstałą szkodę w kwocie 18.000 zł.

Proszę podać, w jakiej części każdy z pracowników odpowiada za wyrządzoną szkodę i w jakiej wysokości szkoda powinna być naprawiona, gdyby nie doszło do zawarcia ugody. Proszę także wskazać dalszy tryb postępowania w wypadku niewykonania ugody przez pracowników. Czy możliwe jest na podstawie ugody sądowej obniżenie odszkodowania za powstałą szkodę, gdyby Wojciech W., Jan K. i Lech O. umyślnie doprowadzili do awarii maszyny?

3. Zenon P. od 10 lat jest pracownikiem spółki X, będąc zatrudnionym na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony i wykonując pracę operatora spychacza. W czasie pracy w dniu 14 kwietnia 2014 r. zjeżdżając z nasypu na budowie, Zenon P. wypadł z kabiny spychacza pod koła przejeżdżającego obok samochodu ciężarowego. W wyniku doznanych obrażeń Zenon P. zmarł tego samego dnia. W wypadku zniszczeniu uległ jego zegarek o wartości 1.000 zł oraz telefon komórkowy o wartości 500 zł. Żona zmarłego Janina P. wystąpiła do ZUS o jednorazowe odszkodowanie po zmarłym w wysokości 18-krotnego przeciętnego wynagrodzenia, a w stosunku do spółki X – o odszkodowanie za zniszczony telefon i zegarek zmarłego. ZUS oraz spółka X odmówili uznania dochodzonych roszczeń, gdyż z protokołu sekcji zwłok zmarłego Zenona P. wynikało, iż w chwili wypadku zawartość alkoholu w jego krwi wynosiła 3 promile, co ich zdaniem spowodowało zerwanie związku z pracą, a w konsekwencji niezasadność roszczeń żony zmarłego.

Proszę ocenić zasadność roszczeń Janiny P. przy uwzględnieniu twierdzeń ZUS i spółki X, wskazując podstawę prawną swego stanowiska.

Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych

Zestaw 3

1. Ewa N. od dnia 1 stycznia 2010 r. jest zatrudniona w spółce X jako pomoc kuchenna w stołówce zakładowej spółki, w której pracuje 4 pracowników, mając zawartą umowę o pracę na czas nieokreślony i osiągając wynagrodzenie w wysokości 3.000 zł miesięcznie. Spółka X zatrudnia łącznie 100 pracowników i na jej terenie nie działają żadne zakładowe organizacje związkowe. Wyłącznie z powodu likwidacji stołówki zakładowej w trybie indywidualnym pracodawca w dniu 31 października 2013 r. wręczył Ewie N. wypowiedzenie umowy o pracę, skracając okres wypowiedzenia do 1 miesiąca. Dnia 3 grudnia 2013 r. Ewa N. dostarczyła pracodawcy zaświadczenie lekarskie, iż jest w trzecim miesiącu ciąży oraz pierwsze w tym roku zaświadczenie lekarskie o czasowej niezdolności do pracy w dniach od 3 do 17 grudnia 2013 r. W związku z odmową ponownego jej zatrudnienia przez spółkę X Ewa N. wniosła dnia 5 grudnia 2013 r. pozew o przywrócenie jej do pracy na poprzednich warunkach oraz zasądzenie wynagrodzenia za okres pozostawania bez pracy poczynszy od dnia 1 grudnia 2013 r.

Proszę podać, jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu pracy. Czy spółka X powinna wypłacić Ewie N. wynagrodzenie chorobowe? Czy przy założeniu, że spółka X dobrowolnie przywróciłaby Ewę N. do pracy od dnia 1 grudnia 2013 r., może ona w drodze wypowiedzenia zmieniającego zmienić wobec Ewy N. rodzaj umowy o pracę z umowy o pracę na czas nieokreślony na umowę o pracę na czas określony? Czy ze względu na likwidację stanowiska pomocy kuchennej spółka X może powierzyć Ewie N. do dnia porodu inną pracę odpowiednią do jej kwalifikacji przy wynagrodzeniu zmniejszonym do kwoty 2.000 zł miesięcznie?

2. Jerzy N. został w dniu 31 marca 2014 r. odwołany ze stanowiska członka zarządu spółki X, co było równoznaczne z wypowiedzeniem mu umowy o pracę. Podczas trwającego 3-miesięcznego okresu wypowiedzenia umowy o pracę został on zwolniony od świadczenia pracy, gdyż nie wyraził zgody na pracę na innym stanowisku odpowiednim do jego kwalifikacji zawodowych. W dniu 14 kwietnia 2014 r. spółka X zobowiązała Jerzego N. do wykorzystania 26 dni zaległego urlopu za 2013 rok i bieżącego urlopu wypoczynkowego za 2014 rok poczynszy od dnia 22 kwietnia 2014 r.

Proszę podać, czy takie polecenie jest wiążące dla Jerzego N. i stanowi podstawę niewypłacenia ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy.

3. Jan O., urodzony 1 stycznia 1954 r., w dniu 2 stycznia 2014 r. złożył wniosek o przyznanie emerytury w niższym wieku emerytalnym z tytułu pracy w szczególnych warunkach. Na dzień złożenia wniosku udowodnił on łącznie 35-letni okres składkowy z tytułu wykonywania pracy na podstawie umowy o pracę oraz służby w Milicji Obywatelskiej. Na dzień 1 stycznia 1999 r. natomiast udowodnił on 4-letni okres pracy górniczej wykonywanej pod ziemią w kopalni soli kamiennej w pełnym wymiarze czasu pracy, 5-letni okres służby jako funkcjonariusz w MO, 5-letni okres zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy jako spawacz przy spawaniu gazowym i elektrycznym (praca ta jest pracą w szczególnych warunkach, o której mowa w wykazie A dział XIV poz. 12 stanowiącym załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze) oraz 12-letni okres pracy nauczycielskiej w pełnym wymiarze czasu pracy nauczyciela jako wychowawca w zakładzie poprawczym. Jan O. nie jest członkiem otwartego funduszu emerytalnego.

Proszę podać, czy Jan O. spełnia przesłanki do przyznania mu emerytury, wskazując podstawę prawną rozstrzygnięcia.

Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych

Zestaw 4

1. Jerzy N. od 10 lat pracuje w spółce X, zatrudniającej 100 pracowników, jako pracownik produkcji środków ochrony roślin, będąc zatrudnionym na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony. Po 120 dniach nieobecności w pracy z powodu choroby w dniu 14 kwietnia 2014 r. powrócił on do pracy na dotychczasowe stanowisko i przedłożył pracodawcy orzeczenie lekarskie wskazujące na powstanie u niego choroby zawodowej związanej z dotychczasową pracą w spółce X. Wniósł, aby pracodawca przeniósł go do innej pracy w terminie 7 dni, który wynikał z przedłożonego orzeczenia lekarskiego. Spółka X dnia 15 kwietnia 2014 r. poinformowała Jerzego N., iż nie jest w stanie przenieść go na inne stanowisko pracy odpowiednie do stanu jego zdrowia i jego kwalifikacji. W tej sytuacji w dniu 20 maja 2014 r. Jerzy N. złożył zarządowi spółki X ustne oświadczenie, iż rozwiązuje umowę o pracę bez wypowiedzenia w związku z nieprzeniesieniem go do innej pracy odpowiedniej do jego stanu zdrowia i kwalifikacji zawodowych oraz zażądał, aby pracodawca wypłacił mu odszkodowanie w wysokości jego 3-miesięcznego wynagrodzenia, odpłatę pieniężną w wysokości jego 3-miesięcznego wynagrodzenia i aby wydano mu świadectwo pracy, z którego będzie wynikać, że rozwiązanie umowy o pracę nastąpiło w wyniku wypowiedzenia umowy o pracę przez pracodawcę z przyczyn niedotyczących pracownika.

Proszę ocenić zasadność roszczeń Jerzego N. Czy ustne oświadczenie Jerzego N. o rozwiązaniu umowy o pracę bez wypowiedzenia jest skuteczne? Czy Jerzy N. przekroczył termin do złożenia oświadczenia o rozwiązaniu umowy o pracę bez wypowiedzenia, a jeżeli tak - to czy ma to jakieś znaczenie w niniejszym przypadku?

2. Józef K. jest pracownikiem spółki X zajmującej się pracami remontowo-budowlanymi. Wykonuje swoją pracę w godzinach od 7:00 do 15:00 i osiąga wynagrodzenie miesięczne w wysokości 3.000 zł. Józef K. dojeżdża do pracy prywatnym samochodem. W dniu 7 stycznia 2014 r. wykonując tym samochodem manewry na parkingu znajdującym się na terenie spółki, Józef K. uszkodził prawidłowo zaparkowany samochód Lecha O. - innego pracownika spółki X. Koszt naprawy samochodu Lecha O. wyniósł 2.000 zł. Ponadto w tym samym dniu obsługując dźwig samochodowy na terenie spółki Y, która zleciła spółce X prace remontowe, Józef K. wskutek nieuwagi i rozkojarzenia wjechał nim w bramę wjazdową przy siedzibie spółki Y, w wyniku czego doszło do uszkodzenia dźwigu i bramy oraz zniszczenia zegarka Józefa K. Koszt naprawy dźwigu wyniósł 10.000 zł, koszt naprawy bramy – 3.000 zł, a wartość zniszczonego zegarka wynosiła 500 zł. Na skutek wyłączenia dźwigu z pracy na okres 3 dni spółka X poniosła stratę w wysokości 5.000 zł.

Proszę podać, kto będzie zobowiązany do naprawy szkody wyrządzonej spółce Y oraz Lechowi O. Czy Józef K. będzie odpowiedzialny za szkodę związaną z uszkodzeniem dźwigu oraz za straty związane z wyłączeniem dźwigu z normalnej eksploatacji, a jeżeli tak - to w jakiej wysokości? Czy spółka X powinna pokryć szkodę Józefa K. wynikłą ze zniszczenia zegarka?

3. Jan O., urodzony 1 stycznia 1949 r., w dniu 10 czerwca 2014 r. złożył wniosek o przyznanie emerytury. Na dzień złożenia wniosku udowodnił on 2-letni okres czynnej służby wojskowej w Wojsku Polskim, 20-letni okres prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej jako osoba fizyczna, przy czym składki na ubezpieczenia emerytalno-rentowe z tego tytułu opłacił tylko za okres 15 lat, oraz zakończony okres zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy w spółce X w okresie od dnia 1 stycznia 2000 r. do dnia 31 maja 2014 r. Jan O. jest nadal zatrudniony w spółce Y od dnia 1 stycznia 2012 r. na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony w wymiarze $\frac{1}{4}$ pełnego wymiaru czasu pracy.

Proszę podać, czy Janowi O. przysługuje prawo do emerytury, a jeżeli tak - to czy prawo to powinno ulec zawieszeniu. Czy przy ustalaniu prawa do emerytury i jej wysokości należy uwzględnić cały okres prowadzenia przez Jana O. pozarolniczej działalności gospodarczej?

Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych

Zestaw 5

1. Ewa N. od dnia 15 kwietnia 2011 r. jest zatrudniona na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony w spółce X, w której pracuje 90 pracowników. Urodziła się 14 kwietnia 1954 r. i posiada udowodniony 30-letni okres zatrudnienia. Pracuje na stanowisku kucharki w pełnym wymiarze czasu pracy, mimo iż posiada wykształcenie średnie ekonomiczne. W dniu 3 marca 2014 r. zarząd spółki X zwrócił się do radcy prawnego o opinię prawną, czy wyłącznie w związku z racjonalizacją zatrudnienia z powodu zmniejszenia liczby osób, które korzystają ze stołówki zakładowej, można wobec Ewy N. dokonać w dniu 31 marca 2014 r. wypowiedzenia warunków pracy i płacy poprzez zmniejszenie wymiaru czasu jej pracy do ½ pełnego wymiaru, powierzając jej po okresie wypowiedzenia pracę pracownika działu księgowości i obniżając jej wynagrodzenie z kwoty 4.000 zł do 1.000 zł oraz czy można powierzyć jej w dniach od 17 marca do 30 kwietnia 2014 r. - w związku z chorobą innego pracownika - pracę na stanowisku pracownika działu księgowości z wynagrodzeniem miesięcznym w wysokości 2.000 zł. Radca prawny miał także za zadanie podać, jaki jest okres wypowiedzenia warunków pracy i płacy wobec Ewy N., czy w razie odmowy przyjęcia nowych warunków pracy i płacy i rozwiązania umowy o pracę należy wypłacić jej odprawę, a jeżeli tak - to w jakiej wysokości, czy wspomniane wypowiedzenie spółka powinna konsultować z zakładową organizacją związkową liczącą 30 członków, która wyraziła zgodę na obronę praw Ewy N., oraz jakie wymogi formalne musi zawierać pismo o wypowiedzeniu Ewie N. warunków pracy i płacy.

Proszę podać, jaka powinna być treść opinii prawnej.

2. Józef K. jest pracownikiem spółki X w Kaliszu, mając zawartą umowę o pracę na czas nieokreślony i pracując jako główny księgowy od poniedziałku do piątku w godzinach od 7:00 do 15:00. Zgodnie z poleceniem prezesa zarządu spółki X został on oddelegowany na szkolenie dla księgowych do Warszawy. Do stolicy wyjechał pociągiem już w piątek 7 lutego 2014 r. o godz. 16:00. Dojechał do Warszawy o godz. 20:00. W sobotę 8 lutego 2014 r. w godzinach od 9:00 do 17:00 Józef K. uczestniczył w szkoleniu, a do Kalisza wrócił w niedzielę 9 lutego 2014 r. o godz. 12:00, wyjeżdżając uprzednio pociągiem ze stolicy o godz. 8:00. W związku z odbytą delegacją Józef K. domaga się od spółki X udzielenia 2 dni wolnych od pracy.

Proszę podać, czy roszczenie Józefa K. jest zasadne, wskazując podstawę prawną swojego stanowiska.

3. Jan O. od dnia 1 stycznia 2008 r. pobiera rentę z tytułu całkowitej niezdolności do pracy. W oparciu o zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu wydane przez spółkę X - byłego pracodawcę Jana O. - organ rentowy dokonał przeliczenia podstawy wymiaru renty począwszy od dnia 1 stycznia 2010 r. W kwietniu 2014 roku przeprowadzona w spółce X kontrola ZUS wykazała, że zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu Jana O. zawiera nieprawdziwe informacje odnośnie do jego wynagrodzenia za lata 2001-2002, które było zawyżone, a stanowiło podstawę wymiaru składki na ubezpieczenie społeczne. Spółka X skorygowała wymienione na wstępie zaświadczenie i przesłała je organowi rentowemu w kwietniu 2014 roku. Decyzją z dnia 8 maja 2014 r. organ rentowy obniżył wysokość pobieranej przez Jana O. renty na podstawie nowego, prawidłowego zaświadczenia oraz zobowiązał Jana O. do zwrotu nadpłaty świadczenia rentowego za okres od dnia 1 stycznia 2010 r. do dnia 30 kwietnia 2014 r. wraz z odsetkami.

Proszę podać, czy decyzja organu rentowego jest zgodna z prawem, wskazując podstawę prawną rozstrzygnięcia.

Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych

Zestaw 6

1. Ewa N. - absolwentka zasadniczej szkoły zawodowej - od dnia 15 stycznia 2006 r. pracuje w pełnym wymiarze czasu pracy jako sprzątaczką w spółce X zatrudniającej 100 pracowników, mając zawartą umowę na czas nieokreślony. Od dnia 1 stycznia 2012 r. w spółce zlikwidowano stanowiska sprzątaczek, gdyż sprzątnięciem zaczął zajmować się podmiot zewnętrzny. Gdy w dniu 18 listopada 2013 r. Ewa N. po 3-letnim, nieprzerwanym urlopie wychowawczym wróciła do pracy, zarząd spółki zwrócił się do radcy prawnego o opinię prawną, czy można jej w dniu 29 listopada 2013 r. wypowiedzieć umowę o pracę wyłącznie z powodu likwidacji stanowiska sprzątaczką, jaki jest okres wypowiedzenia tej umowy, czy okres wypowiedzenia umowy o pracę można skrócić, a jeżeli tak - to do jakiego okresu, czy za okres skrócenia wypowiedzenia umowy o pracę Ewie N. przysługuje jakieś wynagrodzenie, czy od dnia 18 listopada 2013 r. można zwolnić ją od świadczenia pracy ze względu na brak odpowiedniego stanowiska pracy oraz czy za okres nieświadczenia pracy należne jej będzie jakieś wynagrodzenie. Radca prawny został zobowiązany także do zajęcia stanowiska w kwestiach, czy w razie rozwiązania umowy o pracę Ewie N. będzie przysługiwała odprawa, a jeżeli tak - to w jakiej wysokości oraz czy wspomniane wypowiedzenie umowy o pracę należy konsultować z jedyną zakładową organizacją związkową, która od 2 lat odmawia udzielenia informacji o pracownikach korzystających z jej obrony z powołaniem się na przepisy ustawy o ochronie danych osobowych, a ostatnio uczyniła to 2 miesiące temu przy okazji wypowiedzenia umowy innemu pracownikowi.

Proszę przedstawić treść opinii prawnej.

2. Jacek N. jest zatrudniony w spółce X jako kierownik jednego z 20 sklepów mięsnych należących do tej spółki. Pracuje w podstawowym systemie czasu pracy od wtorku do soboty w godzinach od 10:00 do 18:00, mając ustalony 1-miesięczny okres rozliczeniowy. Sklep jest czynny od wtorku do soboty od godz. 8:00 do godz. 20:00 i jest w nim zatrudnionych 3 pracowników. W poniedziałek 5 maja 2014 r. Jacek N., wobec konieczności odebrania przywiezionych do sklepu wędlin, pracował od godz. 16:00 do godz. 20:00, a w poniedziałek 12 maja 2014 r. pracodawca zobowiązał go do pełnienia dyżuru w sklepie w godzinach od 10:00 do 14:00 w związku z planowaną kolejną dostawą wędlin, ale w jego trakcie Jacek N. nie pracował z uwagi na awarię samochodu dostawcy. Ponadto Jacek N. - w związku z chorobą jednej z pracownic sklepu - pracował w piątek i sobotę 23 i 24 maja 2014 r. od godz. 8:00 do godz. 20:00.

Proszę podać, czy spółka X powinna zrekompensować Jackowi N. dodatkową pracę w dniach 5, 23 i 24 maja 2014 r. oraz dyżur w dniu 12 maja 2014 r., a jeżeli tak - to w jaki sposób.

3. Jan O., urodzony 1 stycznia 1989 r., od dnia 1 października 2012 r. był studentem V roku prawa. Dnia 27 czerwca 2013 r. ukończył naukę w szkole wyższej, zdobywając tytuł magistra prawa. W okresie od 1 października 2012 r. do 30 kwietnia 2013 r. Jana O. obowiązywała umowa zlecenia zawarta ze spółką adwokacką X, a w dniu 1 września 2013 r. zawarł on umowę o pracę na czas nieokreślony ze spółką Y. W czasie od 23 do 30 września 2013 r. oraz od 16 grudnia 2013 r. do 28 lutego 2014 r. był niezdolny do pracy w związku z chorobą, przy czym od dnia 16 grudnia 2013 r. do dnia 3 stycznia 2014 r. przebywał w szpitalu i przedłożył pracodawcy zaświadczenia lekarskie o czasowej niezdolności do pracy. Ostatnia niezdolność do pracy Jana O. była związana z wypadkiem w drodze z pracy do domu.

Proszę podać, czy Jan O. w związku z zawartą umową zlecenia ze spółką X podlegał obowiązkowemu ubezpieczeniu emerytalnemu, rentowemu, wypadkowemu, chorobowemu i zdrowotnemu i czy z uwagi na chorobę będzie mu przysługiwało prawo do zasiłku chorobowego, a jeżeli tak - to ile będzie wynosiła podstawa wymiaru tego świadczenia. Za jaki ewentualnie okres będzie Janowi O. przysługiwało wynagrodzenie chorobowe, a za jaki okres zasiłek chorobowy?

Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych

Zestaw 7

1. Jacek N., urodzony 14 kwietnia 1970 r., od dnia 1 stycznia 1990 r. jest bez przerwy, w pełnym wymiarze czasu pracy zatrudniony w kopalni soli kamiennej X na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony. Pracuje wyłącznie i ciągle pod ziemią bezpośrednio przy wydobywaniu soli kamiennej. Nie przystąpił on do otwartego funduszu emerytalnego. Kopalnia X zatrudnia 2.000 pracowników. W dniu 30 września 2013 r. pracodawca wręczył Jackowi N. pismo o wypowiedzeniu mu w trybie indywidualnym umowy o pracę za 3-miesięcznym okresem wypowiedzenia wyłącznie z powodu zmniejszenia zatrudnienia i likwidacji 5 stanowisk górniczych, w tym stanowiska Jacka N. Pismo wypowiadające umowę o pracę spełniało wszystkie wymogi formalne. Jacek N. odwołał się od powyższego wypowiedzenia podnosząc, iż narusza ono przepisy o wypowiedzaniu umów o pracę, bowiem jest pracownikiem chronionym przed takiego rodzaju wypowiedzeniem ze względu na swój wiek i staż pracy górniczej. Wniósł o przywrócenie go do pracy na poprzednich warunkach i zasądzenie warunkowego wynagrodzenia za cały okres pozostawania bez pracy. Od 1 stycznia do 31 maja 2014 r. Jacek N. był niezdolny do pracy z powodu choroby, pobierając za powyższy okres zasiłek chorobowy. Sąd pracy w dniu 2 czerwca 2014 r. ogłosił wyrok.

Proszę podać, czy kopalnia X wypowiadając Jackowi N. umowę o pracę, naruszyła przepisy o wypowiedzaniu umów o pracę, a jeżeli tak - to jakie. Czy sąd pracy, jeżeli przywróci Jacka N. do pracy na poprzednich warunkach pracy i płacy, powinien również zasądzić na jego rzecz wynagrodzenie za cały okres pozostawania bez pracy pod warunkiem jej podjęcia?

2. Jerzy N. jest zatrudniony w spółce X w pełnym wymiarze czasu pracy jako mechanik, mając ustalony równoważny system czasu pracy przy 1-miesięcznym okresie rozliczeniowym. Zgodnie z ustalonym przez pracodawcę czasem pracy w styczniu i w lutym 2014 roku w każdym tygodniu Jerzy N. miał pracować w każdy poniedziałek od godz. 8:00 do godz. 16:00, w każdy wtorek od godz. 7:00 do godz. 17:00, w każdą środę od godz. 6:00 do godz. 10:00, w każdy czwartek od godz. 9:00 do godz. 14:00, w każdy piątek od godz. 8:00 do godz. 15:00 i w każdą sobotę od godz. 7:00 do godz. 13:00.

Proszę podać, czy tak ustalony czas pracy jest zgodny z prawem, a jeżeli nie - to jakie przepisy prawa pracy o czasie pracy zostały naruszone przez spółkę X.

3. Ewa N., urodzona 14 kwietnia 1957 r., w okresie od 1 lipca 2007 r. do 30 czerwca 2013 r. pobierała rentę z tytułu niezdolności do pracy w związku z wypadkiem przy pracy. Jej prawo do renty ustało, gdyż odzyskała ona zdolność do pracy. W dniu 1 lipca 2013 r. Ewa N. zarejestrowała się w powiatowym urzędzie pracy i od dnia 8 lipca 2013 r. przez okres 6 miesięcy pobierała zasiłek dla bezrobotnych. W okresie pobierania tego zasiłku nie odmówiła propozycji zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej ani zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych lub robót publicznych. Gdy otrzymała od urzędu pracy zaświadczenie o pobieraniu przez okres 6 miesięcy zasiłku dla bezrobotnych, w dniu 10 stycznia 2014 r. złożyła wniosek o przyznanie świadczenia przedemerytalnego. Na dzień złożenia wniosku Ewa N. udowodniła 10-letni okres składkowy z tytułu zatrudnienia w spółce X i pobierania zasiłku dla bezrobotnych, 5-letni okres niewykonywania pracy w okresie przed dniem 4 czerwca 1989 r. na skutek represji politycznych oraz 10-letni okres ubezpieczenia społecznego rolników, za który opłacono stosowne składki.

Proszę podać, czy Ewa N. spełnia przesłanki do przyznania jej świadczenia przedemerytalnego, wskazując podstawę prawną rozstrzygnięcia.

Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych

Zestaw 8

1. Jerzy N. od dnia 1 czerwca 2011 r. jest pracownikiem spółki X, mając zawartą umowę o pracę na czas nieokreślony i wykonując pracę informatyka. Jest on członkiem zarządu zakładowej organizacji związkowej liczącej 100 członków i na okres do dnia 31 grudnia 2015 r. został imiennie wskazany uchwałą zarządu tego związku do reprezentowania organizacji wobec pracodawcy. W dniach od 1 lutego do 9 marca 2014 r. Jerzy N. przebywał na urlopie macierzyńskim, od dnia 10 marca 2014 r. Jerzy N. korzystał z dodatkowego 6-tygodniowego urlopu macierzyńskiego, a od dnia 22 kwietnia 2014 r. korzysta z 26-tygodniowego urlopu rodzicielskiego. W dniu 23 kwietnia 2014 r. zarząd spółki ustalił, iż w okresie od 10 lutego do 21 kwietnia 2014 r. - mimo przebywania na urlopie macierzyńskim - Jerzy N. prowadził działalność konkurencyjną wobec spółki X, podpisując umowę zlecenia z konkurencyjną spółką Y na wykonanie oprogramowania dla klientów tej spółki oraz korzystając w tym czasie z oprogramowania pracodawcy i wzorów dla niego opracowanych pomimo zawartej w dniu 21 stycznia 2013 r. umowy o zakazie konkurencji w okresie zatrudnienia. W związku z powyższym dnia 8 maja 2014 r. zarząd spółki X zwrócił się do radcy prawnego o opinię, czy można rozwiązać z Jerzym N. umowę o pracę bez wypowiedzenia z dniem 10 lutego 2014 r., ewentualnie czy można z nim rozwiązać umowę o pracę za 1-miesięcznym okresem wypowiedzenia, a jeżeli tak - to jakie wymogi formalne należy zachować, aby te sposoby rozwiązania umowy o pracę były zgodne z prawem.

Proszę podać, jaka powinna być treść opinii radcy prawnego.

2. Jacek N. od dnia 1 stycznia 2000 r. jest zatrudniony w spółce X, mając zawartą umowę o pracę na czas nieokreślony. Pracuje jako magazynier w magazynie produktów łatwopalnych, w tym petrochemicznych. W dniu 2 stycznia 2014 r. prezes zarządu spółki Piotr L. zauważył, iż Jacek N. palił papierosa w magazynie paliw, a więc w miejscu niedozwolonym. Swoim zachowaniem Jacek N. rażąco naruszył przepisy przeciwpożarowe i przepisy bhp. W dniu 3 stycznia 2014 r. Piotr L. zamierzał wysłuchać Jacka N. i wymierzyć mu karę porządkową, jednak tego dnia Jacek N. złamał nogę i do dnia 31 maja 2014 r. był nieobecny w pracy, przedkładając pracodawcy stosowne zaświadczenie lekarskie o czasowej niezdolności do pracy. Gdy w dniu 2 czerwca 2014 r. Jacek N. wrócił do pracy, Piotr L. jako osoba uprawniona do podejmowania czynności z zakresu prawa pracy po jego wysłuchaniu wręczył mu pismo zawiadamiające, iż za nieprzestrzeganie w dniu 2 stycznia 2014 r. przepisów przeciwpożarowych i bhp udziela mu kary nagany i kary pieniężnej w wysokości 1-dniowego wynagrodzenia.

Proszę podać, czy zastosowane wobec Jacka N. kary porządkowe są uzasadnione i zgodne z prawem.

3. Jan O., urodzony 14 kwietnia 1945 r., pobiera emeryturę rolniczą, nie mając żadnego tytułu do podlegania ubezpieczeniu społecznemu. Jednocześnie jest sołtysiem we wsi Serbinów. W dniu 20 stycznia 2014 r. Jan O. jako sołtys, zgodnie ze swoimi obowiązkami, pobierał podatki i opłaty lokalne od mieszkańców wsi. Na posesji rolnika Macieja L., na zaśnieżonym i oblodzonym chodniku, potknął się o wystającą kostkę brukową i przewrócił, doznając poważnego urazu kręgosłupa. Orzeczeniem z dnia 30 czerwca 2014 r. lekarz orzecznik ZUS uznał, iż w wyniku tego wypadku Jan O. doznał stałego uszczerbku na zdrowiu i stał się całkowicie niezdolny do pracy.

Proszę podać, czy Janowi O. będzie przysługiwało prawo do jednorazowego odszkodowania w związku z wypadkiem w dniu 20 stycznia 2014 r., a jeżeli tak - to kto powinien przyznać i wypłacić mu to świadczenie. Proszę wskazać podstawę prawną rozstrzygnięcia.

Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych

Zestaw 9

1. Spółka X z siedzibą w Kaliszu zatrudnia 300 osób, w tym 5 pracowników zakładowego laboratorium zatrudnionych od 10 lat na podstawie umów o pracę na czas nieokreślony. Wyłącznie z powodu likwidacji z dniem 1 lutego 2014 r. zakładowego laboratorium spółka X w dniu 31 października 2013 r. w trybie indywidualnym, wypełniając wszystkie wymogi formalne, wręczyła lub doręczyła wypowiedzenia umów o pracę 5 pracownikom laboratorium. Byli nimi: Jerzy N., urodzony 14 kwietnia 1954 r., który dnia 14 kwietnia 2014 r. miał nabyć prawo do emerytury w niższym wieku emerytalnym z tytułu pracy w szczególnych warunkach; Ewa N., która w dniach od 15 października do 15 listopada 2013 r. przebywała na urlopie wypoczynkowym, ale na dzień 31 października 2013 r. pracodawca odwołał ją z urlopu wypoczynkowego, aby wręczyć jej wypowiedzenie umowy o pracę; Anna P., która od dnia 1 września 2013 r. przebywa na 3-letnim urlopie wychowawczym; Alicja O., która od dnia 1 października 2013 r. przebywa na 26-tygodniowym urlopie rodzicielskim oraz Jan O., który jest radnym Miasta Kalisza, przy czym spółka X nie konsultowała wypowiedzenia z Radą Miasta Kalisza, i który w dniu 31 października 2013 r. przebywał na zwolnieniu lekarskim w związku z chorobą, doręczając pracodawcy zaświadczenie lekarskie o czasowej niezdolności do pracy od 28 października do 3 listopada 2013 r. **Proszę podać, czy spółka X wypowiadając umowy powyższym pracownikom, naruszyła przepisy o wypowiedzaniu umów o pracę, a jeżeli tak - to które.**

2. Jacek N. jest pracownikiem spółki X, będąc zatrudnionym w księgowości na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony. Swoją pracę świadczy od poniedziałku do piątku w godzinach od 8:00 do 16:00, mając 1-miesięczny okres rozliczeniowy. Na pisemny wniosek Jacka N., w celu załatwienia pilnych spraw osobistych, pracodawca zwolnił go od pracy w poniedziałek 24 lutego 2014 r. na 3 godziny, ale zobowiązał go do odpracowania tego czasu w dniach 25, 26 i 27 lutego 2014 r. od godz. 7:00 do godz. 8:00. W piątek 28 lutego 2014 r. Jacek N., wobec konieczności przygotowania listy wynagrodzeń pracowników spółki, bez polecenia pracodawcy świadczył pracę dodatkowo od godz. 16:00 do godz. 18:00. Pracę tę wykonywał w obecności głównego księgowego spółki Jarosława B., który był jego bezpośrednim przełożonym i który również w tym czasie kończył przygotowanie bilansu spółki.

Proszę podać, czy praca Jacka N. w dniach 25, 26 i 27 lutego 2014 r. w godzinach od 7:00 do 8:00 i w dniu 28 lutego 2014 r. od godz. 16:00 do godz. 18:00 jest pracą w godzinach nadliczbowych, a jeżeli tak - to w jaki sposób praca ta powinna być zrekompensowana Jackowi N. przez pracodawcę.

3. Adam R. od 10 lat jest zatrudniony w spółce X jako spawacz na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony, pracując od poniedziałku do piątku w godzinach od 7.00 do 15.00. Jednocześnie w dniu 1 lipca 2013 r. zawarł on na okres 2 lat umowę zlecenia ze spółką Y na świadczenie prac spawalniczych, które wykonuje w czasie wolnym od pracy w spółce X. W okresie od 3 do 10 stycznia 2014 r. Adam R. był niezdolny do pracy w związku z chorobą, przedkładając spółce X zaświadczenie lekarskie o czasowej niezdolności do pracy na powyższy okres z zaznaczeniem, że może chodzić. Pomimo niezdolności do pracy świadczył on pracę na rzecz spółki Y w okresie od 3 do 10 stycznia 2014 r. W czasie kontrolowania prawidłowości wykorzystywania zwolnienia lekarskiego pracownik spółki X zastał Adama R. we wtorek 7 stycznia 2014 r. o godz. 16.00 podczas wykonywania prac spawalniczych w spółce Y.

Proszę podać, czy w związku z zawartą umową zlecenia ze spółką Y Adam R. podlega obowiązkowemu ubezpieczeniu emerytalnemu, rentowemu, chorobowemu, wypadkowemu i zdrowotnemu. Czy spółka X powinna wypłacić Adamowi R. wynagrodzenie chorobowe za okres od 3 do 10 stycznia 2014 r.?

Zestaw 10

1. Ewa N. od dnia 1 stycznia 2010 r. pracuje w spółce X, zatrudniającej 15 pracowników, na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony na stanowisku księgowej. W dniu 31 stycznia 2014 r. pracodawca wręczył Ewie N. pismo o wypowiedzeniu jej warunków pracy i płacy z zachowaniem 3-miesięcznego okresu wypowiedzenia. Przyczyną wypowiedzenia była likwidacja stanowiska księgowej w związku z przejęciem spraw księgowych przez podmiot zewnętrzny. Po upływie okresu wypowiedzenia pracodawca zaproponował Ewie N. od dnia 1 maja 2014 r. pracę na stanowisku pracownika działu kadr z wynagrodzeniem o 1.000 zł niższym. W piśmie wypowiadającym warunki pracy i płacy zawarte było pouczenie o możliwości odwołania się od tego wypowiedzenia do sądu pracy w terminie 7 dni. Do dnia 15 marca 2014 r. Ewa N. nie złożyła oświadczenia o odmowie przyjęcia nowych warunków pracy i płacy, pomimo pouczenia jej o takim prawie. W dniu 6 maja 2014 r. Ewa N. przedłożyła pracodawcy zaświadczenie lekarskie datowane na 5 maja 2014 r., iż od dnia 10 marca 2014 r. jest w ciąży. O ciąży dowiedziała się właśnie 5 maja 2014 r. Dnia 8 maja 2014 r. Ewa N. wniosła do sądu pracy pozew o uznanie wypowiedzenia warunków pracy i płacy za bezskuteczne.

Proszę ocenić zasadność powództwa Ewy N.

2. Jacek N., posiadający wykształcenie zawodowe, od 10 lat pracuje zgodnie ze swoim wykształceniem jako ślusarz w spółce X na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony. Z powodu choroby trwającej 60 dni pracodawca skierował go w dniu 17 lutego 2014 r. na kontrolne badania lekarskie. Lekarz medycyny pracy po przeprowadzonym badaniu ustalił, iż Jacek N. po zakończonej chorobie nie może być dopuszczony do pracy w charakterze ślusarza, gdyż istnieją przeciwwskazania zdrowotne do pracy na tym stanowisku. Spółka X, nie mogąc zatrudnić Jacka N. na innym stanowisku odpowiednim do jego stanu zdrowia i kwalifikacji, wypowiedziała mu umowę o pracę w dniu 28 lutego 2014 r. za 3-miesięcznym okresem wypowiedzenia. Uprzednio nie dopuściła go do pracy w charakterze ślusarza od dnia 18 lutego 2014 r. Pracownik działu kadr spółki X zastanawia się, czy za okres od 18 lutego do 31 maja 2014 r. (czyli daty rozwiązania umowy), kiedy to Jacek N. nie mógł wykonywać pracy ślusarza i faktycznie żadnej pracy na rzecz spółki nie wykonywał, przysługuje mu prawo do wynagrodzenia, skoro żaden znany mu przepis prawa pracy nie stanowi, aby przysługiwało mu prawo do wynagrodzenia za pracę.

Proszę podać, czy Jackowi N. przysługuje prawo do wynagrodzenia za czas od 18 lutego do 31 maja 2014 r., wskazując podstawę prawną swego stanowiska.

3. Jan O., urodzony 1 stycznia 1949 r., pobiera od dnia 1 stycznia 2005 r. rentę z tytułu częściowej niezdolności do pracy orzeczoną wobec niego na stałe. W chwili ustalania prawa do renty Jan O. udowodnił jedynie 21-letni okres składkowy z tytułu zatrudnienia w spółce X. Nie jest on członkiem otwartego funduszu emerytalnego. Ponieważ renta była jedynym źródłem utrzymania Jana O., w dniu 2 stycznia 2014 r. zawarł umowę o pracę na czas nieokreślony ze spółką Y w połowie wymiaru czasu pracy, osiągając wynagrodzenie miesięczne w wysokości 1.000 zł. W dniu 2 czerwca 2014 r. ZUS z urzędu przyznał Janowi O. emeryturę od dnia 1 czerwca 2014 r., przy czym wysokość emerytury ustalono dla niego w wysokości dotychczas pobieranej renty z tytułu niezdolności do pracy, ale była ona niższa niż najniższa emerytura. Jednocześnie ZUS zawiesił prawo Jana O. do emerytury, ponieważ nie rozwiązał on umowy o pracę ze spółką Y, na rzecz której wykonywał pracę bezpośrednio przed dniem nabycia prawa do emerytury.

Proszę podać, czy organ rentowy miał prawo przyznać Janowi O. prawo do emerytury z urzędu, a jeżeli tak - to czy przyznana emerytura powinna mieć wysokość co najmniej najniższej emerytury. Czy zawieszenie emerytury wobec Jana O. było zasadne? Czy z tytułu zawartej umowy o pracę Jan O. podlega obowiązkowemu ubezpieczeniu emerytalnemu, rentowemu, chorobowemu, wypadkowemu i zdrowotnemu?

Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych

Zestaw 11

1. Jerzy N. od dnia 1 stycznia 2011 r. jest zatrudniony w spółce X na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony na stanowisku spawacza. W dniu 3 lutego 2014 r. przedłożył on pracodawcy zaświadczenie lekarskie o czasowej niezdolności do pracy w związku z chorobą w dniach od 3 do 17 lutego 2014 r. Dnia 11 lutego 2014 r. na skutek kontroli zasadności zaświadczenia lekarskiego lekarz orzecznik ZUS ustalił, iż od 12 lutego 2014 r. Jerzy N. jest zdolny do pracy, wystawiając na tę okoliczność stosowne zaświadczenie. Pomimo tego Jerzy N. nie stawiał się do pracy w okresie od 12 do 17 lutego 2014 r., a w dniu 18 lutego 2014 r. dostarczył pracodawcy kolejne zaświadczenie lekarskie o czasowej niezdolności do pracy od 18 lutego do 6 marca 2014 r. W dniu 20 lutego 2014 r. spółka X przesłała Jerzemu N. pocztą za potwierdzeniem odbioru - na jego adres domowy - pismo o rozwiązaniu z nim umowy o pracę bez wypowiedzenia z dniem 17 lutego 2014 r. z powodu nieusprawiedliwionego niestawiennictwa w pracy w dniach od 12 do 17 lutego 2014 r., z zachowaniem wszystkich wymogów formalnych. Jerzy N., pomimo dwukrotnego awizowania przesyłki pocztowej w dniach 24 lutego i 5 marca 2014 r., celowo nie odebrał tego pisma. Zostało ono zwrócone spółce X w dniu 17 marca 2014 r.

Proszę podać, czy decyzja spółki X o rozwiązaniu z Jerzym N. umowy o pracę bez wypowiedzenia była zgodna z prawem oraz czy wskazanie daty rozwiązania umowy o pracę z dniem 17 lutego 2014 r. było prawidłowe i nie narusza przepisów o rozwiązywaniu umów o pracę bez wypowiedzenia. Jeżeli wymieniona data rozwiązania umowy o pracę była nieprawidłowa, to jaką datę rozwiązania umowy o pracę bez wypowiedzenia powinna określić spółka X w świadectwie pracy?

2. Józef K. od 12 lat jest zatrudniony w spółce X, pracując w pełnym wymiarze czasu pracy. W dniach od 1 do 14 stycznia 2013 r. korzystał z urlopu ojcowskiego, a od dnia 15 stycznia 2013 r. do dnia 30 września 2013 r. - z urlopu wychowawczego. W okresie od 1 października do 1 grudnia 2013 r. Józef K. był niezdolny do pracy w związku z chorobą i w tym czasie pobierał wynagrodzenie chorobowe i zasiłek chorobowy. W poniedziałek 2 grudnia 2013 r. był w pracy. Od dnia 3 grudnia 2013 r. do dnia 27 lutego 2014 r. był zatrzymany, a następnie tymczasowo aresztowany. Od dnia 28 lutego 2014 r. Józef K. wrócił do pracy w spółce X, ale w dniu 4 kwietnia 2014 r. spółka X rozwiązała z nim umowę o pracę bez wypowiedzenia z jego winy. Pracownik działu kadr zastanawia się, za ile dni urlopu wypoczynkowego za rok 2013 i rok 2014 należy wypłacić Józefowi K. ekwiwalent za niewykorzystany urlop wypoczynkowy.

Proszę udzielić odpowiedzi pracownikowi działu kadr spółki X.

3. Ewa O., urodzona 1 stycznia 1949 r., złożyła w dniu 2 czerwca 2014 r. wniosek o przyznanie emerytury rolniczej. Na dzień jego złożenia udowodniła ona okres pracy w gospodarstwie rolnym rodziców o powierzchni 10,25 ha w czasie od 1 stycznia 1965 r. do 31 grudnia 1982 r. (czyli 18 lat), 8-letni okres podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników indywidualnych w okresie od 1 stycznia 1983 r. do 31 grudnia 1990 r. z tytułu prowadzenia własnego gospodarstwa rolnego o powierzchni 10,25 ha oraz 2-letni okres ubezpieczenia emerytalno-rentowego rolników od dnia 1 stycznia 1991 r. do dnia 31 grudnia 1992 r. z tytułu prowadzenia własnego gospodarstwa. W dniu 2 stycznia 1993 r. Ewa O. przekazała gospodarstwo rolne pełnoletniemu synowi swojej siostry, zaprzestając prowadzenia działalności rolniczej.

Proszę podać, czy Ewa O. spełnia przesłanki do przyznania emerytury rolniczej. Czy jeżeli Ewa O. była pracownikiem spółki X w dniach od 1 stycznia 1993 r. do 31 maja 2014 r., pracując w pełnym wymiarze czasu pracy, i złożyłaby w dniu 2 czerwca 2014 r. wniosek o przyznanie emerytury z tytułu podlegania z tego tytułu ubezpieczeniu społecznemu, to czy będzie ona uprawniona do emerytury z tego tytułu? Czy w razie ustalenia, iż Ewie O. przysługuje emerytura rolnicza oraz emerytura z tytułu podlegania ubezpieczeniu społecznemu w spółce X, może ona pobierać te dwa świadczenia emerytalne?

Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych

Zestaw 12

1. Jacek N., urodzony 14 kwietnia 1970 r., od dnia 1 stycznia 2000 r. pracuje jako księgowy w spółce X, będąc zatrudnionym na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony w pełnym wymiarze czasu pracy. W dniu 2 stycznia 2014 r. zachorował i przedstawił swojemu pracodawcy zaświadczenie lekarskie o czasowej niezdolności do pracy do dnia 31 stycznia 2014 r. W dniu 15 stycznia 2014 r. został zatrzymany przez policję, a w dniu 16 stycznia 2014 r. został tymczasowo aresztowany na okres 3 miesięcy. O fakcie tymczasowego aresztowania spółka X została zawiadomiona w dniu 17 stycznia 2014 r. Dnia 3 lutego 2014 r. Jacek N. został skazany na bezwzględną karę 5 lat pozbawienia wolności za spowodowanie wypadku komunikacyjnego, a wyrok ten uprawomocnił się w dniu 11 lutego 2014 r. i został przesłany do aresztu śledczego do wykonania. Dnia 18 kwietnia 2014 r. spółka X doręczyła Jackowi N. świadectwo pracy, z którego wynikało, iż umowa z nim wygasła z dniem 16 kwietnia 2014 r. z powodu upływu 3-miesięcznej nieobecności w pracy w związku z tymczasowym aresztowaniem i odbywaniem kary pozbawienia wolności.

Proszę podać, czy tymczasowe aresztowanie samo przez się stanowi podstawę do rozwiązania umowy o pracę na podstawie art. 52 § 1 pkt 2 k.p. Czy spółka X prawidłowo przyjęła, iż w dniu 16 kwietnia 2014 r. doszło do wygaśnięcia umowy o pracę z Jackiem N.? Czy Jackowi N. będzie przysługiwało wynagrodzenie chorobowe za okres od 15 do 31 stycznia 2014 r. i ekwiwalent pieniężny za niewykorzystany urlop wypoczynkowy za 2014 rok?

2. Spółka X, zajmująca się hurtową sprzedażą produktów spożywczych, w dniu 31 grudnia 2013 r. podpisała ze swoimi pracownikami Wojciechem W., Janem K., Anną P. i Mirosławem P. umowę o wspólnej odpowiedzialności materialnej za mienie pracodawcy powierzone pracownikom z obowiązkiem zwrotu lub wyliczenia się i objęte protokołem inwentaryzacji z dnia 31 grudnia 2013 r., a znajdujące się w magazynie nr 1. Zgodnie z tą umową wszyscy wymienieni w niej pracownicy przyjęli solidarną odpowiedzialność za powierzone mienie. Ponadto pracownicy wyrazili zgodę na potrącanie należności z tytułu ewentualnych przyszłych niedoborów z ich wynagrodzenia za pracę, a wynagrodzenie miesięczne wszystkich pracowników tego magazynu wynosiło po 3.000 zł. W dniu 31 maja 2014 r. Wojciech W. oraz Lech O. - niebędący pracownikiem spółki X - dokonali włamania do magazynu nr 1, zabierając towary spożywcze o wartości 25.000 zł. Przeprowadzona w dniu 4 czerwca 2014 r. inwentaryzacja wykazała niedobór w wysokości 100.000 zł, przy czym na sumę tę składała się także kwota 10.000 zł za towary spożywcze, które uległy zepsuciu na skutek awarii 2 chłodzi w sobotę 3 maja 2014 r., oraz kwota 10.000 zł za szklane opakowania nieumyślnie zniszczone przez Annę P. w trakcie dokonywania ich rozładunku.

Proszę podać, jak powinna kształtować się odpowiedzialność Wojciecha W., Jana K., Anny P. i Mirosława P. za powstały niedobór, jak również proszę ocenić prawidłowość zapisów zawartej umowy o wspólnej odpowiedzialności materialnej.

3. Janina W., urodzona 31 grudnia 1953 r., złożyła w dniu 8 maja 2014 r. do ZUS swój pierwszy wniosek o przyznanie emerytury. Na dzień złożenia wniosku udowodniła ona jedynie 9-letni okres składkowy z tytułu zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy w spółce X od dnia 1 stycznia 1999 r. do 31 grudnia 2007 r. oraz 16-letni okres opłacania składek na ubezpieczenie społeczne rolników od dnia 1 stycznia 1983 r. do dnia 31 grudnia 1998 r., przy czym wobec Janiny W. nie ustalono prawa do emerytury na podstawie przepisów o ubezpieczeniu społecznym rolników. Od dnia 1 stycznia 2008 r. Janina W. nie posiada żadnego tytułu do objęcia jej ubezpieczeniem społecznym, pozostając wyłącznie na utrzymaniu męża.

Proszę podać, czy Janina W. spełnia przesłanki do przyznania emerytury, a jeżeli tak – to jeśli wysokość emerytury przysługującej jej jedynie z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych będzie niższa niż kwota emerytury najniższej, to czy będzie jej przysługiwało prawo podwyższenia emerytury do emerytury najniższej. Proszę wskazać podstawę prawną rozstrzygnięcia.

Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych

Zestaw 13

1. W dniu 14 kwietnia 2014 r. Ewa N. zawarła ze spółką X, zatrudniającą 15 pracowników, umowę o pracę na czas określony od 15 kwietnia 2014 r. do 31 grudnia 2027 r. W umowie tej ustalono między innymi, iż Ewa N. będzie pracować na stanowisku specjalisty ds. handlowych za wynagrodzeniem w wysokości 5.000 zł miesięcznie, okres wypowiedzenia umowy wynosi 6 miesięcy, spółka X nie może wypowiedzieć Ewie N. warunków płacy, a Ewa N. nie może w okresie trwania umowy podejmować jakiegokolwiek innego zatrudnienia bez zgody swojego pracodawcy. Umowa zawierała także zapisy, że dopuszczalna liczba godzin nadliczbowych w stosunku rocznym wynosi dla Ewy N. 350 godzin, nie będzie ona miała prawa do dodatku za pracę w porze nocnej, wymiar jej urlopu wypoczynkowego za każdy przepracowany rok będzie wynosił 32 dni oraz iż pracodawca ma prawo do monitorowania jej poczty elektronicznej na służbowym komputerze. Jako miejsce świadczenia przez Ewę N. pracy wskazano obszar Polski.

Proszę podać, czy zawarte w umowie o pracę ustalenia stron są zgodne z prawem pracy.

2. Józef K. od 15 lat jest zatrudniony w spółce X na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony, pracując w pełnym wymiarze czasu pracy od poniedziałku do piątku w godzinach od 8:00 do 16:00. W dniu 2 stycznia 2014 r. o godzinie 8:30 Józef K. zwrócił się drogą elektroniczną do swojego pracodawcy o udzielenie mu w tym dniu urlopu na żądanie w wymiarze 4 godzin - od godz. 8:00 do godz. 12:00. Regulamin pracy obowiązujący w spółce nie reguluje kwestii, kiedy pracownik winien zgłosić wniosek o udzielenie mu urlopu na żądanie.

Proszę podać, czy żądanie Józefa K. jest zasadne. Kiedy najpóźniej powinien być zgłoszony wniosek o udzielenie urlopu na żądanie? Czy pracownik może rozpocząć wykorzystanie urlopu na żądanie bez zgody pracodawcy? Czy można odwołać z urlopu pracownika korzystającego z urlopu na żądanie? Gdyby pracodawca ze względu na jego szczególne potrzeby wydał Józefowi K. polecenie świadczenia pracy w sobotę 4 stycznia 2014 r., to czy Józef K. może skorzystać w tym dniu z urlopu na żądanie i nie przyjść do pracy?

3. Decyzją z dnia 1 lipca 2013 r. organ rentowy odmówił Janowi O., urodzonemu 1 czerwca 1953 r., przyznania emerytury z tytułu pracy w szczególnych warunkach, bowiem nie udowodnił on na dzień 1 stycznia 1999 r. 15-letniego okresu pracy w szczególnych warunkach. Sąd okręgowy wyrokiem z dnia 1 października 2013 r. zmienił zaskarżoną decyzję organu rentowego i przyznał Janowi O. prawo do emerytury począwszy od dnia 1 czerwca 2013 r. uznając, iż w okresie od 1 stycznia 1984 r. do 31 grudnia 1998 r. (to jest przez 15 lat) Jan O. w pełnym wymiarze czasu pracy pracował jako spawacz, a jest to praca w szczególnych warunkach. Wyrok ten uprawomocnił się. Zarówno organ rentowy od chwili złożenia przez Jana O. wniosku o emeryturę w dniu 3 czerwca 2013 r., jak i sąd okręgowy dysponowali świadectwem pracy Jana O., z którego wynikało, iż w okresie od 1 stycznia do 25 czerwca 1998 r. pobierał on wynagrodzenie chorobowe i zasiłek chorobowy. W dniu 7 stycznia 2014 r. organ rentowy złożył do sądu okręgowego wniosek o wznowienie postępowania, gdyż po uprawomocnieniu się wyroku z dnia 1 października 2013 r. ustalili, że sąd nie wyłączył z okresu pracy w szczególnych warunkach czasu od 1 stycznia do 25 czerwca 1998 r., co zdaniem organu rentowego powoduje, iż wnioskodawca nie udowodnił na dzień 1 stycznia 1999 r. 15 lat pracy w szczególnych warunkach.

Proszę podać, czy wniosek organu rentowego jest zasadny.

Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych

Zestaw 14

1. Inżynier mechanik Jerzy N. jest pracownikiem spółki X zatrudniającej 200 osób, będąc od dnia 1 lutego 2011 r. zatrudnionym na podstawie umowy o pracę na czas określony do dnia 31 grudnia 2014 r., w której nie przewidziano możliwości jej wypowiedzenia. Pracuje w pełnym wymiarze czasu pracy jako zastępca kierownika produkcji, osiągając wynagrodzenie miesięczne w wysokości 4.000 zł. W dniu 31 stycznia 2014 r., kiedy korzystał on ze zwolnienia od pracy na podstawie art. 188 k.p., Jerzy N. otrzymał pocztą od pracodawcy pismo o wypowiedzeniu mu warunków pracy i płacy z zachowaniem 1-miesięcznego okresu wypowiedzenia, ale w piśmie tym nie podano przyczyn uzasadniających to wypowiedzenie. Po okresie wypowiedzenia zaproponowano mu pracę ślusarza z wynagrodzeniem miesięcznym w wysokości 2.000 zł. Dnia 3 lutego 2014 r. Jerzy N. złożył pisemne oświadczenie o odmowie przyjęcia nowych warunków pracy i płacy oraz wystąpił przeciwko spółce X z pozwem o zasądzenie odszkodowania w wysokości jego 3-miesięcznego wynagrodzenia z powodu naruszenia przez spółkę przepisów o wypowiedzaniu umów o pracę. W dniu 8 maja 2014 r. rozszerzył powództwo, domagając się zasądzenia odprawy w wysokości jego 1-miesięcznego wynagrodzenia. W toku postępowania sądowego ustalono, iż wypowiedzenie, które otrzymał Jerzy N., było spowodowane wyłącznie przyczynami leżącymi po stronie pracodawcy w związku z racjonalizacją zatrudnienia. W okresie od stycznia do marca 2014 roku w spółce X wypowiedzenia definitywne i zmieniające otrzymało 5 pracowników.

Proszę podać, czy powództwo Jerzego N. jest zasadne.

2. Jacek P. od 11 lat jest zatrudniony w spółce X na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony, przy czym pracuje w $\frac{3}{4}$ pełnego wymiaru czasu pracy w systemie skróconego tygodnia pracy. Swoje obowiązki pracownicze wykonuje w każdy poniedziałek w godzinach od 6:00 do 18:00, w środy – od godz. 6:00 do godz. 16:00, w czwartki – w godzinach od 10:00 do 12:00, a w piątki – od godz. 10:00 do godz. 16:00. W dniu 2 stycznia 2014 r. Jacek P. zwrócił się do pracownika działu kadr spółki X, aby ten podał mu wymiar urlopu wypoczynkowego, jaki mu przysługuje za 2014 rok, a także wskazał, w jaki sposób może mu być ten urlop udzielony i rozliczony oraz czy jedna część urlopu musi trwać co najmniej 14 dni kalendarzowych.

Proszę podać, jakiej odpowiedzi powinien udzielić Jackowi N. pracownik działu kadr spółki X.

3. Jan O., urodzony 1 stycznia 1964 r., złożył w dniu 30 maja 2014 r. wniosek o przyznanie emerytury górniczej. Był to jego pierwszy wniosek o emeryturę. Na dzień jego złożenia Jan O. udowodnił zatrudnienie w pełnym wymiarze czasu pracy w kopalni węgla brunatnego na odkrywce przy ładowaniu i przewozie złoże węgla brunatnego w okresie od 1 stycznia 1984 r. do 31 grudnia 2009 r. Od dnia 1 stycznia 2010 r. do chwili złożenia wniosku o emeryturę Jan O. prowadził wyłącznie gospodarstwo rolne o pow. 10,25 ha przeliczeniowych, podlegając z tego tytułu ubezpieczeniu społecznemu rolników i opłacając stosowne składki na to ubezpieczenie. Jan O. nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego.

Proszę podać, czy Jan O. spełniał przesłanki do przyznania mu emerytury górniczej, a jeżeli tak – to od kiedy ta emerytura mogła mu być przyznana i czy na jej wysokość wpływał fakt opłacania przez Jana O. od dnia 1 stycznia 2010 r. składek na ubezpieczenie społeczne rolników. Proszę wskazać podstawę prawną rozstrzygnięcia.

Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych

Zestaw 15

1. Ewa K. od dnia 15 kwietnia 2011 r. pracuje w spółce X, zatrudniającej 50 pracowników, w pełnym wymiarze czasu pracy na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony. Jest członkiem zakładowej organizacji związkowej, do której należy 20 pracowników spółki. Będąc uprawnioną do urlopu wychowawczego, złożyła do pracodawcy wnioszek o obniżenie wymiaru czasu jej pracy do $\frac{3}{4}$ pełnego wymiaru i od dnia 1 stycznia 2014 r. pracuje w takim wymiarze czasu pracy. W dniu 3 marca 2014 r. prezes zarządu spółki X zwrócił się do radcy prawnego o wydanie opinii, czy w dniu 31 marca 2014 r. spółka może w trybie indywidualnym wyłącznie z przyczyn niedotyczących pracowników rozwiązać z Ewą K. umowę o pracę, jaki jest okres wypowiedzenia tej umowy oraz czy spółka, w razie rozwiązania umowy o pracę, zobowiązana będzie wypłacić jej odprawę i w jakiej wysokości. Radca został także zobowiązany do odpowiedzi na pytanie, czy jeżeli wypowiedzenie definitywne umowy o pracę nie będzie możliwe, to czy można Ewie K. wypowiedzieć warunki pracy i płacy, zmniejszając jej wynagrodzenie z kwoty 3.000 zł do 1.800 zł miesięcznie przy zachowaniu dotychczasowego wymiaru czasu pracy.

Proszę sformułować treść opinii prawnej.

2. Justyna N. od dnia 1 listopada 1999 r. jest zatrudniona w spółce X jako główna księgowa na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony, otrzymując wynagrodzenie miesięczne w wysokości 10.000 zł. W niedzielę 3 listopada 2013 r. zginęła w wypadku samochodowym. Dnia 30 listopada 2013 r. pracodawca ustalił, iż Justyna N. w dniu 30 października 2013 r. przywłaszczyła sobie na szkodę spółki X kwotę 20.000 zł. Dnia 31 stycznia 2014 r. Jerzy N., mąż zmarłej, który ukończył 40 lat, oraz siostra zmarłej Anna P., która ukończyła 39 lat, przedstawili spółce X prawomocne postanowienie o stwierdzeniu nabycia spadku po zmarłej. Spadek ten przyjęli wprost według zasad dziedziczenia ustawowego. Jerzy N. w chwili śmierci żony nie pozostawał z nią we wspólności małżeńskiej. Przedstawiając postanowienie o stwierdzeniu nabycia spadku, oboje domagali się od spółki X wypłaty w częściach równych odprawy pośmiertnej po Justynie N. w wysokości jej 6-miesięcznego wynagrodzenia, wypłaty ekwiwalentu za niewykorzystany przez zmarłą urlop wypoczynkowy za 2013 rok w wymiarze 24 dni, gdyż nie wykorzystwała ona żadnego dnia urlopu z tytułu pracy w 2013 roku, wypłaty bieżącego wynagrodzenia za 3-dniowy okres pozostawania w stosunku pracy w listopadzie 2013 roku oraz wypłaty nagrody jubileuszowej w wysokości miesięcznego wynagrodzenia, do której zmarła nabyła prawo w dniu 1 listopada 2013 r.

Proszę podać, czy roszczenia Jerzego N. i Anny P. są uzasadnione. Czy ewentualne roszczenie spółki X przeciwko Jerzemu N. i Annie P. o zwrot solidarnie kwoty 20.000 zł przywłaszczonej przez Justynę N. będzie uzasadnione i czy spółka X może powyższą kwotę bez zgody spadkobierców potrącić z należności wynikających z odprawy pośmiertnej? Czy również z powyższej odprawy spółka X może potrącić zadłużenie Justyny N. w wysokości 3.000 zł w zakładowym funduszu świadczeń socjalnych? Czy spółka powinna wydać Jerzemu N. i Annie P. świadectwo pracy po zmarłej Justynie N.?

3. Jan O. od dnia 1 stycznia 1990 r. jest pracownikiem spółki X, będąc zatrudnionym na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony. W dniach od 1 do 31 marca 2014 r. korzystał z urlopu bezpłatnego udzielonego przez pracodawcę, a w dniu 31 marca 2014 r. na podstawie porozumienia stron rozwiązał ze spółką X umowę o pracę. Dnia 1 kwietnia 2014 r. Jan O. uczestniczył w wypadku komunikacyjnym i od tego dnia do 31 maja 2014 r. był czasowo niezdolny do pracy, legitymując się zaświadczeniem lekarskim o czasowej niezdolności do pracy w tym okresie.

Proszę podać, czy Janowi O. będzie przysługiwało prawo do zasiłku chorobowego.

Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych

Zestaw 16

1. W dniu 15 listopada 2013 r. spółka X, zatrudniająca 21 pracowników, zawarła z Jerzym N. umowę o pracę na czas określony do dnia 31 lipca 2014 r. Jerzy N. miał wykonywać pracę spawacza. Zawierając umowę o pracę, strony nie zawarły w niej klauzuli o możliwości jej rozwiązania za 2-tygodniowym okresem wypowiedzenia. Jerzy N. w dniach od 1 do 31 marca 2014 r. był czasowo niezdolny do pracy w związku z chorobą i dlatego pracodawca skierował go na kontrolne badania lekarskie. Przeprowadzone w dniu 1 kwietnia 2014 r. badania wykazały, że istnieją przeciwwskazania zdrowotne dla Jerzego N. do pracy na stanowisku spawacza. Spółka X nie mogła zaproponować mu innej pracy odpowiedniej do jego kwalifikacji zawodowych i stanu zdrowia. W środę 2 kwietnia 2014 r. wręczono mu pismo o rozwiązaniu z nim umowy o pracę za 2-tygodniowym okresem wypowiedzenia. Jako przyczynę wypowiedzenia tej umowy spółka X podała przeciwwskazania zdrowotne do pracy w charakterze spawacza. W dniu 3 kwietnia 2014 r. Jerzy N. odwołał się od powyższego wypowiedzenia do sądu pracy, wnosząc o uznanie tego wypowiedzenia za bezskuteczne i podnosząc, iż wypowiedzenie jako sprzeczne z prawem jest nieważne z mocy prawa, a także narusza przepisy o wypowiedzaniu umów o pracę.

Proszę ocenić zasadność roszczenia Jerzego N. przy uwzględnieniu przedstawionych przez niego zarzutów. Jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu pracy? Czy wypowiedzenie umowy o pracę sprzeczne z prawem lub nieuzasadnione jest nieważne z mocy prawa?

2. Józef K. jest zatrudniony w spółce X jako kierownik działu produkcji silników samochodowych, pracując na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony i świadcząc pracę od poniedziałku do piątku w godzinach od 7:00 do 15:00. Okres rozliczeniowy jego czasu pracy wynosi 1 miesiąc pokrywający się z miesiącami kalendarzowymi. W dniu 3 maja 2014 r. wobec konieczności przeprowadzenia akcji ratowniczej w związku z pożarem w kierowanym przez niego dziale Józef K. świadczył pracę od godz. 8:00 do godz. 18:00, w sobotę 10 maja 2014 r. - wobec spiętrzenia prac związanych z produkcją dodatkowych silników - świadczył pracę w godzinach od 7:00 do 17:00, natomiast w sobotę 31 maja 2014 r. pełnił w siedzibie spółki X dyżur zakładowy od godz. 10:00 do godz. 14:00, nie wykonując pracy w trakcie tego dyżuru.

Proszę podać, czy spółka X powinna zrekompensować Józefowi K. jego pracę w dniach 3 i 10 maja 2014 r. oraz pełnienie przez niego dyżuru w dniu 31 maja 2014 r., a jeżeli tak - to w jaki sposób.

3. Jan O., urodzony 1 stycznia 1949 r., złożył w dniu 2 stycznia 2014 r. wniosek o przyznanie mu prawa do emerytury częściowej. Na dzień złożenia wniosku Jan O. udowodnił 20-letni okres ubezpieczenia z tytułu zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy w spółce X od dnia 1 stycznia 1994 r. do dnia 31 grudnia 2013 r., 5-letni okres niewykonywania pracy przed dniem 4 czerwca 1989 r. na skutek represji politycznych, 10-letni okres pracy w gospodarstwie rolnym rodziców o powierzchni 20 ha przeliczeniowych w czasie od 1 stycznia 1969 r. do 31 grudnia 1978 r., w trakcie którego praca w gospodarstwie rolnym wynosiła co najmniej 8 godzin dziennie, oraz 5-letni okres pracy w wymiarze połowy pełnego wymiaru czasu pracy w spółce Y od dnia 1 grudnia 1979 r. do dnia 31 grudnia 1983 r. Jan O. jest nadal zatrudniony w spółce X na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony, osiągając wynagrodzenie miesięczne w wysokości 10.000 zł miesięcznie.

Proszę podać, czy Jan O. spełnia przesłanki do przyznania mu emerytury częściowej, a jeżeli tak – to czy prawo do tej emerytury ulegnie zawieszeniu.

Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych

Zestaw 17

1. Jacek N. od dnia 1 stycznia 2000 r. jest zatrudniony w spółce X na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony. W dniu 28 czerwca 2013 r. pracodawca rozwiązał z nim umowę o pracę bez wypowiedzenia z jego winy. Wyrokiem z dnia 30 kwietnia 2014 r. sąd okręgowy - zmieniając wyrok sądu rejonowego - przywrócił Jacka N. do pracy na poprzednich warunkach i zasądził na jego rzecz 3-miesięczne wynagrodzenie za pozostawanie bez pracy pod warunkiem jej podjęcia ze względu na naruszenie przez pracodawcę przepisów art. 52 § 2 i 3 k.p. Jacek N. podjął ponownie pracę w spółce X w dniu 5 maja 2014 r. i zwrócił się do radcy prawnego o opinię, czy na podstawie art. 415 k.c. lub 471 k.c. może dochodzić od spółki dalszego odszkodowania ponad zasądzone na jego rzecz wynagrodzenie za czas pozostawania bez pracy. Powołał się na treść art. 57 § 1 k.p. i podniósł, że pracodawca naruszył przepisy o wypowiedzaniu umów o pracę, on pozostawał bez pracy od dnia 29 czerwca 2013 r. do dnia 4 maja 2014 r., a sąd zasądził na jego rzecz jedynie 3-miesięczne wynagrodzenie. Stwierdził także, iż jego zdaniem art. 57 § 1 k.p. jest sprzeczny z art. 2 i 24 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Proszę podać, jaka powinna być treść opinii radcy prawnego.

2. Józef K., urodzony 31 sierpnia 1996 r. absolwent gimnazjum, zawarł w dniu 31 sierpnia 2012 r. ze spółką X umowę o pracę w celu przygotowania zawodowego w zawodzie fryzjera. Nauka miała trwać 2 lata w okresie od 1 września 2012 r. do 31 sierpnia 2014 r. i zakończyć się egzaminem z nauki zawodu. Dnia 28 czerwca 2013 r. Józef K. zwrócił się do swojego pracodawcy o udzielenie mu od dnia 1 lipca 2013 r. 38 dni urlopu wypoczynkowego, a w dniu 27 czerwca 2014 r. – 26 dni urlopu wypoczynkowego począwszy od dnia 1 lipca 2014 r.

Proszę podać, czy wnioski Józefa K. o udzielenie mu urlopów wypoczynkowych we wskazanym przez niego wymiarze są zasadne.

3. Jan O. od 20 lat jest pracownikiem spółki X, będąc zatrudnionym na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony na stanowisku księgowego. W dniach 8 i 9 stycznia 2014 r. Jan O. był bardzo zdenerwowany faktem, iż ze względu na brak środków finansowych na koncie bankowym spółki wynagrodzenie jej pracowników za grudzień 2013 roku będzie wypłacone z dużym opóźnieniem, co wiązało się z możliwością konfliktu z przewodniczącym zakładowej organizacji związkowej. W pewnym momencie dnia 9 stycznia 2014 r. Jan O., przebywając w swoim biurze, upadł na podłogę. Przewieziono go do szpitala. W szpitalu rozpoznano rozległy zawał serca. Jan O. przed wypadkiem nigdy nie chorował z powodów kardiologicznych. W toku postępowania odnośnie do określenia przyczyny zdarzenia ustalono, iż był on dopuszczony do pracy bez aktualnego zaświadczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań do pracy w charakterze księgowego. Lekarz kardiolog leczący Jana O. w szpitalu stwierdził, że przyczyną zawału serca były zaawansowane zmiany miażdżycowe w naczyniach wieńcowych serca, a także stres związany z brakiem możliwości wypłacenia w terminie wynagrodzeń dla pracowników spółki X.

Proszę podać, czy zdarzenie z dnia 9 stycznia 2014 r. jest wypadkiem przy pracy.

1. Ewa N., urodzona 14 kwietnia 1980 r., w dniu 1 sierpnia 2013 r. została zatrudniona przez spółkę X na stanowisku pracownika nadzoru budowlanego na podstawie umowy o pracę na czas wykonania określonej pracy – remontu 3 budynków biurowych, którego zakończenie zaplanowano w maju 2014 roku. Spółka X zatrudnia łącznie 25 pracowników i nie działa u niej żadna zakładowa organizacja związkowa. Przed ukończeniem pracy związanej z remontem budynków, tj. w dniu 3 lutego 2014 r., Ewa N. przedłożyła pracodawcy zaświadczenie lekarskie, iż jest w czwartym miesiącu ciąży oraz zaświadczenie lekarskie o czasowej niezdolności do pracy na okres 14 dni w związku z powikłaniami ciążowymi. W związku z tym pracownik działu kadr spółki X zastanawia się, czy można z Ewą N. rozwiązać umowę o pracę przed zakończeniem remontu, ewentualnie - czy można jej wręczyć wypowiedzenie zmieniające.

Proszę podać, czy pracodawca może rozwiązać z Ewą N. umowę zawartą na czas wykonywania określonej pracy za wypowiedzeniem lub bez wypowiedzenia oraz czy dopuszczalne byłoby wypowiedzenie jej warunków pracy i płacy, a jeżeli tak - to w jakich okolicznościach. Czy umowa o pracę Ewy N. ulegnie rozwiązaniu z dniem ukończenia pracy, na której wykonanie została zawarta, jeżeli termin jej rozwiązania nastąpiłby przed urodzeniem dziecka? Czy w związku z zawartą umową o pracę Ewa N. będzie miała prawo do zasiłku macierzyńskiego, urlopu macierzyńskiego, dodatkowego urlopu macierzyńskiego oraz urlopu rodzicielskiego i wychowawczego po urodzeniu dziecka? Czy wypowiedzenie umowy o pracę, które jest sprzeczne z prawem lub nieuzasadnione jest nieważne z mocy prawa?

2. Józef K. pracuje na podstawie umowy o pracę jako prezes zarządu spółki X. W spółce tej pracuje również jego asystentka Joanna K., która biegle włada językiem niemieckim, oraz Lech O., który jest kierownikiem wydziału spółki, w którym odbywa się produkcja silników samolotowych. Wszyscy oni pracują w podstawowym systemie czasu pracy od poniedziałku do piątku w godzinach od 7:00 do 15:00, mając 1-miesięczny okres rozliczeniowy zgodnie z poszczególnymi miesiącami w roku. Pora nocna w spółce X obejmuje godziny od 22:00 do 6:00. W sobotę 10 maja 2014 r. od godz. 8:00 do godz. 23:00 i w niedzielę 11 maja 2014 r. od godz. 10:00 do godz. 14:00 Józef K., Joanna K. i Lech O. świadczyli pracę, przyjmując delegację spółki Y z Niemiec.

Proszę podać, czy spółka X powinna zrekompensować Józefowi K., Joannie K. i Lechowi O. pracę w sobotę i niedzielę 10 i 11 maja 2014 r., a jeżeli tak - to w jaki sposób ta praca może być zrekompensowana przez pracodawcę.

3. Jan O., urodzony 14 kwietnia 1960 r., od 15 lat jest proboszczem parafii Kościoła Rzymsko-Katolickiego w Kaliszu, opłacając stosowne składki na ubezpieczenie emerytalne, rentowe, chorobowe i wypadkowe. Od dnia 1 lipca 2013 r. z powodu kłopotów finansowych nie opłaca on systematycznie składek na powyższe ubezpieczenia w całości. Jan O. nie podlega dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu. W dniu 17 grudnia 2013 r. w trakcie pogrzebu parafianina Jan O. przewrócił się na oblodzonym chodniku cmentarnym, doznając złamania nogi. Z tego tytułu był czasowo niezdolny do pracy od dnia wypadku do dnia 31 marca 2014 r., przedkładając ZUS zaświadczenie lekarskie dotyczące tej niezdolności. Na dzień wypadku Jan O. posiadał zadłużenie z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne w wysokości 201 zł, ale zaległości te uregulował w dniu 30 czerwca 2014 r.

Proszę podać, czy Janowi O. będzie przysługiwało prawo do zasiłku chorobowego. Czy składki na ubezpieczenie emerytalne, rentowe i wypadkowe Jan O. jest zobowiązany w całości finansować samodzielnie i ile wynosi podstawa wymiaru tych składek? Proszę wskazać podstawę prawną rozstrzygnięcia.

Zestaw 19

1. Jerzy N., inżynier elektryk będący członkiem zakładowej organizacji związkowej, od dnia 1 sierpnia 2010 r. pracuje na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony na stanowisku kierownika oddziału w połowie pełnego wymiaru czasu pracy w spółce X zatrudniającej 200 pracowników. W środę 31 lipca 2013 r. pracodawca wręczył mu pismo o wypowiedzeniu warunków pracy i płacy za 1-miesięcznym okresem wypowiedzenia, nie konsultując tego wypowiedzenia z zakładową organizacją związkową. Po upływie okresu wypowiedzenia spółka X zaproponowała Jerzemu N. pracę na podstawie umowy o pracę na czas określony do dnia 31 grudnia 2014 r. na stanowisku ślusarza w pełnym wymiarze czasu pracy z wynagrodzeniem miesięcznym o 2.000 zł wyższym. Jako przyczynę wypowiedzenia wskazano reorganizację zatrudnienia polegającą na zmniejszeniu ilości kadry kierowniczej. Jednocześnie w okresie wypowiedzenia pracodawca zobowiązał Jerzego N. do wykonywania pracy w charakterze ślusarza. W piśmie wypowiadającym warunki pracy i płacy nie zawarto pouczenia o możliwości odwołania się do sądu pracy. W piątek 16 sierpnia 2013 r. Jerzy N. wniósł pozew o zasądzenie na jego rzecz odszkodowania w wysokości jego 3-miesięcznego wynagrodzenia, podnosząc zarzut naruszenia przepisów o wypowiadaniu umów o pracę. Zgodnie z zawartym pouczeniem poinformował także pracodawcę w tym samym dniu, iż odmawia przyjęcia zaproponowanych mu nowych warunków pracy i płacy podając, iż skoro w dniu 15 sierpnia 2013 r. przypadało święto, swoje oświadczenie mógł złożyć dopiero dnia 16 sierpnia 2013 r.

Proszę podać, czy dopuszczalne jest dokonanie zmiany wymiaru zatrudnienia i rodzaju umowy o pracę przy zastosowaniu wypowiedzenia zmieniającego. Czy spółka X naruszyła przepisy o wypowiadaniu umów o pracę, a jeżeli tak - to jakie? Czy powództwo Jerzego N. o odszkodowanie jest zasadne? Czy spółka X mogła powierzyć Jerzemu N. w okresie wypowiedzenia umowy o pracę obowiązki ślusarza? Czy w razie rozwiązania umowy o pracę Jerzemu N. będzie przysługiwała odprawa?

2. Józef K. jest prezesem zarządu spółki X z siedzibą w Krakowie. Jan K. pracuje w tej spółce jako kierownik działu montażu samochodów osobowych, a Ewa N. - znająca doskonale język ukraiński - jest zatrudniona jako asystentka prezesa zarządu spółki X. Wszyscy troje pracują na podstawie umów o pracę na czas nieokreślony, w podstawowym systemie czasu pracy od poniedziałku do piątku w godzinach od 7:00 do 15:00, mając 1-miesięczny okres rozliczeniowy. W okresie od czwartku 1 maja 2014 r. do niedzieli 4 maja 2014 r. udali się w delegację zagraniczną do Lwowa celem przeprowadzenia rozmowy z ukraińskimi partnerami w sprawie sprzedaży samochodów osobowych. Do Lwowa wyjechali samochodem służbowym z Krakowa w czwartek 1 maja 2014 r. o godz. 6:00, a przybyli na miejsce o godz. 21:00. Samochód służbowy prowadził Józef K. W piątek i sobotę 2 i 3 maja 2014 r. w godzinach od 8:00 do 18:00 rozmawiali na tematy biznesowe z ukraińskimi partnerami, a do Krakowa wrócili w niedzielę 4 maja 2014 r. o godz. 21:00, wyjeżdżając ze Lwowa o godz. 6:00. Samochodem służbowym ponownie kierował Józef K.

Proszę podać, czy czas podróży służbowej oraz dodatkowy czas pracy w dniach 2 i 3 maja 2014 r. powinien być zrekompensowany Józefowi K., Ewie N. i Janowi K. czasem wolnym lub dodatkiem do normalnego wynagrodzenia, a jeżeli tak - to w jakiej wysokości.

3. Zenon O. od dnia 1 stycznia 2013 r. pobiera rentę rolniczą z tytułu całkowitej niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym, którą przyznano mu do dnia 31 grudnia 2015 r. W dniu 2 stycznia 2014 r. Zenon O. podpisał umowę zlecenia ze spółką X na wykonywanie drobnych napraw budowlanych na okres od 3 stycznia do 31 grudnia 2014 r. za wynagrodzeniem w wysokości 5.000 zł miesięcznie.

Proszę podać, czy z tytułu zawartej umowy zlecenia Zenon O. będzie podlegał obowiązkowemu ubezpieczeniu emerytalnemu, rentowemu, chorobowemu, wypadkowemu i zdrowotnemu. Czy osiągnięte z tytułu zawartej umowy zlecenia wynagrodzenie może być podstawą do zawieszenia wobec Zenona O. prawa do renty rolniczej?

Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych

Zestaw 20

1. Jerzy N. od dnia 1 stycznia 2000 r. jest pracownikiem spółki X zatrudniającej 15 osób, wykonując swoje obowiązki na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony. Od dnia 1 września 2013 r. do dnia 30 czerwca 2014 r. spółka X udzieliła Jerzemu N. urlopu bezpłatnego. W dniu 31 grudnia 2013 r. otrzymał on od pracodawcy pisemne oświadczenie o rozwiązaniu z nim umowy o pracę za wypowiedzeniem, przy czym okres wypowiedzenia pracodawca skrócił do 1 miesiąca i umowa o pracę uległa rozwiązaniu w dniu 31 stycznia 2014 r. Przyczyną wypowiedzenia Jerzemu N. umowy o pracę była likwidacja spółki X z dniem 1 lutego 2014 r.

Proszę podać, czy spółka X mogła wypowiedzieć Jerzemu N. umowę o pracę w okresie korzystania przez niego z urlopu bezpłatnego i czy w związku ze skróceniem okresu wypowiedzenia umowy o pracę o 2 miesiące przysługiwać mu będzie odszkodowanie w wysokości jego 2-miesięcznego wynagrodzenia. Czy Jerzemu N. będzie przysługiwało prawo do odprawy w związku z rozwiązaniem umowy o pracę?

2. Jacek K. jest wiceprezesem sądu rejonowego, a zarazem przewodniczącym wydziału karnego. Zgodnie z § 45 ust. 6 Regulaminu urzędowania sądów powszechnych przebywa w pracy w czasie urzędowania sądu od poniedziałku do piątku w godzinach od 7:15 do 15:15. W niedzielę 11 maja 2014 r. Jacek K. rozpoznawał od godz. 8:00 do godz. 20:00 sprawy w postępowaniu przyspieszonym, w związku z czym domaga się, aby prezes sądu rejonowego udzielił mu w zamian za pracę w dniu 11 maja 2014 r. czasu wolnego w wymiarze 12 godzin lub zrekompensował mu powyższą pracę normalnym wynagrodzeniem ze 100 % dodatkiem.

Proszę podać, czy żądanie Jacka K. jest zasadne.

3. Wyrokiem sądu apelacyjnego z dnia 5 stycznia 2010 r. Janowi O. przyznano prawo do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy na stałe w związku z wypadkiem przy pracy poczynszony od dnia 4 stycznia 2009 r. Na dni 3 i 24 lutego 2014 r. organ rentowy 2-krotnie wyznaczył Janowi O. termin kontrolnego badania lekarskiego przez lekarza orzecznika ZUS w celu potwierdzenia dalszego prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy w związku z wypadkiem przy pracy. Pomimo prawidłowego wezwania na terminy badania Jan O. nie stawiał się na nie, nie usprawiedliwiając swojego niestawiennictwa. W związku z powyższym decyzją z dnia 31 marca 2014 r. organ rentowy wstrzymał wypłatę świadczenia rentowego dla Jana O. od dnia 1 kwietnia 2014 r. Jan O. w dniu 14 kwietnia 2014 r. złożył odwołanie od powyższej decyzji, domagając się jej zmiany i nakazania organowi rentowemu wypłaty renty z tytułu niezdolności do pracy nadal od dnia 1 kwietnia 2014 r., skoro przyznano mu prawo do renty na stałe wyrokiem sądu apelacyjnego.

Proszę podać, jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu okręgowego, wskazując podstawę prawną rozstrzygnięcia.

Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych

Zestaw 21

1. Jerzy N. jest zatrudniony w spółce X jako mechanik samochodowy. Pracuje na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony w pełnym wymiarze czasu pracy, od poniedziałku do piątku w godzinach od 7:00 do 15:00, z 1-miesięcznym okresem rozliczeniowym czasu pracy, a jego wynagrodzenie wynosi 20 zł za godzinę pracy. Spółka X zajmuje się usługami w zakresie napraw samochodów osobowych. Na czas od 1 do 31 stycznia 2014 r. Jerzy N. i spółka X zawarli dodatkową umowę zlecenia na naprawę samochodów osobowych. Jerzy N. we wszystkie soboty i niedziele stycznia od godz. 10:00 do godz. 14:00 miał pełnić w dotychczasowym miejscu swojej pracy dyżury i naprawiać samochody klientów spółki w razie ich awarii. Za każdą godzinę takiej pracy przewidziano dla Jerzego N. wynagrodzenie w wysokości 30 zł, a 20 zł za godzinę dyżuru, w czasie której nie świadczy on pracy. Jerzy N. pełnił dyżury w soboty i niedziele 4 i 5, 11 i 12, 18 i 19 stycznia 2014 r. i w ich trakcie naprawiał samochody klientów w godzinach od 10:00 do 14:00. W dniach 25 i 26 stycznia 2014 r. naprawiał samochody jedynie od godz. 10:00 do godz. 12:00, po tej godzinie nie świadczył pracy, oczekując na ewentualnych klientów.

Proszę podać, czy zawarta umowa zlecenia narusza przepisy prawa pracy, a jeżeli tak – to które z nich. Czy wynagrodzenie za dodatkową pracę w soboty i niedziele oraz za czas dyżurów w styczniu 2014 roku zostało ustalone prawidłowo?

2. Jacek K. jest zatrudniony w spółce X jako kierowca samochodu ciężarowego na podstawie umowy o pracę, a jego miesięczne wynagrodzenie wynosi 5.000 zł. W dniu 2 stycznia 2014 r. Jacek K. podpisał ze spółką X umowę o odpowiedzialności materialnej za powierzone mienie. Spółka powierzyła mu nowy samochód ciężarowy marki Star z obowiązkiem jego zwrotu. Dnia 15 maja 2014 r. Jacek K. przewożąc tym samochodem - zgodnie z poleceniem pracodawcy - lodówki należące do spółki Y, na skutek przekroczenia dozwolonej prędkości o 40 km/h na ostrym zakręcie wypadł z drogi, uszkadzając samochód, którego naprawa trwała 5 dni i wyniosła 20.000 zł, ponadto zniszczeniu uległo 10 lodówek o wartości 10.000 zł będących własnością spółki Y. Spółka X zażądała od Jacka K. zwrotu kwoty 10.000 zł tytułem zwrotu kosztów naprawy samochodu ciężarowego marki Star, zwrotu kwoty 5.000 zł tytułem utraconych korzyści, jakie by osiągnęła gdyby ten samochód nie był wyłączony z eksploatacji przez 5 dni, jak i zapłaty kwoty 10.000 zł z powodu szkody, której wysokość uiszcza spółce Y w związku ze zniszczeniem 10 lodówek.

Proszę podać, czy żądania spółki X wobec Jacka K. są zasadne.

3. Jan O., urodzony 1 stycznia 1949 r., złożył w dniu 3 lutego 2014 r. wniosek o przyznanie emerytury częściowej. Na dzień złożenia wniosku udowodnił on 10-letni okres pracy w gospodarstwie rolnym rodziców o powierzchni 10,25 ha przeliczeniowych od dnia 1 stycznia 1965 r. do dnia 31 grudnia 1974 r., 20-letni okres pracy w spółce X w pełnym wymiarze czasu pracy od 1 stycznia 1975 r. do 31 grudnia 1994 r., 5-letni okres prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej od dnia 1 stycznia 1995 r. do dnia 31 grudnia 1999 r., za który to okres opłacił on stosowne składki na ubezpieczenie społeczne, 1 rok pobierania zasiłku chorobowego i świadczenia rehabilitacyjnego w czasie od 1 stycznia do 31 grudnia 2000 r. oraz okres pobierania renty z tytułu niezdolności do pracy od dnia 1 stycznia 2001 r. do dnia 31 stycznia 2014 r., przy czym prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy ustało wobec Jana O. z powodu odzyskania zdolności do pracy. Od dnia 1 lutego 2014 r. Jan O. nie posiada żadnego tytułu do objęcia go ubezpieczeniem społecznym.

Proszę podać, czy Jan O. spełnia przesłanki do przyznania mu prawa do emerytury częściowej, wskazując podstawę prawną rozstrzygnięcia.

1. Jerzy N. od dnia 15 kwietnia 2011 r. jest zatrudniony na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony jako piekarz w spółce X, w której pracuje 50 pracowników - w tym 10 piekarzy. W dniu 31 marca 2014 r. Jerzy N. niezwłocznie po rozpoczęciu pracy otrzymał od pracodawcy pismo o wypowiedzeniu mu umowy o pracę za 1-miesięcznym okresem wypowiedzenia z powodu zmniejszenia zatrudnienia (likwidacji jego stanowiska pracy), z powodu niestaranego wykonywania przez niego obowiązków poprzez 10-krotne, błędne zastosowanie receptur przy przygotowaniu ciasta na chleb w okresie od stycznia 2014 roku oraz z powodu opuszczania miejsca pracy na czas 2 godzin bez usprawiedliwienia w dniach 31 stycznia i 27 marca 2014 r. Po przeczytaniu powyższego pisma Jerzy N. odmówił podpisania jego odbioru stwierdzając, że nie może go przyjąć, ponieważ jest chory i posiada zaświadczenie lekarskie o czasowej niezdolności do pracy poczynawszy od dnia 28 marca do dnia 1 kwietnia 2014 r., ale zaświadczenia tego nie przedłożył pracodawcy, a także złożył do pracodawcy wniosek o udzielenie urlopu na żądanie, opuszczając następnie miejsce pracy. Zaświadczenie lekarskie wystawione dnia 28 marca 2014 r. dostarczył pracodawcy w dniu 1 kwietnia 2014 r. Wypowiedzenie umowy o pracę Jerzemu N. jest pierwszym wypowiedzeniem umowy o pracę w spółce X w 2014 roku. W spółce nadal jest zatrudnionych 9 piekarzy, którzy nienagannie wykonują swoje obowiązki.

Proszę podać, czy spółka X wypowiadając Jerzemu N. umowę o pracę, naruszyła przepisy o wypowiedzaniu umów o pracę, a jeżeli tak - to jakie. Czy Jerzemu N. w razie rozwiązania stosunku pracy będzie przysługiwała odprawa pieniężna? Czy pracodawca powinien udzielić Jerzemu N. urlopu wypoczynkowego na żądanie?

2. Ewa N. od dnia 1 stycznia 2000 r. jest zatrudniona w spółce X w pełnym wymiarze czasu pracy na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony. W dniu 31 grudnia 2012 r. spółka X rozwiązała z Ewą N. umowę o pracę bez wypowiedzenia z jej winy. Wyrokiem z dnia 30 września 2013 r. sąd rejonowy przywrócił Ewę N. do pracy w spółce X na poprzednich warunkach oraz zasądził na jej rzecz wynagrodzenie za pozostawanie bez pracy w wysokości jej 3-miesięcznego wynagrodzenia pod warunkiem podjęcia pracy. Ewa N. od dnia 22 października 2013 r. ponownie podjęła pracę w spółce X, a w dniu 31 grudnia 2013 r. strony umowy rozwiązały ją na podstawie porozumienia stron. Ewa N. nie korzystała z urlopu wypoczynkowego w 2013 roku, w związku z tym w dniu 2 stycznia 2014 r. zwróciła się do spółki X o wypłacenie jej ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy w wymiarze 26 dni.

Proszę podać, czy roszczenie Ewy N. jest zasadne.

3. Jan O., bezrobotny od 5 lat i niepodlegający żadnemu ubezpieczeniu społecznemu, w dniu 30 grudnia 2013 r. podpisał ze spółką X umowę o dzieło na okres od 1 stycznia do 31 maja 2014 r. Na podstawie tej umowy zobowiązał się, za wynagrodzeniem miesięcznym w wysokości 2.000 zł, do codziennego sprzątania (od poniedziałku do piątku) pomieszczeń biurowych spółki, zawsze po godzinie 15:00. Zapłata wynagrodzenia miała nastąpić każdorazowo do dziesiątego dnia kolejnego miesiąca po przyjęciu wykonanej pracy. W ramach umowy o dzieło Jan O. otrzymał szczegółowy zakres zadań, który był załącznikiem do umowy. W umowie o dzieło ustalono, iż prace związane ze sprzątaniem może wykonywać samodzielnie lub za pomocą osób przez siebie wskazanych. ZUS po przeprowadzeniu kontroli w spółce X decyzją z dnia 3 czerwca 2014 r. objął Jana O. ubezpieczeniem emerytalnym, rentowym, wypadkowym i zdrowotnym za okres od 1 stycznia do 31 maja 2014 r. podnosząc, iż Jan O. wykonywał zatrudnienie na podstawie umowy o świadczenie usług, a nie umowy o dzieło. Spółka X złożyła odwołanie od decyzji wskazując, że organ rentowy nie jest uprawniony do kontrolowania umów o dzieło, strony zgodnie z art. 353¹ k.c. mogą ułożyć stosunek prawny według własnego uznania, a ZUS nieprawidłowo przyjął, iż Jana O. nie łączyła ze spółką X umowa o dzieło.

Proszę podać, czy odwołanie spółki X jest zasadne. Czy w postępowaniu sądowym powinien występować Jan O., który nie złożył odwołania od decyzji organu rentowego, a jeżeli tak - to w jakim charakterze?

Zestaw 23

1. Jacek N. od dnia 1 stycznia 1999 r. był zatrudniony w spółce X na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony. Spółka X w dniu 30 września 2013 r. z przyczyn niedotyczących pracowników wypowiedziała Jackowi N. umowę o pracę i uległa ona rozwiązaniu dnia 31 grudnia 2013 r. Pracodawca wypłacił Jackowi N. odprawę w wysokości 15.000 zł, czyli w wysokości jego 3-miesięcznego wynagrodzenia. Wyrokiem z dnia 30 maja 2014 r. sąd pracy na skutek odwołania Jacka N. przywrócił go do pracy w spółce X na poprzednich warunkach i zasądził od spółki na jego rzecz kwotę 5.000 zł tytułem wynagrodzenia za czas pozostawania bez pracy. Wyrok ten uprawomocnił się w dniu 30 czerwca 2014 r. i Jacek N. od dnia 1 lipca 2014 r. ponownie podjął pracę w spółce X.

Proszę podać, czy spółka X może na poczet zasądzzonego wynagrodzenia za czas pozostawiania Jacka N. bez pracy zaliczyć kwotę 5.000 zł tytułem wypłaconej odprawy oraz czy kwota wypłaconej Jackowi N. pozostałej części odprawy pieniężnej jest świadczeniem nienależnym i powinna być przez niego zwrócona, a jeżeli tak - to na jaką podstawę prawną powinna się powołać spółka X żądając zwrotu odprawy. Czy pracownik, który podjął pracę w wyniku przywrócenia go do pracy na poprzednich warunkach, po ustaleniu, iż wypowiedzenie przez pracodawcę umowy o pracę naruszało przepisy o wypowiedzaniu umów o pracę, ma prawo do odszkodowania na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego ponad przysługujące mu na podstawie art. 47 k.p. wynagrodzenie za czas pozostawiania bez pracy? Czy Jacek N. nabył prawo do urlopu wypoczynkowego za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r., kiedy pozostawał bez pracy?

2. Józef K. jest zatrudniony w spółce X w Kaliszu jako kierowca samochodu ciężarowego, osiągając wynagrodzenie w wysokości 5.000 zł. Nie podpisywał z pracodawcą umowy o odpowiedzialności materialnej. W dniu 8 maja 2014 r. Józef K. otrzymał od pracodawcy polecenie przewozu 100 lodówek należących do spółki Y z Kalisza do Krakowa. W czasie podróży pozostawił samochód na terenie leśnego, niestrzeżonego parkingu pomimo obowiązujących w spółce X procedur zabraniających pozostawiania samochodu na parkingu niestrzeżonym. Następnie udał się do restauracji na obiad. W tym czasie nieznany sprawca skradł 20 lodówek o wartości 20.000 zł. Po tym zdarzeniu Józef K. udał się w dalszą drogę, zabierając po drodze z grzeczności do samochodu Ewę N. W miejscowości Tuliszków prowadzony przez Józefa K. samochód na skutek przekroczenia dozwolonej prędkości wypadł z drogi, w wyniku czego samochód ten został uszkodzony, a koszt jego naprawy wyniósł 20.000 zł. Ponadto poważne obrażenia ciała odniosła Ewa N. Spółka X zażądała od Józefa K. zwrotu równowartości skradzionych lodówek, kosztów naprawy samochodu oraz kwoty 5.000 zł tytułem szkody, którą spółka poniosła w związku z wyłączeniem samochodu ciężarowego z ruchu w trakcie 7-dniowej naprawy.

Proszę ocenić zasadność żądania spółki X. Kto będzie zobowiązany do naprawienia szkody wobec Ewy N. w związku z doznanymi przez nią obrażeniami ciała?

3. Anna S. od 10 lat jest pracownikiem spółki X, będąc zatrudnioną na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony. Od dnia 1 grudnia 2013 r. przebywa na 3-letnim urlopie wychowawczym, a jej przeciętne wynagrodzenie z okresu od 1 grudnia 2012 r. do 30 listopada 2013 r. wynosiło 5.000 zł. Na czas od 1 lutego do 31 marca 2014 r. Anna S. zawarła ze spółką X umowę zlecenia, w której jej wynagrodzenie miesięczne ustalono na kwotę 5.000 zł.

Proszę podać, czy w okresie urlopu wychowawczego Anna S. podlega obowiązkowemu ubezpieczeniu emerytalnemu, rentowemu i zdrowotnemu, przy założeniu, że nie ustalono wobec niej prawa do renty i nie dysponuje ona tytułem powodującym obowiązek ubezpieczeń społecznych, a jeżeli tak - to jaka jest podstawa wymiaru składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe oraz kto powinien finansować składki na te ubezpieczenia. Czy z tytułu zawarcia umowy zlecenia Anna S. będzie podlegała obowiązkowemu ubezpieczeniu emerytalnemu, rentowemu, chorobowemu, wypadkowemu i zdrowotnemu?

Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych

Zestaw 24

1. Piotr L. prowadzi jako osoba fizyczna pozarolniczą działalność gospodarczą, zatrudniając od dnia 14 stycznia 2011 r. na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony Jacka N., który przez ostatnie 2 lata osiągał stałe wynagrodzenie miesięczne w wysokości 5.000 zł. W dniu 2 stycznia 2014 r. Piotr L. zmarł, o czym w tym samym dniu dowiedział się Jacek N. Spadek po zmarłym na podstawie postanowienia o stwierdzeniu nabyciu spadku z dnia 28 lutego 2014 r. nabyła jego żona Małgorzata L., ale nie kontynuowała ona działalności gospodarczej zmarłego męża. Jacek N. w dniu 31 maja 2014 r. zażądał od Małgorzaty L. zapłaty kwoty 15.000 zł tytułem odszkodowania w związku z wygaśnięciem umowy o pracę, ale żona zmarłego odmówiła wypłaty tego odszkodowania. Pozwem z dnia 9 czerwca 2014 r. Jacek N. wniósł o zasądzenie od Małgorzaty L. kwoty 15.000 zł wraz z odsetkami od dnia 3 stycznia 2014 r. W odpowiedzi na pozew Małgorzata L. wniosła o jego oddalenie podnosząc, iż po stronie Jacka N. nie wystąpiła żadna szkoda w związku z wygaśnięciem stosunku pracy, ponadto zarzuciła Jackowi N., iż naruszył on 14-dniowy termin prawa materialnego określony w art. 264 § 2 k.p., co winno skutkować oddaleniem jego powództwa.

Proszę sformułować treść wyroku, wskazując podstawę prawną rozstrzygnięcia.

2. Józef K. i Jan K. od 10 lat są zatrudnieni na podstawie umów o pracę na czas nieokreślony zawartych ze spółką X zajmującą się produkcją wyrobów chemicznych. W dniu 2 stycznia 2014 r. kierownik produkcji zauważył, że palili oni papierosy w miejscu niedozwolonym, stwarzając realne zagrożenie pożarem. Po wysłuchaniu Józefa K. i Jana K. prezes zarządu spółki X w dniu 3 stycznia 2014 r. wymierzył Józefowi K. karę upomnienia, a Janowi K. – karę nagany i karę pieniężną w wysokości jego 1-dniowego wynagrodzenia. Jan K. był wcześniej 2-krotnie karany karami dyscyplinarnymi za palenie papierosów w miejscach niedozwolonych. Ponadto Jan K. został pozbawiony premii regulaminowej za styczeń 2014 roku, a w dniu 9 stycznia 2014 r. pracodawca wypowiedział mu warunki płacy, podając jako przyczynę tego wypowiedzenia rażące naruszenie przez niego przepisów przeciwpożarowych i bhp w dniu 2 stycznia 2014 r. Jan K. złożył sprzeciw od nałożonych kar porządkowych, ale sprzeciw ten został odrzucony w dniu 9 stycznia 2014 r., przy czym spółka X nie pouczyła go o prawie wystąpienia do sądu pracy o uchylenie nałożonych kar porządkowych w terminie 14 dni od odrzucenia sprzeciwu. W dniu 31 stycznia 2014 r. Jan K. wystąpił do sądu pracy z pozwem o uchylenie kary pieniężnej i uznanie wypowiedzenia warunków płacy za bezskuteczne, wnosząc jednocześnie o przywrócenie mu terminu złożenia środków odwoławczych, gdyż w dniach od 10 do 31 stycznia 2014 r. był obłożnie chory, dysponując stosownym zaświadczeniem lekarskim. W uzasadnieniu odwołania podniósł, iż za jedno zdarzenie z dnia 2 stycznia 2014 r. został potrójnie ukarany, a Józef K. za to samo przewinienie otrzymał tylko karę upomnienia, co świadczy o tym, iż spółka X naruszyła zasadę równego traktowania pracowników.

Proszę podać, jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu pracy, a także proszę ustosunkować się do zarzutów Jana K.

3. Teodor O., urodzony 1 stycznia 1989 r., w dniu 1 kwietnia 2014 r. złożył wniosek o przyznanie prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy. Na dzień złożenia wniosku udowodnił on okres ubezpieczenia społecznego rolników od dnia 1 stycznia 2008 r. do dnia 31 grudnia 2010 r., za który to okres opłacił stosowne składki, okres zatrudnienia jako piekarz w spółce X w czasie od 1 stycznia 2011 r. do 30 listopada 2012 r. w połowie wymiaru czasu pracy oraz okres prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej jako osoba fizyczna od dnia 1 stycznia 2013 r. do dnia 31 lipca 2013 r., przy czym za czas tej działalności nie opłacił on stosownych składek na ubezpieczenie społeczne. Orzeczeniem z dnia 8 maja 2014 r. komisja lekarska ZUS ustaliła, iż Teodor O. jest częściowo niezdolny do pracy od dnia 1 marca 2014 r., przy czym istnieje celowość przekwalifikowania zawodowego Teodora O. ze względu na jego niezdolność do pracy w dotychczasowych zawodach.

Proszę podać, jaką decyzję powinien wydać organ rentowy w związku z wnioskiem Teodora O. z dnia 1 kwietnia 2014 r.

Zestaw 25

1. Jerzy N. w dniu 2 września 2013 r. zawarł ze spółką X z siedzibą w Koninie przedwstępną umowę o pracę. W umowie tej określono, iż do dnia 31 grudnia 2013 r. strony zawrą umowę o pracę na czas określony od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r. Na podstawie tej umowy Jerzy N. miał wykonywać obowiązki księgowego, pracując w pełnym wymiarze czasu pracy w siedzibie oddziału spółki w Kaliszu za wynagrodzeniem 10.000 zł, a okres wypowiedzenia tej umowy strony ustaliły na 2 tygodnie. Wobec zawarcia umowy przedwstępnej, Jerzy N. rozwiązał na podstawie porozumienia stron umowę o pracę ze spółką Y, w której pracował jako księgowy za wynagrodzeniem w wysokości 5.000 zł. Gdy zarząd spółki X w dniu 31 grudnia 2013 r. odmówił podpisania umowy o pracę ze względu na pogorszenie się wyników finansowych spółki, Jerzy N. dnia 2 stycznia 2014 r. wniósł pozew o odszkodowanie w wysokości 60.000 zł tytułem naprawienia szkody, jaką poniósł na skutek odmowy zawarcia umowy o pracę. Kwota 60.000 zł to kwota wynagrodzeń, które miał uzyskać w okresie 6 miesięcy pracy. W dniu 3 stycznia 2014 r. Jerzy N. podjął pracę na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony w spółce C na stanowisku głównego księgowego za wynagrodzeniem w wysokości 15.000 zł miesięcznie. Spółka X w odpowiedzi na pozew wniosła o jego oddalenie podnosząc, iż Kodeks pracy nie przewiduje możliwości zawarcia umowy przedwstępnej, a więc tego rodzaju umowa nie była wiążąca dla spółki, poza tym niezawarcie takiej umowy jest następstwem okoliczności niezależnych od spółki, gdyż pogorszenie wyników finansowych spółki nastąpiło na skutek upadłości jej głównego kontrahenta. Wskazała także, iż Jerzy N. nie poniósł żadnej szkody, bowiem podjął pracę w spółce C.

Proszę ocenić zasadność roszczenia Jerzego N. przy uwzględnieniu stanowiska spółki X, wskazując podstawę prawną rozstrzygnięcia. Czy sądem właściwym do rozpoznania powództwa Jerzego N. będzie sąd pracy czy sąd cywilny? Proszę określić właściwość miejscową sądu. Czy strony w umowie przedwstępnej mogły przewidzieć 2-tygodniowy okres jej wypowiedzenia?

2. Jan N. jest pracownikiem spółki X, pracując w podstawowym systemie pracy od poniedziałku do piątku w godzinach od 7:00 do 15:00 i mając ustalony 1-miesięczny okres rozliczeniowy. Święto Pracy 1 maja 2014 r. przypadało w czwartek. Jan N. twierdzi, że przez to święto został obniżony wymiar jego czasu pracy w maju oraz - skoro święto narodowe Konstytucji 3 maja 2014 r. przypadało w sobotę - uważa, że spółka X powinna mu z tego tytułu udzielić dodatkowego dnia wolnego do dnia 31 maja 2014 r. Podniósł również, że spółka X powinna przekazać każdemu pracownikowi rozkład czasu pracy obejmujący co najmniej 1 miesiąc i to co najmniej na tydzień przed rozpoczęciem pracy w danym miesiącu, skoro rozkład czasu pracy nie wynika z Kodeksu pracy, umowy o pracę albo z obwieszczenia. Następnie wskazał, iż skoro w dniu 3 maja 2014 r., wobec konieczności usunięcia niespodziewanej awarii wodociągu, pracował od godz. 8:00 do godz. 20:00, a pracodawca nie zrekomensował mu tej pracy czasem wolnym, to za te 12 godzin pracy powinien otrzymać, oprócz normalnego wynagrodzenia, dodatek w wysokości 200 % z tytułu pracy w święto i przekroczenia tygodniowej normy czasu pracy.

Proszę ocenić zasadność stanowiska prezentowanego przez Jana N.

3. Ewa N. nieprzerwanie od dnia 1 stycznia 2010 r. prowadzi 1-osobowo pozarolniczą działalność gospodarczą na podstawie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, opłacając stosowne składki na ubezpieczenia społeczne. Nie zatrudnia pracowników. W dniu 2 stycznia 2014 r. urodziła córkę i zawiesiła prowadzenie tej działalności na okres 3 lat na podstawie art. 14a ust. 1d ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. Jej mąż Adam N. pracuje w spółce X, podlegając z tego tytułu ubezpieczeniu społecznemu.

Proszę podać, czy Ewa N. w okresie zawieszenia działalności gospodarczej będzie podlegać ubezpieczeniu emerytalnemu, rentowemu i zdrowotnemu, a jeżeli tak - to kto finansuje składki na powyższe ubezpieczenia i ile wynosi podstawa wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe Ewy N. Proszę wskazać podstawę prawną rozstrzygnięcia.

Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych

Zestaw 26

1. Jerzy N. od dnia 1 stycznia 2000 r. jest pracownikiem spółki X, będąc zatrudnionym jako spawacz na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony. Pracuje on w podstawowym systemie czasu pracy, od poniedziałku do piątku w godzinach od 7:00 do 15:00, mając 1-miesięczny okres rozliczeniowy czasu pracy. W maju 2014 roku, wobec szczególnych potrzeb pracodawcy związanych z koniecznością realizacji niespodziewanego kontraktu, pracodawca zobowiązał Jerzego N. do codziennej pracy od godz. 7:00 do godz. 19:00, łącznie ze wszystkimi sobotami, niedzielami i świętami przypadającymi w tym miesiącu. Po przepracowaniu w maju wszystkich tych dni pracodawca w dniu 30 maja 2014 r. zobowiązał go również do codziennej pracy, oprócz niedziel i świąt, po 12 godzin dziennie w czerwcu 2014 roku. Zdenerwowany tym faktem Jerzy N. dnia 2 czerwca 2014 r. wysłał e-mailem do spółki X oświadczenie, iż rozwiązuje z nią umowę o pracę z tym dniem bez wypowiedzenia, nie wskazując przyczyny uzasadniającej rozwiązanie umowy o pracę bez wypowiedzenia. Jednocześnie wniósł, aby pracodawca wypłacił mu w związku z rozwiązaniem umowy o pracę odszkodowanie w wysokości jego 3-miesięcznego wynagrodzenia.

Proszę podać, czy rozwiązanie przez Jerzego N. umowy o pracę bez wypowiedzenia było skuteczne i czy jego żądanie wypłacenia odszkodowania w wysokości jego 3-miesięcznego wynagrodzenia jest zasadne. Czy spółka X zobowiązując Jerzego N. do pracy we wszystkie dni maja 2014 roku, naruszyła przepisy prawa pracy, a jeżeli tak - to jakie i w jaki sposób powinna zostać zrekompensowana Jerzemu N. przez pracodawcę praca w godzinach nadliczbowych?

2. Jacek N. pracuje w spółce X zajmującej się produkcją przypraw jako główny technolog. Zawarł ze swoim pracodawcą umowę o zakazie konkurencji po ustaniu stosunku pracy na okres 3 lat. Po rozwiązaniu z Jackiem N. umowy o pracę w dniu 31 grudnia 2011 r. spółka X w każdy ostatni roboczy dzień danego miesiąca wypłacała mu - począwszy od dnia 1 stycznia 2012 r. - ustalone w umowie odszkodowanie w wysokości 30 % otrzymywanego przez niego wynagrodzenia. W dniu 27 stycznia 2014 r. spółka X ustaliła, iż wbrew zawartej umowie Jacek N. podjął zatrudnienie w konkurencyjnej spółce Y na stanowisku głównego technologa począwszy od dnia 1 stycznia 2014 r. W tej sytuacji spółka X od stycznia 2014 roku wstrzymała wypłatę kolejnych rat odszkodowania i zażądała zwrotu wszystkich jego wypłaconych rat, pomimo iż do dnia 31 grudnia 2013 r. Jacek N. przestrzegał zakazu podejmowania działalności konkurencyjnej.

Proszę podać, czy żądanie zwrotu wypłaconego odszkodowania za okres, w którym Jacek N. przestrzegał zakazu konkurencji, jest zasadne. Czy do rozstrzygnięcia tego sporu właściwy będzie sąd pracy czy sąd cywilny?

3. Jan O., urodzony 14 kwietnia 1960 r., zawarł ze spółką X umowę o pracę na okres próbny od 1 stycznia do 31 marca 2014 r. Przed zatrudnieniem w tej spółce w całym 2013 roku nie posiadał on żadnego tytułu do podlegania ubezpieczeniu społecznemu. Ogółem Jan O. posiada udowodniony 3-letni okres ubezpieczenia społecznego, w tym chorobowego, z tytułu zatrudnienia w spółce Y, w której był zatrudniony w połowie wymiaru czasu pracy, 5-letni okres podlegania ubezpieczeniu społecznemu, w tym chorobowemu, z tytułu członkostwa w spółdzielni kółek rolniczych, oraz 5-letni okres podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników, w tym ubezpieczeniu chorobowemu, za który to okres opłacono stosowne składki. Jan O. zachorował i przedstawił spółce X zaświadczenie lekarskie o czasowej niezdolności do pracy na czas od 8 do 31 stycznia 2014 r.

Proszę podać, czy Janowi O. będzie przysługiwało prawo do wynagrodzenia chorobowego i zasiłku chorobowego, wskazując podstawę prawną rozstrzygnięcia.

Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych

Zestaw 27

1. Jerzy N. w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2012 r. był zatrudniony w spółce X na podstawie umowy o pracę na zastępstwo na stanowisku spawacza. Następnie od 31 stycznia do 31 marca 2013 r. zawarł ze spółką X umowę o pracę na okres próbny, również na stanowisku spawacza. Kolejną umowę o pracę na okres próbny spółka X zawarła z Jerzym N. na czas od 8 kwietnia do 7 lipca 2013 r. na stanowisku elektromontera. Po jej zakończeniu strony zawarły umowę o pracę na czas określony od dnia 1 sierpnia 2013 r. do dnia 28 lutego 2014 r. na stanowisku spawacza. Następną umowę o pracę na czas określony na stanowisku spawacza spółka X zawarła z Jerzym N. w okresie od 1 kwietnia do 29 maja 2014 r. W dniu 16 czerwca 2014 r. prezes zarządu spółki X zwrócił się do radcy prawnego o opinię prawną, czy może od dnia 1 lipca 2014 r. zawrzeć z Jerzym N. umowę o pracę na czas określony 9 lat z możliwością jej wcześniejszego rozwiązania za 2-tygodniowym okresem wypowiedzenia, gdyż 2 czerwca 2014 r. dopuścił Jerzego N. do pracy na stanowisku spawacza, nie podpisując nowej umowy o pracę.

Proszę podać, jaka powinna być treść opinii prawnej radcy prawnego. Czy spółka X zawierając z Jerzym N. kolejne umowy o pracę do dnia 29 maja 2014 r., naruszyła przepisy prawa pracy, a jeżeli tak - to jakie?

2. Zgodnie z układem zbiorowym obowiązującym w spółce X dla kucharzy pracujących w stołówce zakładowej ustalono czas pracy od poniedziałku do piątku w godzinach od 7:00 do 9:00 i od 12:00 do 18:00, a okres rozliczeniowy czasu pracy ustalono na 4 miesiące. Józef K. będący kucharzem zatrudnionym w spółce X, którego wynagrodzenie wynosi 20 zł za godzinę pracy, w maju 2014 roku przepracował według podanego czasu pracy cały miesiąc, przy czym ze względu na szczególne potrzeby spółki X pracował w sobotę 17 maja 2014 r. w godzinach od 12:00 do 16:00, a w piątek 23 maja 2014 r. zamiast do godz. 18:00 pracował do godz. 20:00.

Proszę podać, czy rozplanowanie czasu pracy dla Józefa K. w maju 2014 roku było prawidłowe. Czy żądania Józefa K., aby za pracę w dniu 17 maja 2014 r. pracodawca udzielił mu całego dnia urlopu, za dodatkowe 2 godziny pracy w piątek 23 maja 2014 r. - oprócz normalnego wynagrodzenia wypłacił mu 100 % dodatek, a za przerwy w pracy od godz. 9:00 do godz. 12:00 – wypłacił mu wynagrodzenie w wysokości 20 zł za godzinę takiej przerwy są uzasadnione? Czy spółka X w związku z faktem, iż święto narodowe 3 maja 2014 r. przypadło w sobotę, powinna wyznaczyć Józefowi K. dodatkowy dzień wolny od pracy?

3. Ewa N., urodzona 1 stycznia 1958 r., w dniu 2 stycznia 2014 r. złożyła wniosek o przyznanie emerytury rolniczej. Na dzień złożenia tego wniosku udowodniła ona 8-letni okres pracy w gospodarstwie rolnym rodziców o powierzchni 10,25 ha przeliczeniowych od dnia 1 stycznia 1974 r. do dnia 31 grudnia 1981 r., 8-letni okres podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników indywidualnych i członków ich rodzin w czasie od 1 stycznia 1982 r. do 31 grudnia 1989 r., 15-letni okres ubezpieczenia emerytalno-rentowego rolników z tytułu prowadzenia gospodarstwa rolnego o powierzchni 10,25 ha przeliczeniowych w okresie od 1 stycznia 1991 r. do dnia 31 grudnia 2005 r., oraz 8-letni okres prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej od dnia 1 stycznia 2006 r. do dnia 31 grudnia 2013 r., za który to okres opłacała stosowne składki na ubezpieczenie emerytalne i rentowe. Ewa N. w dniu 31 grudnia 2013 r. wydzierżawiła gospodarstwo na podstawie pisemnej umowy swojej siostrze Annie S., z którą nie pozostaje we wspólnym gospodarstwie domowym, na okres 12 lat i zgłosiła tę umowę do ewidencji gruntów i budynków.

Proszę podać, czy Ewa N. spełnia przesłanki do przyznania emerytury rolniczej, a jeżeli tak – to czy na wysokość tej emerytury będzie wpływał okres ubezpieczenia społecznego z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej, jeśli z tego tytułu nie przyznano emerytury lub renty na podstawie odrębnych przepisów.

Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych

Zestaw 28

1. Jerzy N. w dniu 30 maja 2014 r. zawarł ze spółką X, zajmującą się usługami budowlanymi, umowę o pracę na czas określony w okresie od 1 czerwca 2014 r. do dnia 31 grudnia 2034 r. Strony określiły, iż spółka zatrudnia Jerzego N. w pełnym wymiarze czasu pracy jako murarza za wynagrodzeniem brutto w wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę, a jako miejsce pracy wskazano obszar Polski i państw Unii Europejskiej. W umowie tej określono także, że okres wypowiedzenia tej umowy dla stron wynosi 7 dni, Jerzy N. zobowiązuje się w okresie trwania umowy o pracę oraz przez okres 2 lat po jej rozwiązaniu nie prowadzić działalności konkurencyjnej w zakresie prac budowlanych, a w razie naruszenia zakazu konkurencji po ustaniu stosunku pracy Jerzy N. będzie zobowiązany zapłacić na rzecz spółki X karę umowną w wysokości 70.000 zł. Ustalono ponadto, iż liczba godzin nadliczbowych dla Jerzego N. może wynosić w roku kalendarzowym 300 godzin, spółka X może w okresie od 1 listopada do 1 marca każdego roku bez wniosku Jerzego N. kierować go na urlop bezpłatny w razie braku frontu robót budowlanych, w czasie od 2 marca do 31 października każdego roku Jerzy N. może być zobowiązany do pracy w każdą sobotę i niedzielę danego miesiąca w razie szczególnych potrzeb pracodawcy, a okres rozliczeniowy czasu pracy dla Jerzego N. wynosi 12 miesięcy zgodnie z regulacjami układu zbiorowego pracy.

Proszę podać, czy zawarta umowa zawiera wszystkie wymogi formalne umowy o pracę i czy wszystkie umieszczone w niej zapisy są zgodne z prawem.

2. Józef K., który 31 sierpnia 2012 r. ukończył 17 lat życia, zawarł ze spółką X umowę o pracę na czas określony 2 lat w celu przygotowania zawodowego w zawodzie stolarza. Nauka tego zawodu miała trwać od 1 września 2012 r. do 31 sierpnia 2014 r. i zakończyć się egzaminem nauki zawodu. W tym czasie Józef K. miał również uczyć się w szkole zawodowej, dokształcając się teoretycznie. Spółka X zatrudnia w celu nauki zawodu większą liczbę młodocianych niż wynika to z jej potrzeb. W dniu 28 stycznia 2013 r. Józef K. złożył wniosek do spółki X o udzielenie mu urlopu wypoczynkowego w wymiarze 10 dni w związku z feriami zimowymi począwszy od dnia 1 lutego 2013 r., natomiast w dniu 24 czerwca 2013 r. złożył wniosek o udzielenie mu 26-dniowego urlopu wypoczynkowego począwszy od dnia 1 lipca 2013 r.

Proszę podać, czy spółka X powinna udzielić Józefowi K. urlopu wypoczynkowego w okresach i w wymiarze wskazanych we wnioskach urlopowych. Do ilu dni urlopu wypoczynkowego w 2014 roku będzie miał prawo Józef K. w związku z zatrudnieniem w spółce X?

3. Piotr L., który ukończył 25 lat życia, pochodzi z Białorusi i posiada status uchodźcy w Polsce. Od dnia 1 marca 2013 r. zamieszkał u swojego kuzyna Jana O., obywatela Polski, który prowadzi gospodarstwo rolne o powierzchni 10,25 ha przeliczeniowych i rozpoczął stałą pracę w tym gospodarstwie, nie będąc związanym z kuzynem stosunkiem pracy. Od dnia 1 września 2013 r. Piotr L. został zgłoszony jako domownik do ubezpieczenia społecznego rolników. W dniu 13 września 2013 r. Jan O. i Piotr L. w ramach pomocy sąsiedzkiej pomagali Marianowi K. - również prowadzącemu gospodarstwo rolne - przy zwózce siana i jego załadunku. Piotr L. przez własną nieuwagę został potrącony przez ciągnik rolniczy kierowany przez Mariana K., doznając obrażeń ciała. W dniu 28 marca 2014 r. Piotr L. złożył wniosek o przyznanie renty rolniczej. Komisja lekarska KRUS orzeczeniem z dnia 28 kwietnia 2014 r. uznała go za całkowicie niezdolnego do pracy w gospodarstwie rolnym w związku z wypadkiem przy pracy rolniczej na okres 3 lat od dnia złożenia wniosku o rentę, ale jednocześnie orzekła celowość przekwalifikowania zawodowego Piotra L. Prezes KRUS odmówił przyznania Piotrowi L. renty rolniczej, gdyż jest on obywatelem Białorusi oraz ze względu na fakt, iż nie posiadał on wymaganego 4-letniego okresu ubezpieczenia emerytalnego i rentowego rolników, a niezdolność do pracy powstała z winy Piotra L., który przez własną nieuwagę spowodował wypadek przy pracy rolniczej.

Proszę podać, czy powyższa decyzja z przedstawionym jej uzasadnieniem jest zasadna, a jeżeli nie – to jakie ewentualnie świadczenie z ubezpieczenia społecznego rolników przysługuje Piotrowi L.

Zestaw 29

1. Jerzy N. od 10 lat jest zatrudniony w spółce X jako główny technolog na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony. Jest on członkiem zakładowej organizacji związkowej liczącej 15 członków - pracowników spółki. Od 1 lutego do 15 marca 2014 r. Jerzy N. był czasowo niezdolny do pracy, przedstawiając pracodawcy stosowne zaświadczenie lekarskie. Zakładowa organizacja związkowa od 2 lat nie przedstawia zarządowi spółki X informacji o łącznej liczbie swoich członków pomimo takiego obowiązku. W dniu 17 lutego 2014 r. spółka X przysłała Jerzemu N. pisemne oświadczenie, iż rozwiązuje z nim umowę o pracę bez wypowiedzenia z dniem 3 lutego 2014 r. z uwagi na utratę zaufania do niego. W oświadczeniu tym znajdowało się pouczenie o możliwości odwołania się od niego do sądu pracy. Powyższe oświadczenie o rozwiązaniu umowy o pracę Jerzy N. odebrał dopiero w dniu 3 marca 2014 r. po 2-krotnym awizowaniu przesyłki pocztowej. Dnia 5 marca 2014 r. Jerzy N. otrzymał od pracodawcy kolejne pismo, z którego wynikało, iż utrata zaufania do niego wynika z ustalenia przez zarząd spółki X w dniu 8 stycznia 2014 r., iż od dnia 1 lipca 2013 r. podjął on konkurencyjną działalność gospodarczą, co naraziło spółkę na straty w wysokości 500.000 zł. Spółka X podejmując decyzję o rozwiązaniu z Jerzym N. umowy o pracę, nie zasięgnęła opinii zakładowej organizacji związkowej.

Proszę podać, czy spółka X rozwiązując z Jerzym N. umowę o pracę, naruszyła przepisy prawa pracy, a jeżeli tak - to jakie. Czy doszło do skutecznego rozwiązania z Jerzym N. umowy o pracę, a jeżeli tak - to od kiedy? Czy prowadzenie działalności konkurencyjnej przez Jerzego N. mogło uzasadniać rozwiązanie z nim umowy o pracę bez wypowiedzenia?

2. Józef K. od 10 lat jest zatrudniony jako główny technolog w spółce X, zajmującej się produkcją proszku do prania. Osiąga wynagrodzenie w wysokości 10.000 zł miesięcznie. Ze względu na fakt, iż Józef K. ma dostęp do szczególnie ważnych informacji, które mogłyby narazić spółkę na szkodę, zawarto z nim umowę o zakazie konkurencji po ustaniu stosunku pracy na okres 3 lat. W umowie tej zapisano między innymi, że Józef K. zobowiązuje się zapłacić spółce X kwotę 120.000 zł tytułem kary umownej za naruszenie zakazu konkurencji bez względu na wysokość szkody, jaką poniosła spółka X, a także iż spółka X może w każdym czasie jednostronnie odstąpić od umowy o zakazie konkurencji i wówczas zwolniona jest od zapłaty kolejnych miesięcznych rat odszkodowania za powstrzymanie się od zakazu konkurencji w wysokości 20 % ostatniego wynagrodzenia Józefa K.

Proszę podać, czy tego rodzaju zapisy o zakazie konkurencji po ustaniu stosunku pracy są zgodne z prawem. W jakim terminie przedawnia się roszczenie odszkodowawcze przysługujące byłemu pracownikowi tytułem powstrzymania się od działalności konkurencyjnej po ustaniu stosunku pracy?

3. Ewa N. od dnia 1 stycznia 2009 r. prowadzi gospodarstwo rolne o powierzchni 10,25 ha przeliczeniowych i podlega z tego tytułu ubezpieczeniu społecznemu rolników, opłacając w terminie stosowne składki na to ubezpieczenie. Od dnia 1 lipca 2012 r. prowadzi ona również pozarolniczą działalność gospodarczą zgodnie z wymogami, o których mowa w art. 5a ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników. Nieprzerwanie w okresie od 1 lipca do 3 listopada 2013 r. Ewa N. w związku z powikłaniami ciążowymi była czasowo niezdolna do pracy w gospodarstwie rolnym, przedstawiając w KRUS stosowne zaświadczenie lekarza o czasowej niezdolności do pracy. Dnia 4 listopada 2013 r. urodziła córkę i w tym dniu zawiesiła wykonywanie pozarolniczej działalności gospodarczej na okres 3 lat zgodnie z ustawą o swobodzie działalności gospodarczej z uwagi na konieczność sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem.

Proszę podać, czy Ewie N. z tytułu choroby przysługiwał zasiłek chorobowy, a jeżeli tak - to w jakiej wysokości. Czy Ewa N. nabyła prawo do zasiłku macierzyńskiego i czy w okresie 3-letniego sprawowania osobistej opieki nad małoletnią córką będzie podlegała ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu rolników, a jeżeli tak - to kto będzie zobowiązany do sfinansowania składek na to ubezpieczenie?

1. W dniu 1 maja 2013 r. spółka X została przejęta w trybie art. 23¹ k.p. przez spółkę Y. Wśród przejętych pracowników spółki X jest 20 spawaczy zatrudnionych w niej od 10 do 15 lat na podstawie umów o pracę na czas nieokreślony oraz 1 spawacz zatrudniony od dnia 1 stycznia 2013 r. na podstawie umowy o pracę na okres 3 lat, wobec którego nie przewidziano możliwości wypowiedzenia mu umowy o pracę. W spółce X obowiązywał układ zbiorowy pracy przewidujący między innymi, iż wynagrodzenie za pracę dla zatrudnionych w tej spółce spawaczy wynosi 25 zł za godzinę pracy. Natomiast w spółce Y obowiązuje mniej korzystny układ zbiorowy, który przewiduje wynagrodzenie dla spawaczy w wysokości 20 zł za godzinę pracy. Prezes zarządu spółki Y zwrócił się w dniu 15 stycznia 2014 r. do radcy prawnego o wydanie opinii, czy ze względu na to, że chce zunifikować warunki płacy spawaczy po przejęciu spółki X i wypłacać wszystkim spawaczom wynagrodzenie w wysokości 20 zł za godzinę pracy, powinien wypowiedzieć przejętym spawaczom warunki płacy, a jeżeli tak - to kiedy najwcześniej te wypowiedzenia może im wręczyć. Zwrócił się także z prośbą o odpowiedź na pytanie, czy może wypowiedzieć warunki płacy jednemu ze spawaczy zatrudnionemu na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony, który od dnia 15 stycznia 2014 r. korzysta z 26-tygodniowego urlopu rodzicielskiego i jednemu ze spawaczy, który korzysta z ochrony przewidzianej w art. 39 k.p.

Proszę podać, jaka powinna być treść opinii prawnej.

2. Spółka X w dniu 1 września 2013 r. zatrudniała 15 pracowników w pełnym wymiarze czasu pracy na podstawie umów o pracę na czas nieokreślony - przy czym 3 pracownice przebywające na urloпах wychowawczych, 5 pracowników w połowie wymiaru czasu pracy na podstawie umów o pracę na czas określony od 1 września 2013 r. do 31 grudnia 2014 r. oraz 2 pracowników młodocianych, z którymi zawarła umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego trwające 2 lata od dnia 1 września 2013 r. W regulaminie pracy spółki X zawarto zapisy, iż tygodniowy czas pracy z godzinami nadliczbowymi nie może przekroczyć 50 godzin w 4-miesięcznym okresie rozliczeniowym, liczba godzin nadliczbowych przepracowanych w roku kalendarzowym przez pracownika ze względu na szczególne potrzeby pracodawcy wynosi 300 godzin, pora nocna obejmuje 6 godzin pomiędzy godz. 22:00 i godz. 4:00, pracownicy potwierdzają swoją obecność w pracy poprzez zeskanowanie karty magnetycznej w czytniku kart rejestrującym czas pracy - w przypadku braku zeskanowania tej karty przez pracownika dany dzień będzie uważany jako dzień nieobecności w pracy i wynagrodzenie za ten dzień nie zostanie naliczone, za zgubienie karty magnetycznej wymierzana jest pracownikowi kara pieniężna w wysokości 1-dniowego wynagrodzenia, pracodawca może bez zgody pracownika potrącać z wynagrodzenia pracownika koszty prywatnych rozmów prowadzonych z telefonu służbowego, a praca osób zatrudnionych przez spółkę X jest kontrolowana przez zainstalowane kamery.

Proszę podać, czy spółka X, w której nie obowiązują postanowienia układu zbiorowego pracy, była zobowiązana do wprowadzenia regulaminu pracy. Czy zapisy zawarte w regulaminie pracy są zgodne z prawem pracy?

3. Jan O. pracuje w spółce X jako informatyk na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony, osiągając wynagrodzenie w wysokości 5.000 zł miesięcznie. Prezes zarządu spółki X w dniu 2 stycznia 2014 r. zwrócił się do radcy prawnego o opinię, czy spółka może podpisać z Janem O. umowę o dzieło na pomalowanie pomieszczeń biurowych za wynagrodzeniem 5.000 zł, przy czym pracę tę miałby on wykonać poza normalnymi dla niego godzinami pracy. Prezes poprosił również o wyjaśnienie kwestii, czy zawarcie tego rodzaju umowy nie będzie sprzeczne z przepisami prawa pracy i czy od kwoty uzyskanej przez Jana O. z tytułu zawartej umowy o dzieło należy odprowadzić odpowiednie składki na ubezpieczenie emerytalne, rentowe, chorobowe, wypadkowe i zdrowotne.

Proszę podać, jaka powinna być treść opinii prawnej.

Zestaw 31

1. Spółka X, zajmująca się produkcją silników samolotowych, opublikowała w prasie codziennej ogłoszenie, iż zatrudni na stanowisku asystentki prezesa zarządu tej spółki kobietę będącą obywatelką Polski, o wykształceniu wyższym technicznym, biegłą w znajomości języka niemieckiego, angielskiego i rosyjskiego, posiadającą umiejętność obsługi urządzeń biurowych i prawo jazdy kategorii B, niekaraną, dyspozycyjną, odporną na stres, komunikatywną, w wieku do 30 lat, stanu wolnego i będącą bezdzietną blondynką o niebieskich oczach.

Proszę podać, czy treść wspomnianego ogłoszenia narusza przepisy prawa pracy, a jeżeli tak - to jakie. Jakiego rodzaju konsekwencje może ponieść spółka X, zamieszczając ogłoszenie o powyższym brzmieniu?

2. Józef K. od dnia 1 stycznia 2000 r. jest pracownikiem spółki X, będąc zatrudnionym na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony. W dniu 31 marca 2014 r. wypowiedziano mu umowę o pracę za 3-miesięcznym okresem wypowiedzenia. Dnia 30 kwietnia 2014 r. spółka X zobowiązała Józefa K. do wykorzystania w okresie od 6 maja do 30 czerwca 2014 r. zaległego urlopu za 2013 rok w wymiarze 26 dni i 13 dni bieżącego urlopu za 2014 rok. W związku z tym Józef K. udał się na urlop wypoczynkowy od 6 maja 2014 r. W niedzielę 11 maja 2014 r. zmarł jego ojciec. Józef K. przedłożył pracodawcy akt zgonu, wnosząc o udzielenie mu 2 wolnych dni 13 i 14 maja 2014 r. Następnie 15 maja 2014 r. Józef K. został wezwany jako świadek do sądu oddalonego o 100 km, w którym przez 5 godzin zeznawał w sprawie o zabójstwo. Na czas od 16 do 31 maja 2014 r. z kolei otrzymał od lekarza zaświadczenie lekarskie o konieczności sprawowania opieki nad chorym, 3-letnim synem w związku z jego chorobą, nabywając prawo do zasiłku opiekuńczego, natomiast w okresie od 1 do 30 czerwca 2014 r. Józef K. był niezdolny do pracy wskutek własnej choroby, przedstawiając pracodawcy stosowne zaświadczenie lekarskie. Józef K. uważa, iż z powodu niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego w dniach od 13 maja do 30 czerwca 2014 r. pracodawca powinien wypłacić mu ekwiwalent pieniężny.

Proszę podać, czy twierdzenie Józefa K. jest zasadne. Czy spółka X mogła zobowiązać Józefa K. do wykorzystania zaległego i bieżącego urlopu wypoczynkowego?

3. Jan O., urodzony 1 stycznia 1991 r., jest studentem III roku prawa. Od dnia 1 stycznia 2013 r. jest on uprawniony do renty rodzinnej po zmarłym ojcu. W decyzji przyznającej prawo do tej renty był on pouczony o obowiązku powiadomienia organu rentowego o okolicznościach zaprzestania nauki w szkole wyższej. Jan O. upoważnił swoją matkę Ewę O. do odbioru renty rodzinnej poczynawszy od dnia 1 marca 2013 r. W okresie od 1 października 2013 r. do 30 września 2014 r. Janowi O. zgodnie z regulaminem studiów uniwersytetu udzielono urlopu dziekańskiego i w czasie tego urlopu udał się on do pracy w Irlandii, ale o tym fakcie nie zawiadomił organu rentowego. Ewa O. odbierała rentę rodzinną syna za okres od października do grudnia 2013 roku. W dniu 2 stycznia 2014 r. organ rentowy ustalił, iż Jan O. przebywa na urlopie dziekańskim, w związku z czym decyzją z dnia 3 stycznia 2014 r. wstrzymał wypłatę renty rodzinnej oraz zażądał od Ewy O. zwrotu pobranego świadczenia za okres od października do grudnia 2013 roku, pomimo iż ani organ rentowy, ani Jan O. nie przekazali jej informacji, w jakich okolicznościach renta rodzinna nie przysługuje oraz o tym, że należy zawiadomić organ rentowy w razie zaprzestania przez uprawnionego nauki w szkole wyższej.

Proszę podać, czy decyzja organu rentowego jest zgodna z prawem, wskazując podstawę prawną rozstrzygnięcia.

Zestaw 32

1. Ewa N. od dnia 1 kwietnia 2006 r. jest zatrudniona na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony jako pomoc kuchenna w stołówce zakładowej w spółce X zatrudniającej 100 pracowników. Od 1 stycznia 2013 r. korzysta ona z urlopu wychowawczego, którego udzielono jej na okres 3 lat. W dniu 28 lutego 2014 r. spółka X doręczyła Ewie N. i 3 pozostałym pracownikom stołówki pismo o rozwiązaniu z nimi umów o pracę w trybie indywidualnym z przyczyn leżących wyłącznie po stronie pracodawcy z powodu likwidacji stołówki, przy czym spółka X skróciła Ewie N. okres wypowiedzenia z 3 miesięcy do 1 miesiąca. Decydując się na wypowiedzenie Ewie N. umowy o pracę, spółka X o zamiarze tego wypowiedzenia nie zawiadomiła zakładowej organizacji związkowej, do której należała Ewa N., a która liczyła 12 członków – 8 pracowników spółki oraz 2 emerytów i 2 rencistów, byłych pracowników spółki. Po otrzymaniu wypowiedzenia umowy o pracę Ewa N. zwróciła się do swojego brata, aplikanta Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, o opinię, czy pracodawca dokonując tego wypowiedzenia naruszył przepisy o wypowiedzaniu umów o pracę, a także czy powinien wypłacić jej odszkodowanie w wysokości jej 2-miesięcznego wynagrodzenia za skrócony okres wypowiedzenia i odpłatność pieniężną oraz w jakiej wysokości.

Proszę przedstawić, jaka powinna być opinia aplikanta KSiP.

2. Karolina W. jest pracownikiem działu kadr spółki X. W związku z rozwiązaniem dnia 30 czerwca 2014 r. umowy o pracę z Janem O. przygotowuje dla niego świadectwo pracy. Zastanawia się, czy we wspomnianym świadectwie należy podać ilość godzin nadliczbowych, które przepracował on w spółce X w 2014 roku, liczbę dni pobierania przez niego zasiłku opiekuńczego w 2014 roku, liczbę wykorzystanych dni urlopu wypoczynkowego na żądanie w 2014 roku, liczbę dni wykorzystanego dodatkowego urlopu wypoczynkowego z tytułu orzeczonej niepełnosprawności w stopniu umiarkowanym oraz informacje, że wykorzystał on w 2014 roku 6 dni zwolnienia od pracy w związku ze sprawowaniem funkcji biegłego w postępowaniu sądowym, 2 tygodnie urlopu ojcowskiego, 21 dni urlopu szkoleniowego na przygotowanie pracy dyplomowej i przygotowania się do egzaminu dyplomowego oraz 3 dni na poszukiwanie pracy w okresie wypowiedzenia umowy o pracę. Karolina W. ma także dylemat, czy w owym świadectwie pracy odzwierciedlenie powinny znaleźć informacje, iż Jan O. wykonywał pracę w systemie równoważnego czasu pracy, zawarł ze spółką X umowę o zakazie konkurencji na okres 2 lat po ustaniu stosunku pracy, a w dniu 14 kwietnia 2014 r. został ukarany przez pracodawcę karą nagany.

Proszę rozstrzygnąć powyższe wątpliwości Karoliny W.

3. Monika P., urodzona 1 marca 1964 r., w dniu 8 maja 2014 r. złożyła wniosek o przyznanie emerytury pomostowej. Na dzień złożenia tego wniosku udowodniła ona 12-letni okres pracy w pełnym wymiarze czasu pracy w spółce X przy bezpośrednim przetwórstwie materiałów zawierających azbest w czasie od 1 marca 1984 r. do 28 lutego 1995 r. - jest to praca w szczególnych warunkach w rozumieniu ustawy o emeryturach pomostowych, wymieniona w wykazie prac w szczególnych warunkach w załączniku nr 1, oraz okres 17 lat prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej od dnia 1 marca 1996 r. do dnia 28 lutego 2013 r., za który opłaciła stosowne składki na ubezpieczenia społeczne, w tym emerytalne i rentowe. Od dnia 1 marca 2013 r. Monika P. pobiera rentę z tytułu częściowej niezdolności do pracy orzeczoną na stałe, nie pozostając w stosunku pracy i wykonując jedynie od dnia 1 stycznia 2014 r. pracę na rzecz spółki Y na podstawie umowy zlecenia za wynagrodzeniem w kwocie 1.000 zł miesięcznie.

Proszę podać, czy Monika P. spełnia przesłanki do przyznania emerytury pomostowej. Czy w związku z podpisaną umową zlecenia podlega ona obowiązkowemu ubezpieczeniu emerytalnemu, rentowemu, chorobowemu, wypadkowemu i zdrowotnemu? Proszę wskazać podstawę prawną rozstrzygnięcia.

1. Jerzy N., urodzony 14 kwietnia 1953 r., od dnia 1 stycznia 1973 r. pracuje w pełnym wymiarze czasu pracy jako spawacz w spółce X zatrudniającej 100 pracowników. Jest uprawniony do emerytury w niższym wieku emerytalnym z tytułu pracy w szczególnych warunkach. W 2011 roku chorował on przez 100 dni, a w 2012 roku – przez 120 dni. W związku z zamiarem likwidacji 3 stanowisk pracy spawaczy, w tym stanowiska pracy Jerzego N., spółka X w dniu 21 czerwca 2013 r. zawiadomiła zakładową organizację związkową (której Jerzy N. jest członkiem) o zamiarze wypowiedzenia mu umowy o pracę. Organizacja do dnia 25 czerwca 2013 r. nie zgłosiła zastrzeżeń. Do wspomnianego wypowiedzenia nie doszło, bowiem Jerzy N. w dniach od 25 czerwca do 30 listopada 2013 r. był czasowo niezdolny do pracy w związku z chorobą. W dniu 2 grudnia 2013 r. spółka X wręczyła Jerzemu N. wypowiedzenie umowy o pracę, podając jako przyczynę wypowiedzenia likwidację jego stanowiska pracy oraz długotrwałe nieobecności w pracy powodujące dezorganizację prac spawalniczych. Te same przyczyny wskazano związkowi zawodowemu w dniu 21 czerwca 2013 r. Spółka nie konsultowała ponownie tego wypowiedzenia z zakładową organizacją związkową. Dnia 3 grudnia 2013 r. Jerzy N. odwołał się od wypowiedzenia umowy o pracę, wnosząc o zasądzenie na jego rzecz odszkodowania w wysokości jego 3-miesięcznego wynagrodzenia z ustawowymi odsetkami od 2 grudnia 2013 r. oraz podnosząc, iż spółka X naruszyła art. 38 i 39 k.p. Odpis pozwu spółka otrzymała dnia 31 grudnia 2013 r.

Proszę podać, czy spółka X wypowiadając Jerzemu N. umowę o pracę, naruszyła przepisy o wypowiedzaniu umów o pracę. Jaka powinna być treść rozstrzygnięcia sądu pracy? Czy spółka X powinna wypłacić Jerzemu N. odprawę pieniężną?

2. Jacek N. jest pracownikiem spółki X. Codziennie dojeżdża do pracy prywatnym samochodem z miejscowości oddalonej o 20 km. Z powodu dużej zamieci śnieżnej w poniedziałek 10 lutego 2014 r. nie stawiał się do pracy, zawiadamiając niezwłocznie pracodawcę o tym fakcie o godz. 7:00. W odpowiedzi na to zawiadomienie pracodawca oświadczył, iż na ten dzień udziela mu urlopu wypoczynkowego, pomimo iż Jacek N. nie składał wniosku o urlop, jak i nie miał zaplanowanego urlopu na ten dzień. W dniu 17 lutego 2014 r. Jacek N. ponownie nie stawiał się do pracy z powodu silnych opadów mroźnego deszczu, co uniemożliwiło mu dojazd do pracy, o czym również niezwłocznie zawiadomił pracodawcę. Natomiast w dniu 24 lutego 2014 r. Jacek N. uczestniczył w strajku zorganizowanym przez zakładową organizację związkową zgodnie z wymogami ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych. Wobec nieotrzymania wynagrodzenia za 17 i 24 lutego 2014 r. Jacek N. zażądał jego wypłaty podnosząc, że w wymienione dni był gotów do świadczenia pracy, ale nie mógł jej wykonać z przyczyn od niego niezależnych, a skoro ryzyko prowadzenia działalności gospodarczej zgodnie z art. 117 § 2 k.p. spoczywa na pracodawcy, to zgodnie z art. 81 § 1 k.p. przysługuje mu wynagrodzenie. Odnośnie do strajku podniósł, iż strajk był legalny i wybuchł z przyczyn leżących po stronie pracodawcy.

Proszę podać, czy żądanie Jacka N. jest zasadne. Czy pracodawca mógł jednostronnie udzielić mu w dniu 10 lutego 2014 r. urlopu wypoczynkowego?

3. Jan O., urodzony 15 grudnia 1948 r., od dnia 15 grudnia 2008 r. jest uprawniony do emerytury w niższym wieku emerytalnym z tytułu pracy w szczególnych warunkach. Po przyznaniu emerytury w okresie od 3 stycznia 2009 r. do 31 grudnia 2013 r. był on zatrudniony w spółce X w pełnym wymiarze czasu pracy. Dnia 2 maja 2014 r. Jan O. złożył wniosek o przyznanie emerytury od dnia 1 maja 2014 r. z tytułu ukończenia powszechnego wieku emerytalnego. Zażądał, aby organ rentowy przy ustalaniu wysokości tego świadczenia ze względu na fakt, iż Jan O. przepracował po przyznaniu emerytury prawie 5 lat, obliczył podstawę wymiaru emerytury zarówno w części socjalnej (24 % kwoty bazowej), jak i w części indywidualnej zależnej od okresów ubezpieczenia (składkowych i nieskładkowych) i dochodów z określonego okresu ubezpieczenia przy zastosowaniu kwoty bazowej obowiązującej w dniu zgłoszenia wniosku.

Proszę podać, czy wniosek i zawarte w nim żądanie Jana O. jest uzasadnione, wskazując podstawę prawną rozstrzygnięcia.

Zestaw 34

1. Jacek N. pracuje w spółce X jako księgowy, będąc zatrudnionym na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony. Spółka X wypowiedziała mu umowę o pracę, ale sąd okręgowy jako sąd II instancji wyrokiem z dnia 29 kwietnia 2014 r. przywrócił Jacka N. do pracy na poprzednich warunkach. W piątek 2 maja 2014 r. Jacek N. poinformował spółkę X za pomocą e-maila, iż zgłasza swą gotowość do pracy jako księgowy, ale stawi się w siedzibie spółki X w dniu 12 maja 2014 r., gdyż w czasie od 3 do 11 maja 2014 r. udaje się na opłaconą wcześniej wycieczkę do Rzymu. Gdy 12 maja 2014 r. Jacek N. stawił się do pracy, spółka X odmówiła jego ponownego zatrudnienia podnosząc, iż stanowisko księgowego od dnia 1 maja 2014 r. uległo likwidacji, bowiem księgowością spółki X zajmuje się podmiot zewnętrzny.

Proszę ocenić zasadność stanowiska spółki X. Z jakimi uzasadnionymi roszczeniami Jacek N. mógłby wystąpić przeciwko spółce X, gdyby do pracy zgłosił się w dniu 5 maja 2014 r., a spółka odmówiłaby jego zatrudnienia w charakterze księgowego? Jaki charakter ma orzeczenie o przywróceniu do pracy?

2. Lech O. prowadzi restaurację, zatrudniając między innymi kucharza Józefa K. oraz kelnerkę Ewę N., która obsługuje kasę fiskalną, będąc odpowiednio przeszkoloną i poinformowaną o obowiązku rzetelnego i prawidłowego ewidencjonowania wszelkich czynności w kasie. Kontrola urzędu skarbowego wykazała, iż Ewa N. na skutek nieuwagi i roztargnienia nie ewidencjonowała całej sprzedaży. Na Lecha O. została nałożona kara pieniężna w wysokości 20.000 zł. W styczniu 2014 roku Lech O. przez pomyłkę wypłacił Józefowi K. wynagrodzenie wyższe o 500 zł. Ewa N. zarabia kwotę 4.000 zł netto (po odliczeniu świadczeń publicznoprawnych). Z wynagrodzenia Józefa K. w wysokości 5.000 zł netto (kwota wynagrodzenia po odliczeniu świadczeń publicznoprawnych) za luty 2014 roku Lech O., bez zgody swojego pracownika, potrącił kwotę 500 zł nadpłaconego wynagrodzenia za styczeń 2014 roku, kwotę 1.000 zł tytułem zaliczki pieniężnej, której udzielił Józefowi K., oraz kwotę 1.000 zł na poczet niespłaconego kredytu konsumpcyjnego Józefa K. w wysokości 20.000 zł - zgodnie z tytułem wykonawczym, jaki przesłał mu w dniu 20 lutego 2014 r. komornik sądowy. Natomiast z wynagrodzenia Ewy N. za luty 2014 roku, bez jej zgody i bez tytułu wykonawczego, pracodawca potrącił kwotę 1.500 zł na poczet części kary, którą musi uiścić wobec urzędu skarbowego, oraz kwotę 2.000 zł tytułem świadczeń alimentacyjnych na rzecz jej małoletnich dzieci - zgodnie z tytułem wykonawczym otrzymanym od komornika sądowego w dniu 20 lutego 2014 r.

Proszę ocenić prawidłowość potrąceń dokonanych z wynagrodzeń za pracę Józefa K. i Ewy N. Czy Ewa N. może ponieść odpowiedzialność materialną za nieprawidłowe prowadzenie kasy fiskalnej, a jeżeli tak - to na jakich zasadach?

3. Jan O., urodzony 1 lutego 1959 r., w dniu 3 marca 2014 r. złożył wniosek o przyznanie emerytury pomostowej. Na dzień złożenia tego wniosku udowodnił 5-letni okres podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników od dnia 1 stycznia 1983 r. do dnia 31 grudnia 1987 r., za który opłacono w Funduszu Ubezpieczenia Społecznego Rolników odpowiednie składki, 10-letni okres pracy w spółce X od 1 stycznia 1988 r. do 31 grudnia 1997 r. jako spawacz (jest to praca w szczególnych warunkach w rozumieniu art. 32 ustawy o emeryturach i rentach z FUS) oraz 16-letni okres pracy w pełnym wymiarze czasu pracy w czasie od 1 stycznia 1998 r. do 31 grudnia 2013 r. przy bezpośredniej obsłudze pieców stalowniczych w stalowni (jest to praca w szczególnych warunkach w hutnictwie, o której mowa w ustawie o emeryturach pomostowych). Lekarz medycyny pracy w dniu 31 grudnia 2013 r. wydał wobec Jana O. orzeczenie o niezdolności do pracy przy bezpośredniej obsłudze pieców stalowniczych. Od 1 stycznia 2014 r. Jan O. nie pozostaje w żadnym stosunku pracy. Natomiast od dnia 15 stycznia 2014 r. prowadzi on pozarolniczą działalność gospodarczą.

Proszę podać, czy Jan O. spełnia przesłanki do przyznania emerytury pomostowej, a jeżeli tak - to od kiedy można mu przyznać tę emeryturę. Czy na wysokość emerytury ma wpływ okres opłacania składek na ubezpieczenie społeczne rolników? Proszę wskazać podstawę prawną rozstrzygnięcia.

Zestaw 35

1. Jerzy N. zawarł ze spółką X umowę o pracę na czas określony od dnia 2 stycznia 2013 r. do dnia 30 czerwca 2014 r. W umowie tej nie przewidziano możliwości jej rozwiązania za 2-tygodniowym okresem wypowiedzenia. Zgodnie z umową Jerzy N. pracował na stanowisku hydraulika w pełnym wymiarze czasu pracy od poniedziałku do piątku w godzinach od 7:00 do 15:00. Jednocześnie od 2 lat Jerzy N. prowadził jako osoba fizyczna działalność gospodarczą w zakresie usług hydraulicznych. Na czas od 4 lutego 2013 r. do 30 czerwca 2014 r. spółka X zawarła z Jerzym N. umowę o świadczenie usług hydraulicznych na rzecz spółki. Usługi te miał on wykonywać od godz. 15:00 do godz. 18:00 w każdy dzień roboczy. W dniu 28 lutego 2014 r. Jerzy N. wręczył swojemu pracodawcy pisemne oświadczenie o wypowiedzeniu umowy o pracę z zachowaniem 2-tygodniowego okresu wypowiedzenia, nie podając przyczyny tego wypowiedzenia. Spółka X uznała to wypowiedzenie za nieważne i odmówiła wydania Jerzemu N. świadectwa pracy.

Proszę podać, czy spółka X mogła zlecić Jerzemu N. wykonywanie tego samego rodzaju pracy, której dotyczyła umowa o pracę, w ramach prowadzonej przez niego działalności gospodarczej, jak i ocenić stanowisko spółki X odnośnie do nieważności dokonanego przez Jerzego N. wypowiedzenia umowy o pracę oraz odmowę wydania mu świadectwa pracy. Czy doszło do rozwiązania umowy o pracę pomiędzy spółką X a Jerzym N., a jeżeli tak - to na jakiej podstawie prawnej? Czy spółce X może przysługiwać roszczenie o odszkodowanie od Jerzego N. w związku ze złożonym przez niego wypowiedzeniem?

2. Józef K. uchwałą zarządu spółdzielni, w której jest zatrudniony na podstawie umowy o pracę, został upoważniony do wykonywania czynności z zakresu prawa pracy. Jego wynagrodzenie miesięczne wynosi 8.000 zł. W dniu 31 grudnia 2013 r. Józef K. wręczył pracownicy spółdzielni Ewie N. - zatrudnionej w spółdzielni od 10 lat na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony - pisemne oświadczenie o rozwiązaniu z nią umowy o pracę bez wypowiedzenia z jej winy z powodu jej udziału w wycieczce zagranicznej w czasie od 1 do 5 grudnia 2013 r., kiedy to była niezdolna do pracy, przedstawiając pracodawcy zaświadczenie lekarskie o tej niezdolności. Podejmując decyzję o rozwiązaniu z Ewą N. umowy o pracę, Józef K. dopełnił wszystkich wymogów formalnych, w tym konsultując to rozwiązanie z zakładową ograniczającą związkową, do której należy Ewa N. Organizacja ta w terminie 3 dni od daty jej powiadomienia nie zajęła stanowiska w sprawie. Dnia 3 stycznia 2014 r. Ewa N. złożyła odwołanie od powyższego rozwiązania umowy o pracę, przedkładając zaświadczenie lekarskie, iż jest w czwartym miesiącu ciąży, o czym Józef K. nie wiedział. Zgodnie z żądaniem Ewy N. sąd pracy zasądził od spółdzielni na jej rzecz odszkodowanie w wysokości jej 3-miesięcznego wynagrodzenia, to jest kwotę 9.000 zł, gdyż na rozwiązanie umowy o pracę spółdzielnia nie uzyskała zgody zakładowej organizacji związkowej. W tej sytuacji zarząd spółdzielni, wobec wypłacenia Ewie N. odszkodowania, zażądał od Józefa K. zwrotu kwoty 9.000 zł zarzucając mu, iż wyrządził pracodawcy szkodę nienależycie wypełniając swoje obowiązki pracownicze.

Proszę podać, czy żądanie spółdzielni skierowane do Józefa K. jest zasadne, wskazując podstawę prawną swego stanowiska.

3. Jan O. od 10 lat jest zatrudniony jako lekarz chirurg na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony w pełnym wymiarze czasu pracy w spółce X prowadzącej szpital w Kaliszu. Osiąga wynagrodzenie miesięczne w wysokości 8.000 zł. Od stycznia 2014 roku, oprócz świadczenia pracy na podstawie umowy o pracę, wykonuje on dodatkowo pracę jako lekarz chirurg na rzecz swojego pracodawcy w ramach zawartej umowy zlecenia ze spółką Y, osiągając z tego tytułu wynagrodzenie w wysokości 5.000 zł miesięcznie.

Proszę podać, czy od wynagrodzenia uzyskiwanego przez Jana O. na podstawie umowy zlecenia powinna być odprowadzana składka na ubezpieczenie emerytalne, rentowe, chorobowe, wypadkowe i zdrowotne, a jeżeli tak - to kto jest płatnikiem tych składek.

Zestaw 36

1. Jerzy N. w dniu 2 stycznia 2014 r. zawarł ze spółką X, zajmującą się produkcją okien, umowę o dzieło na okres 1 roku. Zgodnie z tą umową Jerzy N. miał przyjmować zamówienia od klientów spółki, opracowywać ofertę handlową i sporządzać wycenę okien, dokonując uprzednio ich pomiaru. W związku z zawartą umową codziennie stawiał się w siedzibie spółki, podpisując listę obecności i przebywając tam od godz. 7:00 do godz. 15:00. Wykonywał wszystkie czynności, o których mowa w umowie o dzieło. Kierownik działu handlowego spółki X przekazywał Jerzemu N. dane klientów dzwoniących do spółki w sprawie okien, polecał mu dokonywanie ich pomiaru, a wszystkie oferty handlowe opracowane przez Jerzego N. nadzorował. Po przeprowadzonej w dniu 8 maja 2014 r. kontroli inspektor Państwowej Inspekcji Pracy wystąpił z pozwem o ustalenie istnienia stosunku pracy pomiędzy spółką X i Jerzym N., pomimo braku jego zgody na wytoczenie powództwa.

Proszę podać, czy inspektor pracy powinien uzyskać zgodę Jerzego N. na wytoczenie powództwa oraz proszę ocenić zasadność jego pozwu. Czym różni się zatrudnienie w ramach stosunku pracy od wykonywania pracy na podstawie umów cywilnoprawnych? Czy o rodzaju zawartej umowy o świadczenie pracy decydują wyłącznie strony, czy też istnieją jakieś ograniczenia w tym zakresie?

2. W spółce X zatrudniającej 25 pracowników obowiązuje regulamin wynagradzania, który przewiduje dla pracowników premie miesięczne. W dniu 8 stycznia 2014 r. zarząd spółki X uzgodnił z zakładową organizacją związkową zmianę regulaminu wynagradzania poprzez likwidację wspomnianych premii. Zmiana ta została w dniu 9 stycznia 2014 r. podana do wiadomości pracowników w sposób przyjęty w spółce X. Dnia 27 stycznia 2014 r. prezes zarządu spółki X zwrócił się do radcy prawnego o wydanie opinii, czy w związku ze zmianą regulaminu wynagradzania na niekorzyść pracowników i pozbawieniem ich premii regulaminowych musi wypowiedzieć pracownikom warunki płacy. Poprosił także o udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy może wypowiedzenia warunków płacy dokonać wobec Ewy N. - która jest zatrudniona w spółce X od dnia 1 listopada 2013 r. na podstawie umowy o pracę na czas określony do dnia 30 kwietnia 2014 r., Janinie W. - która jest zatrudniona w spółce od 3 lat na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony, ale jest w czwartym miesiącu ciąży oraz Lechowi Z. - któremu brakuje 2 lat do osiągnięcia wieku emerytalnego i który posiada okres zatrudnienia umożliwiający mu uzyskanie prawa do emerytury z osiągnięciem tego wieku, a także na pytania, czy musi te ewentualne wypowiedzenia zmieniające konsultować z reprezentującą pracowników zakładową organizacją związkową oraz czy musi wskazywać przyczynę wypowiedzenia zmieniającego.

Proszę podać, jakiej treści opinię prawną powinien wydać radca prawny.

3. Jan O., urodzony 31 grudnia 1953 r., złożył w dniu 2 stycznia 2014 r. wniosek o przyznanie emerytury z tytułu pracy w szczególnych warunkach jako spawacz. Do wniosku dołączył świadectwo pracy oraz świadectwo wykonywania pracy w szczególnych warunkach jako spawacz w pełnym wymiarze czasu pracy przez okres 21 lat od 1 stycznia 1978 r. do 31 grudnia 1998 r. w spółce X, zaświadczenie o 2-letnim odbywaniu służby wojskowej w Wojsku Polskim od dnia 1 stycznia 1976 r. do dnia 31 grudnia 1977 r., a także pisemne zeznania świadków oraz własne pisemne oświadczenie, iż w czasie od 1 stycznia 1970 r. do 31 grudnia 1972 r. pracował w gospodarstwie rolnym rodziców. Organ rentowy odmówił Janowi O. przyznania prawa do emerytury, nie zaliczając do okresu składkowego czasu pracy w gospodarstwie rodziców. W postępowaniu odwoławczym przed sądem ustalono, iż Jan O. od dnia 1 stycznia 1970 r. do dnia 31 grudnia 1972 r. uczęszczał w trybie dziennym do oddalonego o 30 km od miejsca jego zamieszkania technikum mechanicznego, jego rodzice posiadali gospodarstwo rolne o powierzchni 1,50 ha przeliczeniowego, w którym uprawiali zboże i ziemniaki oraz hodowali 3 sztuki trzody chlewnej, a Jan O. pracował w tym gospodarstwie około 2 godzin dziennie, wyłączając okresy pilnych prac polowych w okresie wakacji.

Proszę podać, jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu ubezpieczeń społecznych.

Zestaw 37

1. Spółka X - zatrudniająca 15 pracowników, w której nie obowiązuje regulamin wynagradzania ani układ zbiorowy - zawarła w dniu 14 kwietnia 2014 r. ustną umowę o pracę z Jerzym N., urodzonym 14 kwietnia 1970 r. W umowie tej ustalono jedynie, iż Jerzy N. będzie pracował w spółce jako murarz począwszy od dnia 15 kwietnia 2014 r., a jako miejsce wykonywania pracy wskazano teren budów prowadzonych przez spółkę w Polsce, krajach Unii Europejskiej, Rosji oraz na Białorusi i Ukrainie. Od dnia 15 kwietnia 2014 r. Jerzy N. rozpoczął wykonywanie pracy na terenie budowy w Kaliszu, pracując codziennie w godzinach od 7:00 do 15:00 i wykonując konkretne polecenia brygadzysty. Pracę murarza wykonuje do chwili obecnej, przy czym od dnia 1 lipca 2014 r. pracuje na terenie Bułgarii, nie mając zawartej umowy o pracę w formie pisemnej.

Proszę podać, czy umowa o pracę zawarta w formie ustnej jest ważna i czy zawiera wszystkie konieczne elementy umowy o pracę, a jeżeli nie - to jakie warunki formalne powinna spełniać. Czy miejsce wykonywania przez Jerzego N. pracy mogło być wskazane w sposób, jaki przewidywałaby podpisana umowa o pracę? Jeżeli zawarta umowa o pracę jest ważna, to jaki rodzaj umowy wiąże strony i jak powinno być ukształtowane wynagrodzenie Jerzego N.?

2. Józef K. od dnia 1 stycznia 2014 r. jest pracownikiem spółki X, będąc zatrudnionym w pełnym wymiarze czasu pracy na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony. Praca ta jest dla niego pierwszą pracą w życiu. Wykonuje obowiązki pracownika ochrony, a jego wynagrodzenie w umowie o pracę ustalono na kwotę 1.440 zł brutto. Józef K. w czerwcu 2013 roku ukończył studia wyższe, zdobywając tytuł magistra filozofii. W dniu 29 kwietnia 2014 r. Józef K. został wezwany do sądu jako świadek, dnia 30 kwietnia 2014 r. był zwolniony od pracy w związku z pogrzebem dziadka i po pogrzebie w godzinach wieczornych nagle zachorował, a w dniu 2 maja 2014 r. dostarczono spółce X zaświadczenie lekarskie o czasowej niezdolności Józefa K. do pracy w dniach od 30 kwietnia do 8 maja 2014 r. W dniu 9 maja 2014 r. Józef K. wystąpił do swojego pracodawcy z żądaniem podwyższenia wynagrodzenia do kwoty 4.000 zł, a gdy spółka X odmówiła spełnienia tego żądania - wniósł pozew o zasądzenie od pracodawcy kwoty 10.240 zł tytułem godziwego wynagrodzenia za czas pracy od stycznia do kwietnia 2014 roku. Podniósł on, iż prawo do godziwego wynagrodzenia przewiduje art. 24 i 65 Konstytucji oraz art. 13 k.p., przy ustalaniu jego wynagrodzenia za pracę powinno być uwzględnione posiadanie wyższego wykształcenia, a kwota wynagrodzenia w wysokości 4.000 zł jest kwotą godziwą. Dochodzona kwota 10.240 zł to różnica między kwotą 4.000 zł a kwotą 1.440 zł pomnożona przez 4 miesiące ($4.000 \text{ zł} - 1.440 \text{ zł} = 2.560 \text{ zł} * 4 = 10.240 \text{ zł}$).

Proszę ocenić zasadność roszczenia Józefa K., jak i wskazać, czy ustalone wynagrodzenie w wysokości 1.440 zł jest zgodne z prawem. Czy spółka X powinna wypłacić Józefowi K. wynagrodzenie za dzień 29 kwietnia 2014 r. i wynagrodzenie chorobowe za dzień 30 kwietnia 2014 r.?

3. Jan O. od dnia 1 stycznia 2010 r. prowadzi jako osoba fizyczna jednoosobowo pozarolniczą działalność gospodarczą, podlegając z tego tytułu ubezpieczeniu społecznemu. Jan O. wraz z żoną Anną O. są współwłaścicielami domu jednorodzinnego. Od stycznia 2013 roku Jan O., w związku z przewlekłą chorobą nowotworową żony i koniecznością sprawowania nad nią opieki, ograniczył swoją działalność gospodarczą, co spowodowało, iż nie miał odpowiednich środków finansowych na opłacenie należnych składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne. Ich opłacenie uniemożliwiłoby leczenie żony i pociągałoby zbyt ciężkie skutki dla niego i jego rodziny. W dniu 10 lutego 2014 r. Jan O. wystąpił do ZUS o umorzenie w całości zaległych składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne wraz z odsetkami za okres od stycznia 2013 roku do stycznia 2014 roku, ale organ rentowy odmówił umorzenia tych składek podnosząc, że nie zachodzi ich całkowita nieściągalność, bowiem dłużnik posiada dom jednorodzinny.

Proszę podać, czy decyzja ZUS jest zasadna. Czy od powyższej decyzji przysługuje odwołanie do sądu? W jakim terminie przedawniają się należności z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne?

Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych

Zestaw 38

1. Józef K. odpowiedział na ogłoszenie spółki X zatrudniającej pracowników na stanowiskach spawaczy. W czasie rozmowy kwalifikacyjnej w dniu 15 kwietnia 2014 r. Józef K. ustalił ustnie z prezesem zarządu spółki X, iż podejmie pracę spawacza w tej spółce za wynagrodzeniem równym wynagrodzeniom pozostałych spawaczy od dnia 3 czerwca 2014 r., albowiem musi wypowiedzieć umowę o pracę dotychczasowemu pracodawcy. Pozostałe warunki zatrudnienia miały zostać ustalone między stronami dnia 3 czerwca 2014 r. Gdy w tym dniu Józef K. stawiał się w siedzibie spółki X odmówiono jego zatrudnienia podnosząc, iż oferta pracy jest już nieaktualna, ponieważ zatrudniono innego spawacza. Poinformowano także Józefa K., że dotychczasowe ustalenia są nieważne, niewiążące dla spółki, gdyż zapadły w formie ustnej, a strony nie ustaliły rodzaju umowy o pracę, ani wymiaru czasu pracy.

Proszę podać, z jakimi uzasadnionymi roszczeniami w tej sytuacji Józef K. może wystąpić przeciwko spółce X.

2. Jacek N. jest zatrudniony w spółce X na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony, pracując w pełnym wymiarze czasu pracy. Zajmuje on stanowisko kierownika oddziału spółki X w Kaliszu. W umowie o pracę ustalono dla Jacka N. zadaniowy czas pracy, przy czym od dnia 1 lipca 2013 r. w ramach tego czasu pracy powierzono mu dodatkowe zadania. Jacek N. nie był w stanie wykonać wszystkich swoich obowiązków w czasie 8 godzin dziennie i dlatego od lipca do grudnia 2013 roku pracował codziennie we wszystkie dni robocze od poniedziałku do piątku w godzinach od 8:00 do 18:00, ponadto w soboty 6 lipca, 3 sierpnia, 7 września, 5 października i 9 listopada 2013 r. od godz. 8:00 do godz. 12:00, a w niedzielę 22 grudnia 2013 r. od godz. 10:00 do godz. 12:00. O braku możliwości wykonania swoich obowiązków w czasie 8-godzinnego dnia pracy Jacek N. kilkakrotnie informował zarząd spółki X, ale informacje te pozostawiono bez reakcji. W styczniu 2014 roku Jacek N. zwrócił się do swojego pracodawcy o wypłatę wynagrodzenia za pracę w godzinach nadliczbowych w wysokości normalnego wynagrodzenia ze 100 % dodatkiem, uznając za nią pracę ponad 8 godzin dziennie w dni robocze oraz pracę w soboty i w niedzielę.

Proszę ocenić zasadność roszczenia Jacka N.

3. Janina W., urodzona 1 stycznia 1958 r., od dnia 1 stycznia 2005 r. do dnia 30 czerwca 2013 r. była uprawniona do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy w związku z wypadkiem przy pracy. Organ rentowy odmówił jej przyznania renty na dalszy okres, bowiem prawomocnym orzeczeniem lekarza orzecznika ZUS ustalono, że od dnia 1 lipca 2013 r. jest ona zdolna do pracy. W dniu 1 lipca 2013 r. Janina W. zarejestrowała się w powiatowym urzędzie pracy jako bezrobotna i przez okres 6 miesięcy pobierała zasiłek dla bezrobotnych, nie odmawiając propozycji przyjęcia zatrudnienia. Gdy w dniu 15 stycznia 2014 r. otrzymała zaświadczenie o pobieraniu zasiłku dla bezrobotnych przez okres 6 miesięcy, złożyła wniosek o przyznanie prawa do świadczenia przedemerytalnego. Na dzień złożenia tego wniosku udowodniła ona 5-letni okres nauki w szkole wyższej na jednym kierunku, którą ukończyła zgodnie z programem studiów, 8-letni okres ubezpieczenia społecznego rolników jako domownik od dnia 1 stycznia 1984 r. do dnia 31 grudnia 1991 r., za który opłacono stosowne składki, 10-letni okres składkowy z tytułu zatrudnienia w spółce X w połowie wymiaru czasu pracy w czasie od 1 stycznia 1994 r. do 31 grudnia 2003 r., 1 rok pobierania zasiłku chorobowego i świadczenia rehabilitacyjnego w dniach od 1 stycznia do 31 grudnia 2004 r. oraz okres składkowy z tytułu pobierania zasiłku dla bezrobotnych.

Proszę podać, czy Janina W. spełnia przesłanki do przyznania jej świadczenia przedemerytalnego, wskazując podstawę prawną rozstrzygnięcia.

Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych

Zestaw 39

1. Jacek N. od 10 lat pracuje w spółce X na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony. Od dnia 1 stycznia 2014 r. został na okres 4 lat imiennie wskazany uchwałą zakładowej organizacji związkowej, liczącej 100 członków - pracowników spółki, do jej reprezentowania wobec pracodawcy. Od poniedziałku 14 kwietnia 2014 r. Jacek N. był chory, przedstawiając swojemu pracodawcy zaświadczenie lekarskie o czasowej niezdolności do pracy na okres 5 dni. W dniu 18 kwietnia 2014 r. podczas kontroli wykorzystywania zwolnienia lekarskiego prezes zarządu spółki X zastał Jacka N. przy pracach budowlanych własnego domu. Dnia 22 kwietnia 2014 r. zaproponował Jackowi N. rozwiązanie z tym dniem umowy o pracę na podstawie porozumienia stron pod warunkiem, iż wyrazi on zgodę na zrzeczenie się prawa do ekwiwalentu za urlop wypoczynkowy za 2014 rok. W innym wypadku rozwiązanie umowy o pracę nastąpiłoby bez wypowiedzenia z winy Jacka N. w związku z ustaleniami kontroli. Jacek N. wyraził zgodę na propozycję prezesa zarządu spółki. W dniu 30 kwietnia 2014 r. Jacek N. złożył w spółce X pisemne oświadczenie, że uchyli się od skutków prawnych oświadczenia woli o rozwiązaniu umowy o pracę na podstawie porozumienia stron podnosząc, iż działał pod wpływem bezprawnej groźby. Wskazał także, iż nie można z nim rozwiązać umowy o pracę, gdyż jest pracownikiem chronionym i wniósł o dopuszczenie go do pracy. Gdy pracodawca odmówił, Jacek N. wystąpił do sądu pracy z pozwem o ustalenie istnienia stosunku pracy ze spółką X oraz zasądzenie wynagrodzenia na podstawie art. 81 k.p. za czas niewykonywania pracy z przyczyn dotyczących pracodawcy.

Proszę ocenić zasadność roszczenia Jacka N., jak i prawidłowość postępowania pracodawcy przy rozwiązaniu umowy o pracę na podstawie porozumienia stron.

2. Jerzy N., urodzony 1 stycznia 1996 r., zawarł w dniu 1 września 2012 r. z Janem O. - prowadzącym warsztat mechaniczny - umowę o pracę na czas nieokreślony w celu przygotowania zawodowego. Od dnia 1 lipca 2013 r. Jerzy N. wykorzystywał 12-dniowy urlop wypoczynkowy, ale w dniu 5 lipca 2013 r. pracodawca odwołał go z urlopu ze względu na pilną, niespodziewaną naprawę samochodu stałego klienta. Jerzy N. przerwał urlop i stawiał się do pracy, ale dnia 9 lipca 2013 r. Jan O., wobec konieczności dokończenia remontu wspomnianego samochodu, zobowiązał go do świadczenia pracy od godz. 8:00 do godz. 18:00. Gdy Jerzy N. odmówił pracy powyżej 8 godzin, pracodawca wypowiedział mu umowę o pracę, podając jako przyczynę wypowiedzenia odmowę przez Jerzego N. obowiązku świadczenia pracy powyżej 8 godzin, który to obowiązek wynikał z zawartej umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego. Jerzy N. w terminie odwołał się od powyższego wypowiedzenia umowy o pracę do sądu pracy, domagając się uznania wypowiedzenia za bezskuteczne.

Proszę podać, jakie powinno być orzeczenie sądu pracy, formułując jego treść i wskazując podstawę prawną rozstrzygnięcia. Czy Jan O. mógł odwołać Jerzego N. z urlopu wypoczynkowego?

3. Janina W. była zatrudniona w spółce X na podstawie umowy zlecenia od dnia 15 stycznia 2013 r. do dnia 5 kwietnia 2014 r. i z tego tytułu została zgłoszona do obowiązkowego ubezpieczenia emerytalnego, rentowego, wypadkowego, zdrowotnego i dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego. Umowa ta stanowiła dla niej pierwszy tytuł do ubezpieczenia społecznego. Po zakończeniu dnia 5 kwietnia 2014 r. pracy świadczonej na podstawie umowy zlecenia nie posiadała ona żadnego tytułu do podlegania ubezpieczeniu społecznemu. W związku z zaawansowaną ciążą i komplikacjami zdrowotnymi otrzymała od lekarza ginekologa zaświadczenie lekarskie o czasowej niezdolności do pracy na czas od 19 kwietnia do 6 maja 2014 r. W dniu 6 maja 2014 r. Janina W. urodziła syna.

Proszę podać, czy Janinie W. będzie przysługiwało prawo do zasiłku chorobowego i zasiłku macierzyńskiego, wskazując podstawę prawną rozstrzygnięcia.

Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych

Zestaw 40

1. W dniu 2 stycznia 2013 r. Józef K., urodzony 14 kwietnia 1985 r., zawarł ze spółką X umowę o pracę na czas określony od 16 stycznia 2013 r. do 15 stycznia 2015 r., przy czym w umowie tej zastrzeżono, iż okres jej wypowiedzenia wynosi 3 miesiące. W piątek 14 marca 2014 r. Józef K. otrzymał od pracodawcy pisemne oświadczenie, z którego wynikało, iż spółka X rozwiązuje z nim umowę o pracę z dniem 29 marca 2014 r. za 2-tygodniowym okresem wypowiedzenia. W oświadczeniu nie wskazano przyczyny wypowiedzenia umowy o pracę, ale zawarto w nim pouczenie, iż w terminie 7 dni od doręczenia tego pisma przysługuje odwołanie do sądu pracy. Rozwiązując umowę o pracę za wypowiedzeniem, spółka X nie konsultowała tego wypowiedzenia z reprezentatywną zakładową organizacją związkową, do której należał Józef K. Z własnej winy dopiero w dniu 8 kwietnia 2014 r. Józef K. odwołał się od wypowiedzenia, wnosząc o zasądzenie od spółki X odszkodowania w wysokości jego 3-miesięcznego wynagrodzenia z tytułu naruszenia przepisów o wypowiedzaniu umów o pracę, jak i jego 3-miesięcznego wynagrodzenia za zastosowanie nieprawidłowego, skróconego okresu wypowiedzenia umowy o pracę. Spółka X w odpowiedzi na pozew wniosła o oddalenie powództwa w całości podnosząc, że powód uchybił terminowi do wniesienia odwołania, ponadto odwołanie to jest nieuzasadnione.

Proszę podać, czy spółka X naruszyła przepisy o wypowiedzaniu umów o pracę, rozwiązując z Józefem K. umowę o pracę. Jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu pracy?

2. Pracownicy spółki X są zatrudnieni w podstawowym systemie czasu pracy przy 1-miesięcznym okresie rozliczeniowym zgodnie z miesiącami kalendarzowymi, ale pracują na zmiany przy produkcji proszku do prania. Jacek N. w marcu 2014 roku, w tym również w poniedziałek 31 marca 2014 r., pracował na trzeciej zmianie w godzinach od 22:00 do 6:00, a we wtorek 1 kwietnia 2014 r. pracował na drugiej zmianie w godzinach od 14:00 do 22:00.

Proszę podać, czy pracodawca nakazując Jackowi N. pracę w dniu 1 kwietnia 2014 r. od godz. 14:00 do godz. 22:00, naruszył przepisy o czasie pracy? Czy praca Jacka N. w dniu 1 kwietnia 2014 r. w wymienionych godzinach była pracą w godzinach nadliczbowych, a jeżeli tak - to jak powinna być zrekompensowana? Proszę wskazać podstawę prawną swojego stanowiska.

3. Do renty rodzinnej po zmarłym Janie O. uprawnieni są od dnia 1 września 2013 r. jego 10-letni syn Piotr O. oraz 19-letni syn Jakub O. Część emerytury rodzinnej dla Piotra O., która wypłacana jest do rąk jego matki, ustalona jest do ukończenia przez niego 16 lat, a dla Jakuba O. - do dnia 31 sierpnia 2014 r., gdyż z zaświadczenia szkolnego wynika, iż Jakub O. ukończy naukę w czerwcu 2014 roku. W decyzji przyznającej wspomniane świadczenie zawarte jest pouczenie, z którego wynika, iż renta dla osób uczących się przysługuje pod warunkiem kontynuowania nauki. W dniu 30 kwietnia 2014 r. ZUS ustalił, iż Jakub O. przerwał naukę od dnia 1 grudnia 2013 r. i nie zawiadomił o tym fakcie organu rentowego mimo prawidłowego pouczenia o takim obowiązku. Zatem decyzją z dnia 2 maja 2014 r. wstrzymał wypłatę emerytury rodzinnej dla Jakuba O. i zobowiązał go do zwrotu pobranej renty rodzinnej za okres od dnia 1 grudnia 2013 r. do dnia 30 kwietnia 2014 r. wraz z odsetkami, których wysokość ustalił w oparciu o zasady prawa cywilnego. W odniesieniu do renty rodzinnej dla małoletniego Piotra O. w wysokości 85 % świadczenia, które przysługiwałoby zmarłemu, ustalił, iż przysługuje ona począwszy od dnia 1 maja 2014 r.

Proszę podać, czy decyzja organu rentowego jest zgodna z prawem oraz wskazać podstawę prawną rozstrzygnięcia.

Zestaw 41

1. Jacek N. od 10 lat był zatrudniony w spółce pracowniczej X na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony, piastując funkcję zastępcy dyrektora ds. ekonomicznych. W dniu 1 lutego 2014 r. zawarł on przedwstępną umowę sprzedaży swoich akcji spółki X konkurencyjnej spółce, która zamierza wrogo przejąć spółkę X. W godzinach rannych 14 lutego 2014 r. prezes zarządu spółki X usiłował wręczyć Jackowi N. pismo rozwiązujące z nim umowę o pracę za 3-miesięcznym okresem wypowiedzenia, w którym jako przyczynę wypowiedzenia podano naruszenie obowiązku dbałości o dobro zakładu pracy prowadzące do utraty zaufania do pracownika polegające na zawarciu umowy przedwstępnej sprzedaży akcji pracowniczych konkurencyjnej firmie. Jacek N. odmówił odebrania tego pisma po odczytaniu go przez prezesa zarządu spółki X, następnie udał się do lekarza i otrzymał 5-dniowe zaświadczenie lekarskie o czasowej niezdolności do pracy poczynając od dnia 14 lutego 2014 r. W tej sytuacji pismo wypowiadające umowę o pracę doręczono Jackowi N. pocztą. Odebrał je w dniu 18 lutego 2014 r. Jacek N. - zgodnie z pouczeniem zawartym w piśmie o możliwości odwołania się do sądu pracy w terminie 7 dni od doręczenia pisma wypowiadającego umowę o pracę - odwołał się od tego wypowiedzenia w poniedziałek 24 lutego 2014 r., domagając się uznania wypowiedzenia umowy o pracę za bezskuteczne i podnosząc, iż pracodawca naruszył art. 41 k.p. oraz art. 38 k.p., gdyż o zamierzonym wypowiedzeniu nie poinformował zakładowej organizacji związkowej, której Jacek N. wprawdzie nie jest członkiem i nie zwracał się do tej organizacji o obronę jego praw pracowniczych, ale mogła ona podjąć się obrony tych praw.

Proszę podać, czy wypowiedzenie Jackowi N. umowy o pracę jest nieuzasadnione i narusza przepisy o wypowiadaniu umów o pracę. Proszę sformułować treść wyroku sądu pracy wraz z krótkim uzasadnieniem. Czy 7-dniowy termin do odwołania się do sądu pracy jest terminem prawa procesowego czy prawa materialnego?

2. Do regulaminu pracy spółki X w drodze aneksu wprowadzono zapis, iż pracownicy działu obsługi klienta na okres 30 dni przed świętami Wielkiej Nocy i Bożego Narodzenia są zobowiązani do odbierania służbowych telefonów komórkowych poza godzinami ich pracy, a więc od godz. 16:00 do godz. 8:00 następnego dnia, a w przypadku ich wezwania będą musieli stawić się w siedzibie spółki. Za każdą godzinę pracy na wezwanie wymienieni pracownicy będą mogli odebrać godzinę czasu wolnego do końca okresu rozliczeniowego albo otrzymać normalne wynagrodzenie wraz z 50 % dodatkiem. Pracownicy działu obsługi klienta pracują w podstawowym systemie czasu pracy od poniedziałku do piątku w godzinach od 8:00 do 16:00, mając ustalony 1-miesięczny okres rozliczeniowy. Janina W. będąca pracownikiem tego działu, została wezwana do pracy w piątek 11 kwietnia 2014 r. i świadczyła pracę w godzinach od 19:00 do 21:00 oraz w sobotę 12 kwietnia 2014 r., wykonując pracę od godz. 10:00 do godz. 13:00.

Proszę podać, czy zapisy w regulaminie pracy są zgodne z przepisami prawa pracy odnośnie do czasu pracy, a jeżeli nie - to jakie przepisy naruszyła spółka X. W jaki sposób powinna być zrekompensowana praca Janiny W. w dniach 11 i 12 kwietnia 2014 r. w sytuacji, gdy czasu wolnego w zamian za tę dodatkową pracę pracodawca udzieli Janinie W. bez jej wniosku?

3. Ewa N. od dnia 1 lipca 2013 r. jest zatrudniona w spółce X na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony w połowie wymiaru czasu pracy, osiągając wynagrodzenie w wysokości 1.200 zł miesięcznie. Jednocześnie od 1 lipca 2013 r. prowadzi ona pozarolniczą działalność gospodarczą w zakresie usług cateringowych. W dniu 1 marca 2014 r. Ewa N. urodziła dziecko i pobiera z tego tytułu zasiłek macierzyński, nadal prowadząc usługi cateringowe. ZUS do dnia 28 lutego 2014 r. zarówno z tytułu umowy o pracę, jak i z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej objął ją obowiązkowym ubezpieczeniem emerytalnym, rentowym, chorobowym, wypadkowym i zdrowotnym, natomiast od dnia 1 marca 2014 r. z tytułu pobieranego zasiłku macierzyńskiego ubezpieczeniem emerytalnym i rentowym, a z tytułu prowadzonej działalności – tylko ubezpieczeniem zdrowotnym.

Proszę ocenić zasadność stanowiska organu rentowego, podając podstawę prawną rozstrzygnięcia.

Zestaw 42

1. Ewa N. od dnia 1 października 2010 r. jest zatrudniona w spółce X na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony na stanowisku głównej księgowej. W dniu 29 marca 2013 r. spółka X wypowiedziała jej umowę o pracę za 1-miesięcznym okresem wypowiedzenia. Powodem tego wypowiedzenia były częste nieobecności Ewy N. w pracy w związku z chorobą, które w 2011 roku wynosiły 100 dni, w 2012 roku - 120 dni, a w 2013 roku - 30 dni, oraz niskie umiejętności opanowania nowoczesnych programów komputerowych, co prowadziło do licznych pomyłek. Wyrokiem sądu okręgowego z dnia 27 września 2013 r. przywrócono Ewę N. do pracy na poprzednich warunkach jedynie ze względu na naruszenie art. 38 k.p., jak i zasądzono na jej rzecz 2-miesięczne warunkowe wynagrodzenie za czas pozostawania bez pracy. Po powrocie Ewy N. do pracy w dniu 1 października 2013 r. pracodawca ustnie na okres od dnia 1 października 2013 r. do dnia 31 marca 2014 r. powierzył jej pracę w dziale kadr spółki X, w którym miała zajmować się rozliczaniem czasu pracy, przy zachowaniu dotychczasowego wynagrodzenia. W dniu 31 grudnia 2013 r. pracodawca wręczył Ewie N. pisemne oświadczenie o wypowiedzeniu warunków pracy i płacy, proponując jej po 1-miesięcznym okresie wypowiedzenia pracę, którą wykonywała od dnia 1 października 2012 r. z wynagrodzeniem o 1.000 zł niższym niż dotychczas. Jako przyczyny wypowiedzenia zmieniającego wskazano te same powody, które powołano przy wypowiedzeniu definitywnym z dnia 29 marca 2013 r., zachowując wszystkie wymogi formalne, w tym przestrzegając obowiązku konsultacji przewidzianego w art. 38 k.p.

Proszę podać, czy pracodawca mógł ustnie powierzyć Ewie N. wykonywanie przez okres 6 miesięcy pracy w dziale kadr. Czy spółka X mogła wypowiedzieć Ewie N. warunki pracy i płacy z tych samych przyczyn, które wskazano przy wcześniejszym definitywnym wypowiedzeniu? Czy zastosowanie 1-miesięcznego okresu wypowiedzenia zmieniającego jest prawidłowe? Czy wypowiedzenie Ewie N. warunków pracy i płacy jest zasadne?

2. Jacek N. pracuje jako brygadzysta w spółce X zajmującej się budową dróg, otrzymując wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 3.000 zł miesięcznie. Ponadto spółka wypłaca mu kwotę 1.000 zł miesięcznie tytułem dodatku za sprawowanie funkcji brygadzysty. Od dnia 15 marca 2014 r. jego brygada zajmowała się budową drogi lokalnej. W czasie od 18 do 20 marca 2014 r. Jacek N. z podległymi mu pracownikami nie mógł wykonywać prac związanych z położeniem asfaltu z powodu blokady drogi przez ekologów, a w dniach 21 i 22 marca 2014 r. - z powodu nagłego załamania pogody i wystąpienia silnych opadów śniegu, pomimo iż był wraz z podległymi mu pracownikami gotowy do świadczenia pracy, pozostając w dyspozycji pracodawcy.

Proszę podać, czy za wspomniany 5-dniowy przestój Jackowi N. przysługuje wynagrodzenie, a jeżeli tak - to czy również z dodatkiem z tytułu sprawowanej funkcji brygadzysty.

3. Spółka X zawarła z Janiną W. - która 15 lipca 2013 r. uzyskała dyplom ukończenia studiów wyższych - umowę o pracę na zastępstwo w pełnym wymiarze czasu pracy od 1 października do 31 grudnia 2013 r. z powodu usprawiedliwionej nieobecności innej pracownicy. Dla Janiny W. był to pierwszy tytuł do ubezpieczenia społecznego w życiu. Do dnia 28 października 2013 r. Janina W. bez przeszkód świadczyła pracę, ale w dniach od 29 października 2013 r. do 19 stycznia 2014 r. z powodu powikłań związanych z ciążą była niezdolna do pracy, przedstawiając swojemu pracodawcy zaświadczenie lekarskie o czasowej niezdolności do pracy. W dniu 20 stycznia 2014 r. Janina W. urodziła dziecko. Po dniu 31 grudnia 2013 r. umowa o pracę nie została jej przedłużona.

Proszę podać, czy Janinie W. przysługuje prawo do wynagrodzenia chorobowego, zasiłku chorobowego i zasiłku macierzyńskiego, wskazując podstawę prawną rozstrzygnięcia.

Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych

Zestaw 43

1. Jacek N., urodzony 14 marca 1955 r., od dnia 30 marca 2011 r. pracuje jako portier w spółce X, która zatrudnia 100 pracowników. Świadczy pracę na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony, osiągając wynagrodzenie w wysokości 2.000 zł miesięcznie. Ogółem posiada udowodniony 30-letni okres składkowy, w tym okres zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy jako kierowca autobusu w transporcie publicznym w okresie od 1 stycznia 1987 r. do 31 grudnia 2010 r. To powoduje, iż od dnia 14 marca 2015 r. Jacek N. po rozwiązaniu umowy o pracę będzie uprawniony do emerytury pomostowej. W dniu 28 lutego 2014 r. pracodawca wypowiedział Jackowi N. umowę o pracę za 1-miesięcznym okresem wypowiedzenia z przyczyn dotyczących pracowników w trybie indywidualnym z powodu likwidacji stanowiska portiera. W czasie od 1 kwietnia do 30 czerwca 2014 r. spółka X nie dopuszczała Jacka N. do pracy, pomimo jego gotowości do jej świadczenia. W dniu 4 marca 2014 r. Jacek N. odwołał się od wypowiedzenia umowy o pracę do sądu pracy, domagając się zasądzenia odszkodowania w wysokości jego 3-miesięcznego wynagrodzenia z ustawowymi odsetkami od dnia wniesienia pozwu i wskazując na fakt naruszenia przez spółkę X przepisów o wypowiedzaniu umów o pracę. Dnia 3 czerwca 2014 r. Jacek N. wniósł kolejny pozew o zasądzenie od spółki X kwoty jego 2-miesięcznego wynagrodzenia z ustawowymi odsetkami od dnia wniesienia pozwu z tytułu zastosowania przez spółkę niewłaściwego okresu wypowiedzenia umowy o pracę. Sąd pracy połączył obydwie sprawy do wspólnego rozpoznania i rozstrzygnięcia.

Proszę sformułować treść orzeczenia sądu pracy z dnia 1 lipca 2014 r., podając motywy rozstrzygnięcia i wskazując jego podstawę prawną.

2. Ewa N. jest zatrudniona w spółce X. Pracuje jako księgowa, a jej wynagrodzenie wynosi 2.000 zł miesięcznie. W dniu 2 kwietnia 2014 r. otrzymała od swojego pracodawcy cenny, najnowszej generacji, służbowy notebook o wartości 10.000 zł. Ewa N. pokwitowała jego odbiór, ale nie podpisała deklaracji o przyjęciu za niego odpowiedzialności materialnej. Dnia 15 kwietnia 2014 r. Ewa N., nie zamykając swojego pokoju pomimo takiego obowiązku wynikającego z regulaminu pracy, na 5 minut opuściła ten pokój. Po powrocie okazało się, iż notebook został skradziony przez nieznaną osobę. W pokoju, w którym pracowała Ewa N., była szafa pancerna, w której notebook był przechowywany. Po tej kradzieży pracodawca zażądał od Ewy N. zwrotu kwoty 10.000 zł tytułem równowartości skradzionego notebooka, ale Ewa N. odmówił zapłaty tej należności podnosząc, iż szkodę wyrządziła nieumyślnie i co najwyżej może odpowiadać do wysokości jego 3-miesięcznego wynagrodzenia.

Proszę ocenić zasadność roszczenia spółki X, przy uwzględnieniu stanowiska Ewy N.

3. Jan O. w dniu 30 czerwca 2013 r. ukończył technikum budowlane. Od dnia 15 października 2013 r. został on zatrudniony przez spółkę X jako kierownik budowy na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony. Zawarta umowa o pracę była dla Jana O. pierwszym tytułem do ubezpieczenia społecznego. W dniu 18 października 2013 r. w czasie wykonywania przez niego obowiązków pracowniczych na teren zabezpieczonej budowy wtargnął Jerzy N., były mąż obecnej partnerki Jana O. Z powodów osobistych zaatakował Jana O. i dotkliwie go pobił. W wyniku tego pobicia Jan O. był przez 182 dni niezdolny do pracy, przebywając w okresie od 18 do 30 października 2013 r. w szpitalu. Na cały czas niezdolności do pracy otrzymał zaświadczenie lekarskie o tej niezdolności. Po upływie 182 dni lekarz orzecznik ZUS orzekł, iż dalsze leczenie i rehabilitacja przez okres 6 miesięcy rokują odzyskanie przez Jana O. zdolności do pracy.

Proszę podać, czy zdarzenie z udziałem Jana O. jest wypadkiem przy pracy. Do jakich świadczeń z ubezpieczenia społecznego w związku z wydarzeniem z dnia 18 października 2013 r. Jan O. może mieć prawo? Proszę wskazać podstawę prawną rozstrzygnięcia.

Zestaw 44

1. Spółka X zatrudniająca 15 pracowników, w której nie działa żadna organizacja związkowa, wobec trudnej sytuacji finansowej w dniu 15 kwietnia 2014 r. zawarła z pracownikami reprezentowanymi przez 2 przedstawicieli porozumienie w sprawie zawieszenia na okres 3 lat wypłaty niektórych składników wynagrodzenia przewidzianych w umowach o pracę począwszy od dnia 1 maja 2014 r. Zawieszenie dotyczyło dodatków funkcyjnych, dodatków stażowych i premii regulaminowej. Powyższe porozumienie w dniu 17 kwietnia 2014 r. przekazano właściwemu okręgowemu inspektorowi pracy. Gdy Jerzy N. - będący pracownikiem spółki - w czerwcu 2014 roku nie otrzymał premii regulaminowej, wystąpił z pozwem przeciwko pracodawcy o zasądzenie tej premii podnosząc, iż spełnił wszystkie warunki do jej przyznania, a zawarte porozumienie uznaje za nieważne, gdyż jest ono sprzeczne z Kodeksem pracy, jak i zostało podpisane przez przedstawicieli, których on nie akceptował i nie może być zawarte na długi, 3-letni okres. Wniósł ponadto, aby sąd dokonał kontroli sytuacji finansowej spółki X, która jego zdaniem nie upoważnia do zawierania niekorzystnych dla pracowników porozumień.

Proszę podać, czy roszczenia Jerzego N. są zasadne.

2. Jacek N. jest zatrudniony w spółce X, pracując na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony w pełnym wymiarze czasu pracy. Wykonuje swoją pracę w podstawowym systemie czasu pracy od poniedziałku do piątku w godzinach od 7:00 do 15:00, mając 1-miesięczny okres rozliczeniowy. W dniu 2 kwietnia 2014 r. z powodu nagłych, dużych opadów śniegu i utrudnień w przejeźdźności dróg lokalnych, Jacek N. dojeżdżający do pracy autobusem zakładowym należącym do pracodawcy z miejscowości oddalonej o 20 km, spóźnił się do pracy 3 godziny. Za to spóźnienie pracodawca wymierzył mu karę upomnienia, ponadto zobowiązał Jacka N. do odpracowania 3 godzin nieobecności dnia 9 kwietnia 2014 r. od godz. 15:00 do godz. 18:00. Po odpracowaniu tych 3 godzin, w dniu 6 maja 2014 r. Jacek N. zwrócił się do pracodawcy z żądaniem, aby za 3 godziny usprawiedliwionej jego zdaniem nieobecności z dnia 2 kwietnia 2014 r. pracodawca wypłacił mu normalne wynagrodzenie, gdyż był on gotowy do świadczenia pracy, a przeszkód doznał z przyczyn dotyczących pracodawcy. W opinii Jacka N. wspomnianego dnia spóźnił się do pracy z powodu opóźnienia autobusu pracodawcy, którym dojeżdża do pracy, a ryzyko prowadzonej działalności gospodarczej obciąża pracodawcę, a nie pracownika. Ponadto domaga się od pracodawcy za 3 godziny pracy w dniu 9 kwietnia 2014 r. normalnego wynagrodzenia ze 100 % dodatkiem.

Proszę ocenić zasadność roszczeń Jacka N. Czy udzielenie Jackowi N. kary upomnienia było zasadne?

3. Jan O. - zamieszkały w Krakowie - od dnia 1 stycznia 2008 r. pracuje w spółce X (zatrudniającej 19 pracowników) na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony na stanowisku magazyniera. W styczniu i lutym 2014 roku był przez okres 35 dni niezdolny do pracy z powodu choroby, przedstawiając pracodawcy stosowne zaświadczenie lekarskie. W dniu 25 marca 2014 r. Jan O. podczas wykonywania swoich normalnych obowiązków pracowniczych doznał urazu głowy wywołanego uderzeniem przez sople lodu spadający z dachu magazynu spółki. Z tego powodu w okresie od 25 marca do 24 kwietnia 2014 r. był czasowo niezdolny do pracy, przy czym w dniach od 25 do 30 marca 2014 r. przebywał w szpitalu. Na cały czas niezdolności do pracy Jan O. przedstawił pracodawcy jedno zaświadczenie lekarskie dotyczące tej niezdolności. W dniu 18 kwietnia 2013 r. pracownik ZUS przeprowadził kontrolę wykorzystania przez Jana O. zwolnienia lekarskiego i stwierdził, iż tego dnia sadził on w swoim ogrodzie drzewa iglaste. Z tego powodu decyzją organu rentowego Jan O. został pozbawiony prawa do zasiłku chorobowego za okres od 25 marca do 24 kwietnia 2013 r.

Proszę ocenić zasadność decyzji organu rentowego, wskazując podstawę prawną rozstrzygnięcia. Czy od decyzji organu rentowego przysługuje odwołanie, a jeżeli tak – to w jakim terminie i jaka jest właściwość rzeczowa i miejscowa sądu do rozpoznania odwołania Jana O.?

Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych

Zestaw 45

1. Jacek N., urodzony 14 kwietnia 1970 r., od dnia 1 lipca 2013 r. jest zatrudniony w spółce X na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony. Od 15 grudnia 2013 r. do 31 marca 2014 r. Jacek N. był chory, przedstawiając pracodawcy stosowne zaświadczenie lekarskie o czasowej niezdolności do pracy oraz pobierając wynagrodzenie chorobowe i zasiłek chorobowy. Gdy w dniu 2 kwietnia 2014 r. Jacek N. przedłożył pracodawcy kolejne zaświadczenie lekarskie o dalszej czasowej niezdolności do pracy na okres 14 dni począwszy od dnia 1 kwietnia 2014 r., prezes zarządu spółki X zaczął się zastanawiać, czy może z Jackiem N. do dnia 14 kwietnia 2014 r. rozwiązać umowę o pracę bez wypowiedzenia w związku z jego dalszą nieobecnością w pracy wskutek choroby, a jeżeli tak – to czy przed podjęciem decyzji o rozwiązaniu umowy o pracę musi zasięgnąć opinii zakładowej organizacji związkowej. Do organizacji tej należy 5 pracowników spółki - w tym Jacek N. - zatrudnionych na podstawie umów o pracę na czas nieokreślony, 4 pracowników spółki zatrudnionych na podstawie umów o pracę na czas określony do dnia 31 grudnia 2014 r., 4 osoby zatrudnione przez spółkę na podstawie umów agencyjnych, które nie są pracodawcami i 4 emerytów będących byłymi pracownikami spółki.

Proszę rozstrzygnąć powyższe wątpliwości prezesa zarządu spółki X.

2. Józef K. od 11 lat pracuje w spółce X, zatrudniającej 30 pracowników, na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony w pełnym wymiarze czasu pracy. W spółce obowiązuje regulamin wynagradzania przyznający premie kwartalne wynoszące 100 % miesięcznego wynagrodzenia za nienagannie przepracowany kwartał, przy czym w regulaminie zawarto zapis, iż w razie rozwiązania umowy o pracę po upływie tego okresu pracownik traci prawo do premii. Pomimo iż wynagrodzenie miesięczne Józefa K. wynosi 2.000 zł, za styczeń, luty, marzec i kwiecień 2014 roku pracodawca wypłacił mu jedynie wynagrodzenie w wysokości po 1.000 zł i nie wypłacił premii kwartalnej za pierwszy kwartał 2014 roku, nie uwzględniając okoliczności, iż przepracował on nienagannie ten kwartał. Jako wytłumaczenie wskazano problemy finansowe spółki X. W dniu 2 maja 2014 r. Józef K. - zachowując formę pisemną - rozwiązał z pracodawcą umowę o pracę bez wypowiedzenia z powodu naruszenia przez pracodawcę w sposób ciężki swoich podstawowych obowiązków poprzez brak wypłacenia mu pełnego wynagrodzenia za 4 miesiące i premii kwartalnej. Zażądał od pracodawcy, aby wypłacił mu kwotę 4.000 zł tytułem wyrównania zaległego wynagrodzenia, odprawę pieniężną w wysokości 6.000 zł z powodu rozwiązania umowy o pracę z przyczyn niedotyczących pracowników, kwotę 6.000 zł tytułem odszkodowania w związku z rozwiązaniem umowy o pracę bez wypowiedzenia z winy pracodawcy oraz sumę 2.000 zł tytułem premii kwartalnej.

Proszę ocenić zapis regulaminu wynagradzania spółki X wyłączający prawo pracownika do premii kwartalnej w razie rozwiązania umowy o pracę po tym okresie, jak również przedstawić swój pogląd co do zasadności roszczeń Józefa K.

3. Jan O. od dnia 1 stycznia 2009 r. prowadzi pozarolniczą działalność gospodarczą na podstawie przepisów ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, przy czym składki na ubezpieczenia społeczne z tytułu tej działalności opłaca od minimalnej podstawy wymiaru składek. W okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r. oprócz prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej wykonywał on pracę na podstawie umowy zlecenia na rzecz spółki X i z tego tytułu co miesiąc otrzymywał wynagrodzenie w wysokości 7.000 zł. Wobec takiej sytuacji ZUS za czas od 1 stycznia do 30 czerwca 2014 r. objął Jana O. obowiązkowym ubezpieczeniem emerytalnym, rentowym i wypadkowym wyłącznie z tytułu zawartej umowy zlecenia, a ubezpieczeniem zdrowotnym zarówno z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej, jak i umowy zlecenia.

Proszę podać, czy decyzja ZUS jest zgodna z prawem, wskazując podstawę prawną rozstrzygnięcia.

Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych

Zestaw 46

1. Janina W. w dniu 2 stycznia 2014 r. zawarła ze spółką X umowę o pracę na czas określony do dnia 31 grudnia 2016 r., przy czym w umowie tej zastrzeżono możliwość jej rozwiązania za 2-tygodniowym okresem wypowiedzenia. Dnia 9 maja 2014 r. Janina W. wypowiedziała spółce X umowę o pracę za 2-tygodniowym okresem wypowiedzenia i umowa rozwiązała się w dniu 24 maja 2014 r. W dniu 2 czerwca 2014 r. Janina W. poinformowała pisemnie swojego byłego pracodawcę, iż cofa oświadczenie o wypowiedzeniu umowy o pracę, gdyż w dniu 31 maja 2014 r. dowiedziała się, że jest w drugim miesiącu ciąży. Mając na względzie fakt, iż na miejsce Janiny W. został zatrudniony inny pracownik, spółka X nie wyraziła zgody na cofnięcie przez nią oświadczenia o wypowiedzeniu umowy o pracę. W tej sytuacji Janina W. w dniu 5 czerwca 2013 r. wniosła pozew o przywrócenie jej do pracy w spółce X.

Proszę podać, czy roszczenie Janiny W. jest zasadne.

2. W spółce X obowiązuje zakładowy układ zbiorowy przewidujący między innymi wypłatę odprawy emerytalnej i rentowej w wysokości 6-miesięcznego wynagrodzenia. Wobec trudnej sytuacji finansowej spółki w dniu 15 listopada 2013 r. pracodawca oraz reprezentująca pracowników reprezentatywna zakładowa organizacja związkowa zawarli porozumienie o zawieszeniu stosowania zakładowego układu zbiorowego na okres 2 lat począwszy od 1 stycznia 2014 r. w części dotyczącej wypłat odpraw emerytalno-rentowych w wysokości przekraczającej 1-miesięczne wynagrodzenie. Protokołem dodatkowym strony tego układu wprowadziły w nim zmiany od dnia 1 stycznia 2014 r., z których wynika, iż w spółce ze względu na organizację pracy obowiązuje 12-miesięczny okres rozliczeniowy czasu pracy, wynagrodzenie za pracę wypłaca się raz w miesiącu z dołu nie później niż w ciągu pierwszych 15 dni następnego miesiąca kalendarzowego, minimalne wynagrodzenie dla pracowników spółki pracujących w pełnym wymiarze czasu pracy wyniesie 1.600 zł, a za czas niewykonywania pracy przez pracownika zatrudnionego w pełnym wymiarze czasu pracy - jeżeli był gotów do jej świadczenia, a doznał przeszkód z przyczyn dotyczących pracodawcy - przysługuje 90 % wynagrodzenia liczonego od kwoty 1.600 zł.

Proszę podać, czy zawarte porozumienie jest zgodne z prawem. Czy okręgowy inspektor pracy powinien zarejestrować powyższe zmiany w zakładowym układzie zbiorowym?

3. Ewa N., urodzona 14 kwietnia 1959 r., złożyła w dniu 2 września 2013 r. wniosek o przyznanie emerytury nauczycielskiej. Na dzień złożenia wniosku udowodniła ona okres nauki w szkole wyższej na jednym kierunku od dnia 1 października 1978 r. do dnia 30 czerwca 1983 r., którą ukończyła w terminie i zgodnie z programem studiów, okres zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy w spółce X w czasie od 1 lipca 1983 r. do 31 sierpnia 1984 r., 10-letni okres zatrudnienia jako nauczycielka w połowie wymiaru zajęć nauczycielskich w szkole podstawowej Y od dnia 1 września 1984 r. do dnia 31 sierpnia 1994 r., oraz 19-letni okres zatrudnienia jako nauczyciel w pełnym wymiarze zajęć nauczycielskich w szkole podstawowej Z w dniach od 1 września 1994 r. do 31 sierpnia 2013 r., przy czym ten stosunek pracy rozwiązał dyrektor szkoły Z w związku ze zmianami organizacyjnymi powodującymi zmniejszenie liczby oddziałów w szkole. Ewa N. nie przystąpiła do otwartego funduszu emerytalnego.

Proszę podać, czy Ewa N. spełnia przesłanki do przyznania emerytury nauczycielskiej.

Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych

Zestaw 47

1. Jerzy N. od 10 lat pracuje na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony w spółce X zatrudniającej 15 pracowników. Od dnia 1 lipca 2013 r. na okres 2 lat udzielono mu urlopu wychowawczego w celu sprawowania osobistej opieki nad 10-miesięcznym synem. W dniu 1 stycznia 2014 r. Jerzy N. wyjechał na 6 miesięcy do pracy zarobkowej do Islandii, zaprzestając osobistej opieki nad synem. Pracodawca dowiedział się o tym fakcie dnia 17 marca 2014 r., a w dniu 1 kwietnia 2014 r. postanowił wezwać Jerzego N. do pracy począwszy od dnia 14 kwietnia 2014 r. Jerzy N. pomimo prawidłowego odbioru w dniu 10 kwietnia 2014 r. pisma wzywającego go do podjęcia pracy, nie stawiał się dnia 14 kwietnia 2014 r. w siedzibie spółki X. W tej sytuacji spółka ta w dniu 15 maja 2014 r. zwróciła się do kancelarii adwokackiej o sporządzenie opinii prawnej co do możliwości rozwiązania z Jerzym N. umowy o pracę bez wypowiedzenia z jego winy lub rozwiązania umowy o pracę za 3-miesięcznym okresem wypowiedzenia.

Proszę podać, jaka powinna być treść opinii prawnej kancelarii adwokackiej.

2. Jacek N. - będący absolwentem szkoły wyższej - od dnia 1 czerwca 1994 r. jest zatrudniony w spółce X na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony. W dniu 28 marca 2014 r. spółka X wypowiedziała mu umowę o pracę wyłącznie z powodu likwidacji jego stanowiska pracy, a więc z przyczyny nie dotyczącej pracownika, przy czym skróciła okres wypowiedzenia z 3 miesięcy do 1 miesiąca, a za 2 miesiące wypłaciła odszkodowanie w wysokości jego wynagrodzenia. W maju i czerwcu 2014 roku Jacek N. pozostawał bez zatrudnienia. W dniu 2 czerwca 2014 r. Jacek N. zwrócił się do swojego byłego pracodawcy o wypłacenie mu nagrody jubileuszowej zgodnie z regulaminem wynagradzania spółki, który przysługuje za 20 lat pracy w spółce, oraz wypłatę ekwiwalentu za 4 dni urlopu wypoczynkowego za 2014 rok, gdyż spółka X wypłaciła mu ekwiwalent tylko za 9 dni urlopu za ten rok. Zażądał ponadto, aby były pracodawca zgłosił go do ubezpieczenia społecznego i zdrowotnego za maj i czerwiec 2014 roku.

Proszę podać, czy żądania Jacka N. są uzasadnione.

3. Janina W., urodzona 1 lipca 1989 r. w Kazachstanie, jest studentką IV, przedostatniego roku prawa, przy czym studiuje w systemie zaocznym. W dniu 20 kwietnia 2014 r. zmarł nagle jej ojciec, urodzony 20 grudnia 1950 r. W chwili śmierci miał on udowodniony jedynie okres składkowy z tytułu zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy w spółce X od dnia 1 stycznia 1992 r. do dnia 30 czerwca 2007 r. oraz 16-letni okres zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy w Kazachstanie od dnia 1 stycznia 1975 r. do dnia 31 grudnia 1990 r., kiedy był obywatelem tego kraju, ale ze względu na polskie pochodzenie powrócił do Polski w maju 1991 roku i został uznany za repatrianta, uzyskując obywatelstwo polskie, podobnie jak Janina W. Od dnia 1 lipca 2007 r. zmarły pozostawał bez pracy, nie posiadając żadnego tytułu do ubezpieczenia społecznego. Janina W. do dnia 28 czerwca 2014 r. zdała wszystkie egzaminy przewidziane na IV roku studiów. Wniosek o rentę rodzinną po zmarłym ojcu złożyła do organu rentowego w dniu 8 maja 2014 r.

Proszę podać, czy Janinie W. będzie przysługiwało prawo do renty rodzinnej, a jeżeli tak - to od kiedy i do kiedy to świadczenie może być jej przyznane. Proszę wskazać podstawę prawną rozstrzygnięcia.

Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych

Zestaw 48

1. Z Jackiem N. - zatrudnionym od 10 lat w spółce X na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony - pracodawca w dniu 3 grudnia 2013 r. rozwiązał umowę o pracę z jego winy, stawiając mu zarzut korzystania ze stacjonarnego telefonu służbowego celem udziału w grach towarzyskich, w wyniku czego spółka X poniosła szkodę w wysokości 10.000 zł. Jacek N. w terminie odwołał się od powyższego rozwiązania umowy o pracę bez wypowiedzenia, wnosząc o przywrócenie go do pracy i zasądzenie wynagrodzenia za czas pozostawania bez pracy. Od dnia 4 grudnia 2013 r. był niezdolny do pracy z powodu choroby i był uprawniony do zasiłku chorobowego do dnia 31 marca 2014 r. Od dnia 1 kwietnia 2014 r. Jacek N. został zatrudniony w spółce Y na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony. Sąd pracy po żmudnym postępowaniu dowodowym ustalił, iż zarzut w stosunku do Jacka N. był bezpodstawny, gdyż ze stacjonarnego telefonu służbowego w celu udziału w grach towarzyskich korzystał inny pracownik spółki X. Wyrokiem z dnia 8 maja 2014 r. sąd pracy przywrócił Jacka N. do pracy na poprzednich warunkach i zasądził na jego rzecz kwotę 9.000 zł tytułem wynagrodzenia za okres pozostawania bez pracy pod warunkiem jej podjęcia. Kwota 9.000 zł odpowiadała 3-miesięcznemu wynagrodzeniu Jacka N.

Proszę podać, czy rozstrzygnięcie sądu pracy odnośnie do zasądzonego warunkowo wynagrodzenia za czas pozostawania bez pracy jest zasadne. Czy sąd zasądzając kwotę 9.000 zł, powinien nadać wyrokowi rygor natychmiastowej wykonalności co do kwoty 1-miesięcznego wynagrodzenia Jacka N.? Czy za okres, za który sąd pracy przyznaje prawo do warunkowego wynagrodzenia za czas pozostawania bez pracy przy przywróceniu do pracy, pracownik nabywa prawo do urlopu wypoczynkowego w razie ponownego podjęcia zatrudniania?

2. Józef K. posiadający uprawnienia kierowcy samochodu osobowego, jest pracownikiem spółki X z siedzibą w Kaliszu, pracując w podstawowym systemie czasu pracy od poniedziałku do piątku w godzinach od 7:00 do 15:00. W poniedziałek 24 marca 2014 r. o godz. 6:30 miał wyjechać z Kalisza do Poznania i zawieźć pracowników spółki na spotkanie handlowe na godz. 9:00, ale ze względu na zapowiadaną nagłą i niekorzystną zmianę warunków atmosferycznych osoby udające się w delegację do Poznania zdecydowały o wcześniejszym wyjeździe o godz. 5:00. Józef K. do Poznania dojechał o godz. 8:30, a do Kalisza powrócił o godz. 17:00, wyjeżdżając z Poznania o godz. 15:00. Pora nocna w spółce X rozpoczyna się o godz. 22:00, a kończy o godz. 6:00.

Proszę podać, w jaki sposób może być zrekompensowana przez pracodawcę praca Józefa K. w godzinach nadliczbowych w dniu 24 marca 2014 r. przy założeniu, iż w spółce X ustalono 1-miesięczny okres rozliczeniowy zgodny z kalendarzem.

3. Jan O., urodzony 14 kwietnia 1970 r., ma ustalone prawo do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy na okres od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2014 r. Od dnia 1 lipca 2012 r. jest zatrudniony w spółce X na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony, pracując w połowie pełnego wymiaru czasu pracy i osiągając z tego tytułu wynagrodzenie w wysokości 900 zł miesięcznie. W dniu 31 grudnia 2013 r. Jan O. dodatkowo zawarł ze spółką Y umowę o świadczenie usług (art. 750 k.c.) na okres 1 roku począwszy od dnia 1 stycznia 2014 r. i osiąga z tego tytułu wynagrodzenie w kwocie 5.000 zł miesięcznie.

Proszę podać, czy prawo Jana O. do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy powinno ulec zawieszeniu. Czy z tytułu zawartej umowy o pracę i umowy o świadczenie usług, do której zgodnie z Kodeksem cywilnym stosuje się przepisy dotyczące zlecenia, Jan O. podlega obowiązkowemu ubezpieczeniu emerytalnemu, rentowemu, chorobowemu, wypadkowemu i zdrowotnemu? Proszę wskazać podstawę prawną rozstrzygnięcia.

Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych

Zestaw 49

1. Jerzy N. - od roku poszukujący pracy - podjął zatrudnienie w hurtowni owoców i warzyw prowadzonej przez Lecha O. Cały maj i czerwiec 2014 roku codziennie od poniedziałku do piątku przychodził do pracy na godz. 7:00, a kończył ją o godz. 15:00, wykonując polecenia Lecha O. co do konkretnych czynności związanych z pracą w hurtowni. Najczęściej praca Jerzego N. polegała na dokonaniu załadunku owoców i warzyw do samochodów dostawczych. Za taką pracę w maju i czerwcu 2014 roku otrzymał on wynagrodzenie w wysokości 1.680 zł miesięcznie. Lech O. nie zawarł z Jerzym N. żadnej umowy na piśmie odnośnie do świadczonej pracy, ani nie zgłosił go do ubezpieczenia społecznego i zdrowotnego. W dniu 1 lipca 2014 r. inspektor Państwowej Inspekcji Pracy wystąpił do sądu pracy o ustalenie, iż Jerzego N. z Lechem O. wiąże umowa o pracę na czas nieokreślony. Lech O. w odpowiedzi na pozew wniósł o oddalenie powództwa podnosząc, iż Jerzy N. świadczył pracę na podstawie umowy o dzieło polegającej na załadunku owoców i warzyw, ponadto nie można twierdzić, że strony wiązała umowa o pracę, ponieważ nie określono między nimi rodzaju umowy o pracę i wymiaru czasu pracy, a to są niezbędne elementy umowy o pracę. Stwierdził także, iż w Polsce zgodnie z zasadą swobody umów pracę można świadczyć również na podstawie umów cywilnoprawnych.

Proszę podać, jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu pracy, przy ustosunkowaniu się do stanowiska pozwanego Lecha O.

2. Jacek N., urodzony 1 stycznia 1960 r., w okresie od 1 stycznia 1980 r. do 31 grudnia 2010 r. był pracownikiem spółki Y, natomiast od dnia 1 stycznia 2011 r. do dnia 31 grudnia 2012 r. łączyła go umowa o pracę zawarta na czas określony ze spółką X, przy czym umowa ta rozwiązała się z upływem czasu, na jaki została zawarta (czyli z dniem 31 grudnia 2012 r.). W związku z chorobą Jacek N. w dniach od 1 grudnia 2012 r. do 1 lipca 2013 r. pobierał wynagrodzenie chorobowe i zasiłek chorobowy, a następnie od dnia 2 lipca 2013 r. do dnia 31 marca 2014 r. - świadczenie rehabilitacyjne. Decyzją z dnia 14 kwietnia 2014 r. Jackowi N. przyznano prawo do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy od dnia 1 kwietnia 2014 r. na okres 3 lat. W dniu 3 czerwca 2014 r. Jacek N. zwrócił się do spółki X o wypłatę odprawy rentowej, ale spółka odmówiła jej wypłaty podnosząc, iż stosunek pracy Jacka N. nie ustał w związku z przejściem na rentę, ale z uwagi na upływ czasu, na który umowa o pracę została zawarta, ponadto regulamin wynagradzania w spółce przewiduje wypłatę odprawy rentowej jedynie pracownikom spółki o minimalnym stażu zakładowym, który wynosi 5 lat.

Proszę podać, czy żądanie Jacka N. o wypłatę odprawy rentowej jest uzasadnione, przy uwzględnieniu stanowiska spółki X.

3. Janina W., urodzona 29 grudnia 1953 r., w dniu 2 maja 2014 r. złożyła swój pierwszy w życiu wniosek o emeryturę. Na dzień jego złożenia udowodniła ona 15-letni okres składkowy z tytułu zatrudnienia w spółce X w pełnym wymiarze czasu pracy jako stroiciel fortepianów i pianin w czasie od 1 stycznia 1994 r. do 31 grudnia 2008 r., która to praca jest pracą w szczególnych warunkach w rozumieniu art. 32 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, obecnie nie jest taką pracą w rozumieniu ustawy o emeryturach pomostowych, oraz 10-letni okres podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników, za który to okres opłacono stosowne składki od dnia 1 stycznia 1983 r. do dnia 31 grudnia 1992 r. Od 1 stycznia 2009 r. nie pozostaje ona w zatrudnieniu i nie posiada żadnego tytułu do ubezpieczenia społecznego, nie posiadając ustalonego prawa do emerytury rolniczej i renty rolniczej z tytułu niezdolności do pracy.

Proszę podać, czy Janina W. spełnia przesłanki do przyznania emerytury. Czy z tytułu wykonywania przez 15 lat pracy w szczególnych warunkach będzie Janinie W. przysługiwało prawo do rekompensaty? Proszę wskazać podstawę prawną rozstrzygnięcia.

Prawo pracy i ubezpieczeń społecznych

Zestaw 50

1. Piotr K. od 10 lat jest zatrudniony w spółce X na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony jako zawodowy kierowca. W dniu 15 kwietnia 2014 r. cofnięto mu uprawnienia do prowadzenia samochodu z powodu znacznego pogorszenia stanu jego wzroku, a dnia 30 kwietnia 2014 r. został wezwany do działu kadr, gdzie prezes zarządu spółki X odczytał mu pismo, z którego wynikało, iż z dniem 30 kwietnia 2014 r. spółka X rozwiązuje z nim umowę o pracę bez wypowiedzenia z powodu utraty przez niego uprawnień koniecznych do wykonywania pracy kierowcy. Z pisma tego wynikało ponadto, iż Piotr K. może w terminie 14 dni odwołać się od rozwiązania umowy o pracę do sądu pracy. Po odczytaniu pisma prezes chciał je wręczyć Piotrowi K., lecz ten podał pismo, a następnie opuścił teren zakładu pracy. W dniu 20 maja 2014 r. Piotr K. złożył przeciwko spółce X pozew, domagając się zasądzenia odszkodowania w wysokości jego 3-miesięcznego wynagrodzenia za niezgodne z prawem rozwiązanie umowy o pracę bez wypowiedzenia. Jednocześnie wniósł o przywrócenie mu terminu do złożenia odwołania podnosząc, iż pozostawał w błędzie, że nie doszło do rozwiązania umowy o pracę. W takim przeświadczeniu pozostawał ze względu na pozyskaną w internecie informację, iż pracodawca bezprawnie rozwiązał z nim umowę o pracę bez wypowiedzenia z jego winy. Stwierdził także, iż do 20 maja 2014 r. był w stresie w związku z rozwiązaniem z nim umowy o pracę.

Proszę podać, jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu pracy. Czy pracodawca naruszył przepisy prawa pracy, rozwiązując umowę o pracę bez wypowiedzenia?

2. Małoletni uczeń Jacek N., urodzony 30 września 1999 r., który zdał do II klasy gimnazjum, został za zgodą swoich rodziców zatrudniony na podstawie umowy o pracę przez Jerzego N. w prowadzonej przez niego restauracji przy zmywaniu naczyń na okres od 1 lipca 2013 r. do 31 sierpnia 2013 r. Podczas zmywania naczyń w kuchni w dniu 30 lipca 2013 r. przez nieuwagę został on poparzony gorącą wodą przez pracującego w restauracji kucharza, doznając poważnych poparzeń dużej części ciała.

Proszę podać, czy zawarta umowa o pracę jest ważna. Czy Jacek N. będzie miał prawo do wynagrodzenia za przepracowany do dnia 30 lipca 2013 r. czas? Czy zdarzenie z udziałem Jacka N. jest wypadkiem przy pracy i będzie mu przysługiwało prawo do świadczeń z ubezpieczenia społecznego z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych? Czy Jerzy N. w związku z zatrudnieniem małoletniego Jacka N. może ponieść odpowiedzialność karną i cywilną?

3. Jan O., urodzony 1 stycznia 1970 r., prowadzi od dnia 1 stycznia 1990 r. gospodarstwo rolne o powierzchni 10,25 ha przeliczeniowych, podlegając z tego tytułu ubezpieczeniu społecznemu rolników. W okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2013 r. Jan O. miał dodatkowo zawartą umowę zlecenia ze spółką X, osiągając z tego tytułu wynagrodzenie miesięczne w wysokości 2.000 zł, ale w dniach od 15 grudnia 2013 r. do 31 maja 2014 r. był niezdolny do pracy z powodu choroby i z tego tytułu we wspomnianym okresie pobierał zasiłek chorobowy. Pomimo tego KRUS w dniu 3 czerwca 2014 r. wydała decyzję o objęciu Jana O. obowiązkowym ubezpieczeniem społecznym rolników za okres od 1 stycznia 2014 r. do 31 maja 2014 r., natomiast ZUS z tytułu zawartej umowy zlecenia objął Jana O. od dnia 1 stycznia 2013 r. do dnia 31 grudnia 2013 r. obowiązkowym ubezpieczeniem emerytalnym, rentowym, wypadkowym i zdrowotnym.

Proszę podać, czy decyzja KRUS jest zasadna. Czy ZUS mógł objąć Jana O. wskazanymi wyżej ubezpieczeniami społecznymi w sytuacji, gdy przez cały 2013 rok prowadził on jednocześnie gospodarstwo rolne? Proszę wskazać podstawę prawną rozstrzygnięcia.