

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 1

1. Andrzej K. postanowił zabrać siedzącemu na ławce w parku 12 – letniemu chłopcu posiadany przez niego aparat fotograficzny o wartości 800 złotych. W tym celu podszedł do niego i uderzając pięścią w twarz zażądał wydania aparatu. Uderzenie spowodowało u chłopca złamanie dwóch zębów. Z bólu zaczął płakać. Andrzej K. widząc płaczącego chłopca odstąpił od zabrania mu aparatu. Zaczął przeproszać pokrzywdzonego. Zrobiło mu się go żal. Przed odejściem stanowczym głosem powiedział jednak, aby nikomu nie mówił co się stało. Zagroził mu pozbawieniem życia, gdyby zawiadomiono organy ścigania.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Andrzeja K.

2. Wyrokiem Sądu Rejonowego z dnia 6 grudnia 2012 r. Jan B. został skazany za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. na bezwzględną karę 1 roku pozbawienia wolności oraz orzeczono wobec niego środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres 2 lat. Wyrok uprawomocnił się w I instancji (nie składano apelacji). Jan B. rozpoczął odbywanie kary w dniu 10 lutego 2013 r. W dniu 7 sierpnia 2013 r. otrzymał 24-godzinną przepustkę. Nie powrócił jednak z tej przepustki do zakładu karnego. Po dwóch tygodniach został zatrzymany przez Policję podczas kontroli drogowej. Jeździł bowiem ulicami miasta motocyklem, przekraczając dozwoloną prędkość. W pobranej od niego pół godziny po zdarzeniu krwi stwierdzono obecność alkoholu o stężeniu 0,48 promila. Natomiast we krwi pobranej godzinę później stwierdzono alkohol o stężeniu 0,55 promila.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Jana B.

3. Robert B. do późnych godzin nocnych spożywał alkohol u swojego kolegi. Wracając do domu przechodził obok cmentarza. Postanowił wejść na jego teren. Wiedział, że znajdują się tam cztery groby radzieckich żołnierzy z okresu II wojny światowej. Farbą w sprayu umieścił na upamiętniających ich płytach nagrobnych wulgarne napisy. Tej samej nocy zauważył stojący przed klatką schodową bloku, w którym mieszkał samochód marki BMW. Posiadaną farbą spryskał karoserię tego pojazdu. Malowanie samochodu kosztowało jego właściciela 3 000 złotych.

Dokonaj prawno karnej oceny zachowania Roberta B.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 2

1. Jan C. wystąpił do wydziału architektury urzędu miejskiego w N. z wnioskiem o zezwolenie na rozbudowę domu. Uwzględniając dołączone do wniosku plany rozbudowy, Jan C. liczył się z możliwością negatywnej opinii ze strony geodety i dlatego zwrócił się do swojego kolegi z pracy Andrzeja B., o którym wiedział że jest zaprzyjaźniony z kierownikiem wydziału architektury urzędu miejskiego w N., o poparcie jego starań. Andrzej B. początkowo odmawiał, ale kiedy Jan C. w rewanżu obiecał mu załatwić po preferencyjnej cenie atrakcyjną wycieczkę zagraniczną zgodził się interweniować w jego sprawie.

W rzeczywistości Andrzej B. nie podjął żadnych starań w sprawie Jana C., pomimo że ten wywiązał się ze swojej obietnicy. Wniosek Jana C. został załatwiony negatywnie i to spowodowało, że o wszystkim powiadomił on prokuratora.

Proszę dokonać prawnie - karnej oceny czynu (czynów ?) Andrzeja B. i Jana C.

2. Piotr K. ukradł dwie tablice rejestracyjne z samochodu sąsiada oraz pozostawiony na tylnym siedzeniu (samochód był otwarty) portfel, w którym było 100 zł oraz dowód rejestracyjny samochodu. Tablice i dowód rejestracyjny przyniósł do domu i ukrył w swoim pokoju, pod regał z książkami. Widział to jego ojciec, ale nie zareagował. Następnego dnia zjawił się w mieszkaniu Piotra K. właściciel samochodu i zażądał zwrotu skradzionych rzeczy. Piotra K. nie było w domu. Był jego ojciec, który oświadczył sąsiadowi, że to jakieś nieporozumienie i powiedział żeby przyszedł jak będzie syn. Następnego dnia pokrzywdzony zjawił się w mieszkaniu Piotra K. z funkcjonariuszami Policji, którzy przeszukali mieszkanie, ale tablic ani dowodu rejestracyjnego nie znaleźli, bowiem wcześniej Piotr K. wyniósł je z mieszkania i zniszczył.

Proszę ocenić z punktu widzenia przepisów prawa karnego zachowanie się Piotra K. i jego ojca.

3. Dariusz W. kandydował na posła do sejmu. W trakcie kampanii wyborczej brał udział w spotkaniu z wyborcami w Toruniu. Spotkanie odbywało się w sali jednego z miejscowych zakładów pracy, w którym zatrudniony był Robert O. Podczas spotkania Robert O. zaczął wykrzykiwać, że Dariusz W. jest narkomanem i oszustem. Po chwili zaczął wychodzić z sali i gdy znalazł się w pobliżu Dariusza W. obrzucił go jajkami. Ostatecznie Robert O. został wyprowadzony ze spotkania przez Jana D. i Grzegorza B., którzy na zewnątrz kilkakrotnie uderzyli go pięściami w głowę, a gdy upadł kopali go w okolice głowy i klatki piersiowej. Na skutek tych uderzeń Robert O. utracił możliwość widzenia w jednym oku.

Proszę dokonać oceny prawnej zachowania Roberta O., Jana D. i Grzegorza B.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 3

1. Anna B. żyła w konkubinacie z Janem C., z którym miała troje dzieci. Ich warunki materialne były bardzo złe. Oboje nie pracowali i wraz z dziećmi utrzymywali się tylko z zasiłków, a do tego Jan C. nadużywał alkoholu i znęcał się nad Anną B. To wszystko spowodowało, że kiedy Anna B. zaszła po raz czwarty w ciążę, postanowiła ciążę tę ukryć, a urodzone dziecko podrzucić w taki sposób, aby zaopiekowali się nim inni ludzie. Realizując ten plan stawiała się na poród do szpitala podając nieprawdziwe dane, a po urodzeniu dziecka prosto ze szpitala udała się do budynku zajmowanego przez siostry zakonne, które prowadziły w nim sierociniec i tam, pod drzwiami, pozostawiła dziecko.

Siostry zaopiekowały się dzieckiem bardzo dobrze. Dopiero po 6 miesiącach ustalono, że jego matką jest Anna B.

Proszę dokonać karnoprawnej oceny czynu Anny B.

2. Andrzej B. został skazany dwoma wyrokami:

- a) sądu rejonowego w N., za dwa czyny z art. 278 § 1 kk na kary po 2 lata pozbawienia wolności i na kary grzywny w wysokości 30 stawek dziennych grzywny, po 50 zł jedna; łącznie na karę 3 lat pozbawienia wolności i 30 stawek dziennych grzywny, po 50 zł jedna;
- b) sądu rejonowego w K., za przestępstwo z art. 297 § 1 na karę 1 roku pozbawienia wolności i 800 stawek dziennych grzywny, po 10 zł jedna, na podstawie art. 309 kk.

Przestępstwa zostały popełnione w warunkach pozwalających na wymierzenie kary łącznej i Andrzej B. złożył w sądzie rejonowym w K. wniosek o wydanie wyroku łącznego.

Proszę podać jakie są granice możliwej kary łącznej (i wysokości stawki dziennej dla łącznej kary grzywny).

3. Andrzej B. pracownik działu kredytów banku handlowego w K. przed udaniem się na urlop porządkował dokumenty dotyczące udzielanych przez bank kredytów i zrobił to w ten sposób, że dokumenty spraw już zakończonych wyrzucił na śmietnik, usytuowany na podwórzu banku, z którego korzystali także mieszkańcy sąsiedniego bloku. Znajdujące się tam dokumenty bankowe, już częściowo porozrzucane przez bawiące się na podwórzu dzieci, zauważył przypadkowo portier, który zabezpieczył je i przyniósł do banku. Jak się okazało były to wszystkie dokumenty, które wyrzucił Andrzej B.

Proszę ocenić postępowanie Andrzeja B. z punktu widzenia przepisów prawa karnego.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 4

1. Jadący samochodem Piotr S. zauważył idącego drogą mężczyznę, którym okazał się Jan C. Z uwagi na to, że było to poza miastem i padał deszcz zatrzymał się i zaproponował Janowi C. podwiezienie. Jan C. wsiadł do samochodu. Po ujechaniu kilku kilometrów Jan C. wyciągnął z kieszeni kurtki broń gazową i kierując ją w głowę Piotra S. nakazał mu zjechać na pobliski parking leśny. Tam związał Piotrowi S. ręce oraz nogi i pozostawił go w lesie. Zabrał mu jednak pieniądze w kwocie 150 złotych, dowód osobisty i telefon komórkowy o wartości 250 złotych. Następnie odjechał samochodem Piotra S. Zamierzał dojechać nim do najbliższego miasta i tam porzucić na jednym z parkingów. Tak też uczynił. Opuszczając samochód telefonicznie zawiadomił policję o miejscu, w którym pozostawił związanego Piotra S. (uczynił to „anonimowo” używając telefonu pokrzywdzonego).

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Jana C.

2. Marek B. i Jacek K. poznali na dyskotecie Małgorzatę S. Obiecali odwiedzić ją do domu samochodem. Okazało się jednak, że zawieźli ją do domku letniskowego Jacka K. Tam obaj zażądali, aby odbyła z nimi stosunki płciowe. Oświadczyli jednocześnie, że jeżeli tego nie uczyni to uduszą ją i ciało wrzucą do jeziora. Małgorzata S. obawiając się spełnienia tej groźby odbyła stosunek z Markiem B. Cały czas przy tym płakała. Jackowi K. zrobiło się żal pokrzywdzonej i zrezygnował z odbycia z nią stosunku płciowego a następnie odwiózł ją do domu. Kiedy wychodziła z samochodu wręczył jej 2 000 złotych prosząc, aby mu wybaczyła. Następnego dnia Małgorzata S. złożyła zawiadomienie na policji i zażądała ścigania wyłącznie Marka B.

Proszę dokonać prawno karnej oceny opisanego zdarzenia.

3. Roman R. był wieloletnim działaczem klubu sportowego w D. W grudniu 2013 r. został usunięty z władz klubu. W kwietniu 2014 r. Roman R. zwrócił się do siedemnastoletniego Bogdana W., aby ten zerwał wszystkie ogłoszenia rozwieszone w miasteczku, a informujące o mającym się odbyć za dwa tygodnie meczu piłkarskim pomiędzy miejscową drużyną i drużyną z pobliskiej miejscowości. Obiecał mu za to 300 złotych. Bogdan W. zgodził się, ale kiedy w nocy podszedł do pierwszego słupa ogłoszeniowego i chciał zerwać ogłoszenie zauważył idący w jego kierunku patrol policji. Bogdan W. odszedł od słupa a po chwili poszedł do domu. Zrezygnował ze zrywania ogłoszeń. Następnego dnia poinformował o tym Romana R.

Czy Romanowi R. i Bogdanowi W. można przypisać popełnienie wykroczeń, a jeżeli tak to jakich? Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 5

1. Szesnastoletni Kamil L. poinformował swoją piętnastoletnią koleżankę Janinę R. o zamiarze dokonania napadu na urząd pocztowy. Planował, że sterroryzuje kasjerkę atrapą pistoletu i zażąda wydania pieniędzy. Zapytał Janinę R., czy przechowałaby skradzione pieniądze „aż sprawa ucichnie”. Janina R. zgodziła się. Po kilku dniach Kamil L. wszedł do urzędu pocztowego. Miał na głowie kominiarkę a w ręku atrapę pistoletu. Zanim jednak doszedł do kasy został obezwładniony przez pracownika ochrony. Przybyli na miejsce policjanci zatrzymali Kamila L. W trakcie doprowadzania do radiowozu używał on jednak wobec nich słów wulgarnych a jednego z nich kopnął w nogę.

Dokonaj prawnego karnej oceny zachowania Kamila L. i Janiny R.

2. Leszek J. kierując samochodem osobowym po drodze publicznej nie udzielił pierwszeństwa przejazdu motocykliście, który przewoził pasażerkę i w następstwie zderzenia obrażeń ciała doznali:
 - kierujący motocyklem – urazu głowy powodującego utratę jednego oka,
 - pasażerka motocyklisty – stłuczenia klatki piersiowej i stłuczenia ręki, które naruszyły czynności narządów ciała na czas powyżej 7 dni.

Leszek J. bezpośrednio po wypadku oddalił się z miejsca zdarzenia. Został zatrzymany dwie godziny później i w pobranej od niego wówczas krwi stwierdzono 0,8 promila alkoholu (z tendencją rosnącą). Powołany biegły stwierdził, że w chwili wypadku Leszek J. miał najwyżej 0,4 promila alkoholu we krwi.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Leszka J.

3. Marek S. mieszkał w sąsiedztwie Piotra O., który prowadził zakład stolarski. Piotr O. częstokroć pracował do późnych godzin nocnych (np. do godziny 2 lub 3 w nocy). Używał przy tym pił do cięcia desek. Hałas uniemożliwiał zaśnięcie Markowi S. Mimo szeregu próśb ze strony tego ostatniego, Piotr O. nie zmienił swojego postępowania. Po jednej z nieprzespanych nocy Marek S. usiadł przed bramą prowadzącą do posesji Piotra O. uniemożliwiając mu w ten sposób wyjazd samochodem. Piotr O. zażądał od Marka S. „zaprzestania demonstracji”, ale ten oświadczył, że uczyni to dopiero wtedy, gdy ten obieca mu, że nie będzie używał w nocy głośnych urządzeń. Zdenerwowany Piotr O. poprosił o pomoc swojego pracownika Dariusza G. i razem chwycili Marka M. pod rękę i znieśli z drogi. Dariusz G. przytrzymywał go następnie aż do momentu wyjazdu Piotra O. z posesji.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Piotra O., Marka S. i Dariusza G.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 6

1. Szymon S. na terenie swojej posesji, będąc w stanie nietrzeźwości, usiadł za kierownicą samochodu osobowego. Chciał wjechać do garażu. Cofając nie zauważył przechodzącej kilkuletniej swojej córki Weroniki i potrącił ją. Na skutek potrącenia Weronika doznała złamania lewego podudzia. Nie namyślając się długo Szymon S. odwiózł córkę do szpitala, który znajdował się w mieście położonym w odległości 30 km. Wracając zastał zatrzymany przez policję. Okazało się, że we krwi miał 0,8 promila alkoholu.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Szymona S.

2. Robert N. nie mając pieniędzy na swoim koncie w banku i wiedząc o tym, że żadna gotówka na nie wpłynie, ponieważ utracił pracę, postanowił wykorzystać czek, którymi dysponował jeszcze z wcześniejszego okresu. Wchodząc do kolejnych sklepów zakupił towary na łączną kwotę 4 500 złotych. W każdym przypadku płacił czekami. Właścicielom sklepów odmówiono zapłaty za czek, ponieważ nie miały one pokrycia. Chcąc uniknąć odpowiedzialności, następnego dnia po zakupach, złożył na policji zawiadomienie o tym, że skradziono mu czek, które wypełnił na łączną kwotę 4 500 złotych i obawia się, że ktoś może je wykorzystać.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Roberta N.

3. Przeciwno Cezaremu S. i Piotrowi M. został skierowany wniosek o ukaranie za wykroczenie z art. 126 § 1 k.w. Na rozprawie sąd uznał, że Cezary S. poinformował jedynie Piotra M., gdzie pokrzywdzony przechowuje rzeczy o wartości niemajątkowej, które ten chciał zniszczyć. Nadto ustalił, że Piotr M. wprawdzie podjął działania zmierzające bezpośrednio do dokonania czynu z art. 126 § 1 k.w., ale zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na skuteczną interwencję pokrzywdzonego. W rezultacie sąd przypisał Cezaremu S. pomocnictwo a Piotrowi M. usiłowanie popełnienia wykroczenia z art. 126 § 1 k.w.

Proszę ocenić trafność rozstrzygnięcia sądu.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 7

1. Podczas przeszukania mieszkania Piotra O. znaleziono torebkę, w której znajdowało się 3,2 g amfetaminy. Okazało się, że Piotr O. nabył ją od Bogdana L. za kwotę 500 złotych. Amfetaminę tę zamierzał sprzedać Janowi S. i Piotrowi W., z którymi już wcześniej umówił się na to.

Znaleziono również w mieszkaniu Piotra O. dowód osobisty należący do Jarosława D. Ustalono, że miesiąc wcześniej Jarosław D. sprzedał swój dowód osobisty Piotrowi O. za kwotę 300 złotych. Wyżej wymienieni byli do siebie podobni. Piotr O. zamierzał w przyszłości użyć zakupiony dowód osobisty, aby nabyć na raty telewizor i nie uiścić rat. Jarosław D. po sprzedaży dowodu osobistego zgłosił jego zagubienie.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Piotra O. Jarosława D.

2. Dariusz T. był zarażony kiłą i miał tego świadomość. W dniu 3 lipca 2013 r. grożąc Marioli G. pozbawieniem życia zmusił ją do odbycia z nim stosunku płciowego. Mariola G. nie została zarażona kiłą. Po dwóch miesiącach pokrzywdzona złożyła wniosek o ściganie Dariusza T., który dowiedział się o tym. Obawiając się konsekwencji swojego zachowania, udał się do znajomego Jacka D., którego poprosił, aby zastraszył Mariolę G. i skłonił ją do „wycofania sprawy”. Za tę usługę zaproponował Jackowi D. 3 000 złotych. Jacek D. nie wyraził zgody.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Dariusza T.

3. Elżbieta D. wybrała się na zakupy wraz ze swoją pięcioletnią córeczką Magdaleną D. W sklepie z odzieżą weszła do kabiny, gdzie przymierzała bluzki. W tym czasie jej córka chodziła po sklepie. Sprzedawczyni obiecała „mieć na nią oko”. Mimo to zajęła się obsługą innej klientki. Po chwili Magdalena D. wyszła ze sklepu i weszła na drogę, gdzie ruch samochodów był dość intensywny. Na szczęście przechodzący chodnikiem mężczyzna zauważył dziewczynkę, zabrał ją z jezdni i zaprowadził do matki.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny opisanego zdarzenia.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 8

1. Sąd Rejonowy uznał Jana W. za winnego popełnienia czynu ciągłego polegającego na tym, że w czasie od 30 grudnia 2012 r. do 3 stycznia 2013 r., będąc zatrudniony w zakładzie produkującym płytki ceramiczne, zabrał w celu przywłaszczenia 70 m² płytek o wartości 6 000 złotych na szkodę właścicielki zakładu Genowefy H. i wymierzył mu za to karę 1 rok pozbawienia wolności.

Po uprawomocnieniu się tego wyroku okazało się, że Jan W. skradł w powyższym okresie więcej płytek. Dlatego też prokurator wniósł przeciwko niemu akt oskarżenia, w którym zarzucił mu popełnienie czynu polegającego na kradzieży w dniu 2 stycznia 2013 r. 35 m² płytek ceramicznych o wartości 3 tysięcy złotych. Sąd Rejonowy skazał Jana W. za ten czyn i wymierzył mu karę 6 miesięcy pozbawienia wolności. Po uprawomocnieniu się tego ostatniego wyroku został wydany wyrok łączny, obejmujący oba wymienione wyroki, w którym orzeczono karę łączną w rozmiarze 10 miesięcy pozbawienia wolności.

Proszę ocenić zasadność podejmowanych przez sąd rozstrzygnięć.

2. Cezary K., Michał S. i Krzysztof B. zaatakowali idącego wieczorem, nieoświetloną ulicą, Franciszka G. Cała trójka zadawała mu uderzenia pięściami i kopła. W pewnym momencie Krzysztof B. wyjął z kieszeni nóż i zadał Franciszkowi G. trzy uderzenia w klatkę piersiową. Na skutek tych ostatnich uderzeń Franciszek G. doznał obrażeń, które doprowadziły do jego natychmiastowego zgonu. Cezary K. i Michał S. mieli pretensje do Krzysztofa B. za to, że użył noża i pozbawił życia Franciszka G. Niemniej pomogli mu przenieść zwłoki do pobliskiej żwirowni, gdzie je zakopali.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Cezarego K., Michała S. i Krzysztofa B.

3. Arkadiusz S. był właścicielem zakładu budowlanego. Zatrudniał siedem osób. W okresie od stycznia do maja 2013 r., nie pytając o zgodę pracowników, nakazał potrącanie im z wynagrodzenia po 100 złotych, które przeznaczył na zakup nowych elementów rusztowania. Pracownikom oświadczył, że chodzi mu o zwiększenie bezpieczeństwa ich pracy. Nadto, złożone przez pracowników w 2013 r. wnioski urlopowe „formalnie” uwzględnił, ale nakazał im przychodzenie do pracy, chciał bowiem dotrzymać terminów umówionych z inwestorem. Oświadczył, że ci którzy nie zastosują się do jego polecenia zostaną zwolnieni z pracy.

W trakcie kontroli okazało się też, że do listopada 2013 r. Arkadiusz S. zwlekał z uiszczeniem zaliczek na podatek dochodowy pobranych od wynagrodzeń zatrudnionych u niego osób – licząc od stycznia 2013 r.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Arkadiusza S.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 9

1. Lucjan M. pełnił funkcję dyrektora działu kredytów banku w M. Otrzymał do załatwienia wniosek spółki z o.o. X o przyznanie kredytu znacznej wartości. Inspektor ds. kredytu wniosek ten zaopiniował negatywnie, z uwagi na słabą kondycję finansową spółki i zadłużenia. Do Lucjana M. przyszedł prezes zarządu spółki X, który wręczył mu 5000 zł i poprosił o przyznanie kredytu, zapewniając, że ich obecne trudności są przejściowe i przyznany kredyt pozwoli na osiągnięcie właściwych zysków. Jednocześnie dołączył opinię swojego ekonomisty potwierdzającą te optymistyczne prognozy. Lucjan M. przyznał kredyt. W kilka miesięcy później spółka X ogłosiła upadłość.

W toku prowadzonego postępowania przygotowawczego, poręczający zwrócił sumę kredytu z odsetkami

Rozważ kwestię odpowiedzialności karnej Lucjana M. i prezesa zarządu spółki X.

2. Policjant Maciej M. przyszedł do domu po nocnej służbie. Był bardzo zmęczony i położył się spać. Pozostawił na stole służbowy pistolet wraz z całym magazynkiem ostrej amunicji. Pistolet zauważył jego 14 letni syn Patryk. Był to chłopiec bardzo rozsądny i nigdy nie ciągnęło go do zabawy z bronią. Ojciec wielokrotnie opowiadał mu o niebezpieczeństwach, jakie mogą wyniknąć z nieodpowiedniego obchodzenia się z bronią. Tym jednak razem był u niego w domu jego rówieśnik Zenon W., który namówił go do zabrania pistoletu i postrzelania na podwórzu. Patryk uległ tym namowom. Chłopcy strzelali do butelek. Po oddaniu strzałów przez Zenona W., ten będąc przekonany, że wystrzelił już wszystkie naboje, skierował w żarcie pistolet w stronę jednego z kolegów, po czym pociągnął za spust. Jak się okazało w magazynku był jeszcze jeden nabój. Nastąpił strzał, w wyniku którego kolega Zenona W. poniósł nagłą śmierć.

Oceń z punktu widzenia przepisów prawa karnego zachowanie Macieja M. oraz nieletnich Patryka i Zenona.

3. Paweł W. zakupił pochodzącą z kradzieży z zakładów spirytusowych wódkę, którą zamierzał sprzedać w prowadzonej przez siebie restauracji. W tym celu zwrócił się do Zygmunta N., mającego doświadczenie w podrabianiu dokumentów, z prośbą o podrobienie dla niego znaków skarbowych akcyzy w formie banderoli, którymi zamierzał oznakować zakupioną wódkę. Zygmunt N. wykonał „zlecenie” i kiedy przyjechał do Pawła W. żeby wręczyć mu podrobione znaki został zatrzymany. To samo stało się z Pawłem W., od którego odebrano całą partię zakupionego nielegalnie alkoholu.

Dokonaj prawnie - karnej oceny czynów Pawła W. i Zygmunta N.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 10

1. Kamil N., listonosz, zorientował się, że w listach przesyłanych do Sabiny M. przez jej siostrę zamieszkującą w Niemczech znajdują się banknoty euro. W okresie dziesięciu miesięcy, Kamil N. ośmiokrotnie otworzył nad parą kopertę z listem wysyłanym przez siostrę do Sabiny M. i za każdym razem zabierał znajdujący się w niej banknot 100 euro. W jednym przypadku Kamil N. zainteresował się także listem kierowanym do Sabiny M. Jego uwagę zwróciło pierwsze zdanie, w którym siostra pisze o przyjeździe do Polski. Z dalszej części listu dowiedział się, że siostry zorientowały się o wykradaniu pieniędzy z kopert i zamierzają sprawę zgłosić na policji. List ten wyrzucił. Następnego dnia wrzucił do skrzynki na listy Sabiny M. kartkę, na której zwarta była groźba pozbawienia jej życia, gdyby powiadomiła o kradzieży pieniędzy z kopert organy ścigania. Sabina M. bardzo przestraszyła się gróźb, ale mimo to złożyła doniesienie o przestępstwie.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Kamila N.

2. Leokadia H. miała zaawansowanego raka. Rokowania były beznadziejne, lekarze nie dawali jej żadnych szans. W związku nasilającymi się bólami podawano jej morfinę. Podczas pobytu w szpitalu Leokadia H. zaprzyjaźniła się z salową Ireną J., która bardzo jej współczuła. Po pewnym czasie chora błagalnie zwróciła się do Ireny J. o podanie czegoś, co raz na zawsze przerwie jej męki. Salowa zgodziła się, jednak sama nie miała dostępu do żadnego odpowiedniego specyfiku. Poprosiła więc swoją przyjaciółkę, Melanię K., pielęgniarkę w tym samym szpitalu o pomoc. Przedstawiła jej sytuację chorej oraz swój zamiar. Jej argumentacja znalazła pełne poparcie u Melanii K. Mająca dostęp do odpowiednich środków Melania K. dała Leokadii H. zastrzyk w wyniku, którego nastąpił jej zgon.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Ireny J. i Melanii K.

3. Piotr W. i Norbert K. zostali zatrzymani do kontroli drogowej, podczas której ujawniono w ich samochodzie 80 gramów amfetaminy (schowane pod tylnym siedzeniem). Jak wyjaśnili jechali z Wrocławia do Szczecina, gdzie mieli przekazać narkotyk miejscowemu dealerowi.

Piotr W. i Norbert K. zostali oskarżeni o popełnienie czynu z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia o przeciwdziałaniu narkomanii, polegającego na tym, że wbrew przepisom ustawy przewozili przez terytorium Rzeczypospolitej znaczną ilość środka odurzającego.

Czy postawienie powyższego zarzutu było trafne ? Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 11

1. Jan B. od kilku miesięcy spóźniał się z oddaniem Ryszardowi S. pożyczonych od niego 6 000 złotych. W końcu zebrał tę sumę i postanowił dług zwrócić. Poszedł więc do mieszkania Jana B. Zastał jednak tylko jego siostrę Helenę S., która zobowiązała się przekazać pieniądze bratu. Jan B. wręczył jej pieniądze i odszedł. Po trzech dniach Ryszard S. podszedł do idącego ulicą Jana B. i zażądał zwrotu długu. Kiedy Jan B. oświadczył, że dług już uregulował zdenerwował się i uderzył go kilkakrotnie pięściami w twarz. Następnie przeszukał mu kieszenie i znalazł 700 złotych. Zabrał te pieniądze stwierdzając, że to na poczet długu. Nakazał też mu przyniesienie pozostałej kwoty w ciągu tygodnia. Okazało się, że Helena S. nie powiedziała bratu o zwrocie długu a otrzymane od Jana B. pieniądze przeznaczyła na własne potrzeby.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Ryszarda S. i Heleny S.

2. Jacek K. podszedł do idącej drogą leśną Janiny B. i kilkakrotnie uderzył ją pięściami w twarz. Następnie chwycił ją za włosy i zaczął ciągnąć w głąb lasu. Tam kazał jej się rozebrać i zaczął odbywać z nią stosunek płciowy. Wołanie o pomoc pokrzywdzonej usłyszał przejeżdżający rowerem Leszek F., który zsiadł z roweru i kierując się w stronę dochodzącego krzyku dotarł na miejsce zdarzenia. Widząc co się dzieje chwycił grubą gałąź i zaczął uderzać nią Jacka K., który zaczął uciekać. Po przebiegnięciu kilkunastu metrów Jacek K. zorientował się, że w trakcie zajścia wypadł mu z kieszeni portfel, w którym było m.in. jego prawo jazdy. Przestraszył się, że w ten sposób zostanie zidentyfikowany i wrócił na miejsce zdarzenia. Zauważył, że Janiny B. już nie było zaś idący powoli Leszek F. trzyma w ręku jego portfel. Podbiegł więc do niego i trzymanym w ręku kamieniem kilkakrotnie uderzył go w głowę. Na skutek doznanych obrażeń Leszek F. zmarł. Jacek K. zabrał portfel i zbiegł.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Jacka K.

3. Bernard S. nocą wracał z dyskoteki do domu. Był pod wpływem alkoholu. Przechodząc przez miejski park z pięciu znajdujących się tam koszy wysypał śmieci na trawnik. Następnie wszedł do znajdującej się nieopodal budki telefonicznej i włożył do aparatu (przez otwór przeznaczony do wrzucania monet) kilka plastikowych żetonów, które uniemożliwiały korzystanie z niego. Naprawa aparatu kosztowała 40 złotych.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Bernarda S.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 12

1. Leszek L. został skazany prawomocnymi wyrokami:
 - 1) za przestępstwo z art. 280 § 1 k.k. na karę 2 lat pozbawienia wolności, którą odbywał w okresie od 10 maja 2010 r. do 10 maja 2012 r.,
 - 2) za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k., w związku z art. 64 § 1 k.k., popełnione w dniu 12 września 2012 r. na karę 1 roku pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 2 stycznia 2013 r. do 2 stycznia 2014 r.

W dniu 30 maja 2014 r. Leszek L. popełnił czyn z art. 279 § 1 k.k.

Czy za ten ostatni czyn Leszek L. będzie odpowiadał w warunkach recydywy z art. 64 § 2 k.k.? Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

2. Jadący motocyklem - drogą podporządkowaną, - Cezary W. nie ustąpił pierwszeństwa na skrzyżowaniu jadącej drogą główną Iwona K., która poruszała się samochodem marki Mazda. Aby uniknąć potrącenia motocyklisty Iwona K. mocno skręciła kierownicą w prawo. W konsekwencji straciła panowanie nad pojazdem i uderzyła w przydrożne drzewo. Iwona K. doznała obrażeń, które naruszyły funkcjonowanie narządów jej ciała na czas powyżej 7 dni. Cezary W. widząc co się stało zatrzymał się, ale kiedy zobaczył, że Iwona K. wysiada z samochodu natychmiast odjechał. W toku dochodzenia Cezary W. zaprzeczył, aby brał udział w opisanym zdarzeniu. Zasugerował, że Iwona K. nabyła uszkodzony samochód na giełdzie i w ten sposób chce wyłudzić odszkodowanie. Faktycznie bowiem Iwona K. wystąpiła do PZU z wnioskiem o wypłatę odszkodowania w wysokości 9 000 złotych – takie były rzeczywiste koszty naprawy pojazdu. Powołany przez prokuratora biegły stwierdził, że uszkodzenia samochodu Mazda nie powstały w okolicznościach opisanych przez Iwonę K., lecz zostały celowo spowodowane poprzez uderzenie ciężkim przedmiotem. Okazało się, że biegły opinię taką wydał na prośbę Cezarego W., który zapłacił mu za to 5 000 złotych. W oparciu o tę opinię Iwona W. została oskarżona o oszustwo.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Cezarego W. i biegłego.

3. Cecylia S. i Renata N. opalały się na łące należącej do Franciszka J., który zażądał od nich opuszczenia łąki. Obie panie odmówiły. Stwierdziły, że mają prawo tam przebywać, ponieważ łąka nie była ogrodzona. Zdenerwowany Franciszek J. chwycił wiadro i oblał wodą Cecylię S. i Renatę N.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania wszystkich uczestników zdarzenia.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 13

1. Konrad G. zaatakował idącego ulicą Mariusza J. Kopnął go w brzuch, przewrócił na ziemię i usiadł na jego klatce piersiowej. Z kieszeni kurtki pokrzywdzonego wyjął 200 złotych oraz trzy bony towarowe na zakup artykułów w sklepie „Kubuś”, które opiewały na łączną kwotę 450 złotych. Konrad G. oddalił się z miejsca zdarzenia zabierając ze sobą wspomniane pieniądze i bony. Na skutek zadanych ciosów Mariusz J. doznał obrażeń naruszających funkcjonowanie narządów jego ciała na czas powyżej 7 dni. Jeszcze w toku postępowania przygotowawczego Mariusz J. złożył wniosek o naprawienie wyrządzonej mu szkody. Oprócz pieniędzy domagał się przekazania mu aparatu fotograficznego, który Konrad G. nabył za zabrane mu pieniądze.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Konrada G.

2. Andrzej B. wniósł o wydanie wyroku łącznego, obejmującego prawomocne skazania:
 - z art. 270 § 1 k.k., na karę 150 stawek dziennych grzywny, po 20 zł każda,
 - z art. 284 § 1 k.k., na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności i 100 stawek dziennych grzywny (art. 33 § 2 k.k.), po 20 zł każda,
 - z art. 278 § 1 k.k., na karę 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 4 lat próby.

Po ustaleniu, że spełnione zostały warunki do wydania wyroku łącznego Sąd Rejonowy wymierzył Andrzejowi B. karę łączną 2 lat pozbawienia wolności oraz karę łączną 130 stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki na 35 zł i wykonanie obu tych kar warunkowo zawiesił na okres próby 3 lat.

Proszę ocenić trafność tego rozstrzygnięcia.

3. Roman G. siedząc na ławce przed blokiem, w którym mieszkał palił papierosa. Niedopałek wyrzucił na chodnik. Przechodzący policjant zwrócił mu uwagę i poprosił o podniesienie niedopałka. Zdenerwowany Roman G. odpowiedział, że nikt nie może zabronić mu rzucania niedopałków na chodnik. Wówczas policjant zwrócił się do niego o okazanie dowodu osobistego, ponieważ zamierza spowodować wystąpienie przeciwko niemu z wnioskiem o ukaranie za wykroczenia. Roman G. odmówił okazania dowodu osobistego, choć miał go przy sobie i udał się do swojego mieszkania.

Czy Romanowi G. można przypisać popełnienie wykroczenia (wykroczeń), a jeżeli tak to jakiego (jakich)?

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 14

1. Mirosław W. otrzymał w pracy telefoniczną wiadomość, że spod szkoły porwana została jego 11 letnia córka. Rozmówca zażądał, aby w ciągu godziny dostarczył we wskazane miejsce 100 000 zł i zagroził, że jeżeli żądania tego nie spełni dziecko zostanie zamordowane. To samo miało się stać z córką, gdyby powiadomił kogoś o porwaniu. Mirosław W. wpadł w panikę. Postanowił natychmiast spełnić żądanie porywaczy, a w związku z tym, że nie dysponował żadaną kwotą 100 000 zł, zabrał te pieniądze z kasy swojej firmy i zaniósł we wskazane miejsce. Kiedy wrócił do pracy zadzwoniła do niego z domu córka, która, jak się okazało, nie padła ofiarą porwania. Mirosław W. zorientował się wówczas, że został oszukany. Natychmiast udał się w miejsce, gdzie zostawił pieniądze, ale ich już nie było.

Do prokuratury wpłynęło zawiadomienie podpisane przez przełożonego Mirosława W. o dokonaniu przez niego kradzieży 100000 zł na szkodę firmy.

Dokonaj prawno- karnej oceny zachowania Mirosława W.

2. Jakub P. zabrał na swoją łódź żaglową 6 osób, w tym 2 dzieci w wieku 12 i 13 lat i wypłynął z nimi na jezioro. Łódź była przeznaczona dla 4 osób i tylko dla tylu osób znajdował się na niej sprzęt ratowniczy. Żadna z osób będących na łodzi nie założyła kamizelki ratunkowej, mimo że większość z nich nie umiała pływać, o czym Jakub P. wiedział. Kiedy łódź znajdowała się na środku jeziora zaczął wiać mocny wiatr i doszło do przewrócenia łodzi, w wyniku czego jedna osoba dorosła oraz jedno dziecko utonęli. Pozostałe osoby, z których dwie znajdowały się już w stanie krytycznym, uratowała załoga innej łodzi.

Czy Jakub P. odpowie karnie ?. Jeżeli tak, to za co i na podstawie jakiego przepisu. Przedstaw swoje stanowisko w tej kwestii i uzasadnij je.

3. Tadeusz N. wyrokiem sądu rejonowego z dnia 13 lutego 2012 został uniewinniony od zarzutu popełnienia w dniu 2 marca 2011 r. wykroczenia z art. 87 § 1 k.w. Sąd okręgowy wyrok ten utrzymał w mocy. Oba wyroki zostały zaskarżone kasacją wniesioną przez Prokuratora Generalnego, która została uwzględniona i Sąd Najwyższy wyrokiem z dnia 12 lutego 2013 r. uchylił te wyroki i sprawę przekazał do ponownego rozpoznania sądowi rejonowemu. Na rozprawie w dniu 10 maja 2013 r. obrońca obwinionego wniósł o umorzenie postępowania z uwagi na przedawnienie karalności.

Czy wniosek obrońcy jest trafny ? Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 15

1. Cierpiący na zaburzenia psychiczne Piotr N. poczuł się oszukany przez swojego sąsiada Leszka P. i postanowił zemścić się. Czynił to w ten sposób, że przy każdym z nim spotkaniu wyzywał go wulgarnymi słowami i bił. Na przestrzeni jednego miesiąca czterokrotnie zaatakował Leszka P. W trzech przypadkach spowodował obrażenia jego ciała z art. 157 § 2 k.k., a w ostatnim przypadku, były to skutki w postaci ciężkich obrażeń ciała. Powołani w sprawie biegli psychiatrzy orzekli, że Piotr N. w trzech pierwszych przypadkach napaści na Leszka P. działał w warunkach ograniczonej w stopniu znacznym poczytalności, natomiast w czasie zdarzenia ostatniego był całkowicie niepoczytalny (art. 31 § 1 k.k.). Jednocześnie biegli wyrazili opinię, że w związku z zakłóceniami czynności psychicznych Piotra N. zachodzi wysokie prawdopodobieństwo popełnienia przez niego podobnych (a nawet poważniejszych) zachowań wobec Leszka P. w przyszłości.

Prowadzący sprawę prokurator ustalił, że wszystkie cztery przypadki zaatakowania Leszka P. przez Piotra N. spełniały warunki czynu ciągłego z art. 12 k.k. oraz, że w związku z zachowaniem ostatnim konieczne jest umieszczenie go z w zakładzie psychiatrycznym na podstawie art. 94 § 1 k.k.

Jak należy postąpić w sprawie i jakie będzie końcowe orzeczenie. Przedstaw je i uzasadnij.

2. Bogdan B. był redaktorem lokalnej gazety „Nowiny”, zajmującym się głównie sprawami działalności organów władzy terytorialnej i administracji. Któregoś dnia zgłosił się do niego Jan C., były pracownik wydziału komunikacji, który niedawno został zwolniony z pracy dyscyplinarnie, i przekazał informacje, że kierownik tego wydziału Sebastian B. bierze łapówki i zatrudnia w pracy tylko swoich znajomych, często ludzi niekompetentnych i również podatnych na wpływy osób nieuczciwych. Bogdan B. opublikował w prasie rewelacje podane mu przez Jana C., wraz z podaniem dokładnych danych swojego informatora, mimo, że ten stanowczo zastrzegł, że chce być anonimowy. Kierownik wydziału komunikacji złożył w prokuraturze zawiadomienie o popełnieniu przez Bogdana B. i Jana C. przestępstwa zniesławienia. W trakcie postępowania Jan C. przyznał, że zdarzenia o których opowiadał Bogdanowi B. wymyślał, ale - jak dodał - jest przekonany, że kierownik bierze łapówki i liczył na to, że Bogdan B. zanim opublikuje otrzymane informacje przeprowadzi własne śledztwo w sprawie i wykryje prawdę.

Oceń kwestię odpowiedzialności karnej Bogdana B. i Jana C.

3. Paweł N. i Jakub H. zaczęli na ulicy 16 letniego chłopca. Paweł N. przycisnął go swoim ciałem do płotu i przytrzymał za rękę, a Jakub H. wyciągnął z kieszeni jego kurtki aparat komórkowy wartości 200 zł, po czym obaj uciekli. Niebawem zostali jednak zatrzymani i stanęli pod zarzutem popełnienia przestępstwa z art. 280 § 1 k.k. Obrońca oskarżonych, powołując się na treść przepisu art. 130 § 3 k.w. wywodził, że czyn ich należy zakwalifikować jako wykroczenie z art. 119 k.w., czemu stanowczo oponował prokurator.

Proszę odnieść się do stanowiska stron i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 16

1. Ryszard W. skazany został następującymi wyrokami.
- a) z dnia 11.04.2010 r. na karę 1 roku i 3 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 4 lat próby, 170 stawek dziennych grzywny na podstawie art. 71 § 1 k.k., po 30 zł jedna i zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na 4 lat;
 - b) z dnia 11.09.2010 r. za czyn popełniony 16.03.2007 r. na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 5 lat, 150 stawek dziennych grzywny na podstawie art. 71 § 1 k.k., po 20 zł jedna i zakaz prowadzenia motocykli na 2 lata;
 - c) z dnia 13.11.2010 r. za przestępstwo popełnione w dniu 11.02.2008 r. na karę 2 lat pozbawienia wolności i 120 stawek dziennych grzywny na podstawie art. 33 § 2 k.k., po 50 zł jedna;
 - d) z dnia 14.12.2010 r. za przestępstwo popełnione w dniu 11.05.2008 r. na karę 160 stawek dziennych grzywny, po 40 zł jedna.
- Ryszard W. wniósł o wydanie wyroku łącznego.

Które z kar podlegają połączeniu i w jakich granicach mogą być orzeczone?

2. Do wychodzącego z lokalu Jana M. podszedł Władysław B. i zażądał, aby wydał mu swoją kartę bankomatową i podał numer PIN. Powiedział, że jeżeli tego nie uczyni to poderżnie mu gardło nożem. Nie okazał jednak noża, ale stwierdził, że ma go w kieszeni spodni, co było zgodne z prawdą. Przestraszony Jan M. wydał napastnikowi kartę i podał numer PIN. Władysław W. niezwłocznie udał się do pobliskiego bankomatu i wybrał 900 złotych. Następnie wyrzucił kartę bankomatową do kosza.

Proszę dokonać prawnej oceny zachowania Władysława B.

3. Władysław G. jechał samochodem do pracy. Po drodze postanowił kupić sobie coś do jedzenia. Spieszył się jednak i dlatego zatrzymał samochód na wąskiej ulicy jednokierunkowej, gdzie obowiązywał zakaz postoju. Nie wyłączając silnika w pojeździe pobiegł do znajdującego się w pobliżu sklepu. W czasie jego nieobecności nadjechało pięć samochodów, których kierowcy nie mogli ominąć pojazdu Władysława G. i byli zmuszeni czekać na jego powrót. Nadjechał też radiowóz policyjny. Władysław G. wrócił po 10 minutach. Policjant poprosił Władysława G. o okazanie prawa jazdy. Okazało się, że Władysław G. nie miał tego dokumentu przy sobie, ponieważ w pośpiechu zapomniał zabrać go z domu.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Władysława G.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 17

1. Jacek C. znalazł na ulicy dowód osobisty należący do Józefa Z. Zabrał go ze sobą, ponieważ zauważył, że widniejący na zdjęciu Józef Z. jest ludzącą podobny do jego znajomego Mirosława K. Jeszcze tego samego dnia udał się do tego ostatniego i zaproponował mu, aby kupił od niego znaleziony dowód osobisty za kwotę 200 złotych. Mirosław K. zgodził się. Wręczył Jackowi C. żadaną przez niego sumę i zatrzymał wspomniany dokument, który włożył do szuflady biurka myśląc, że może kiedyś się przyda.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Jacka C. i Mirosława K.

2. Kierujący samochodem Piotr M. został zatrzymany do kontroli drogowej. Okazało się, że miał we krwi 0,4 promila alkoholu, nie posiadał też przy sobie prawa jazdy. Nadto jadąc nie miał zapiętych pasów bezpieczeństwa. Kontrolujący go policjant Norbert K. oświadczył, że może całą sprawę puścić „w niepamięć”, jeżeli Piotr K. „daruje” mu 500 złotych. Piotr M. zgodził się i wręczył Norbertowi K. żądane pieniądze. Następnego dnia jednak złożył w prokuraturze zawiadomienie, w którym opisał przebieg wydarzeń.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Piotra M. i Norberta K.

3. W dniu 10 maja 2004 r. zatrudnieni w firmie budowlanej Jan M. i Piotr G., wykonywali prace remontowe w budynku wielorodzinnym. W pewnym momencie postanowili wyrzucić przez okno dużych rozmiarów belkę. Okno wychodziło na podwórze. Byli pewni, że nikogo na dole nie ma, ponieważ były to późne godziny nocne. We dwójkę wyrzucili więc belkę przez wspomniane okno. Dopiero wówczas wyrzeli na zewnątrz i zauważyli, że belka uderzyła Tomasza D. Wezwali natychmiast karetkę pogotowia, która przyjechała dopiero po godzinie. Niestety Tomasz D. na skutek doznanych, rozległych urazów głowy zmarł tego samego dnia w szpitalu. Biegli lekarze po sekcji zwłok stwierdzili, że Tomasz D. mógłby przeżyć, gdyby pomoc nadeszła niezwłocznie.
- Podaj i uzasadnij kwalifikację prawną czynu Jana M. i Piotra G. Jak należałoby ocenić ich zachowanie, gdyby belka spadła obok Tomasza D. i nie doznałby on żadnych obrażeń ciała?**

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 18

1. Od kilku lat Bogdan G. nadużywał alkoholu. Na tym tle dochodziło pomiędzy nim a żoną Grażyną G. do kłótni w trakcie, których wzajemnie się obrzucali wyzwiskami i szarpali. Po jednej z takich awantur Grażyna G. wezwała na interwencję policję. Przybyłym funkcjonariuszom powiedziała, że mąż chciał ją pozbawić życia nożem, ale udało jej się uciec i schronić u sąsiadów, co było nieprawdą. Bogdan G. zaprzeczał, ale policjanci postanowili go zatrzymać. Zdenerwowany Bogdan G. zaczął ich odpychać. Rzucił też w ich kierunku krzesłem. Siłą jednak został przewieziony do komisariatu. Tego samego dnia Grażyna G. złożyła do protokołu ustne zawiadomienie o przestępstwie i została przesłuchana w charakterze świadka. Nadal utrzymywała, że mąż chciał ją pozbawić życia. Bogdan G. został zwolniony następnego dnia po przesłuchaniu sąsiadów, którzy nie potwierdzili wersji Grażyny G.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Grażyny G. i Bogdana G.

2. Podczas dyskoteki Jan B. i Piotr O. posprzeczali się z Dariuszem M. i Kamilem B. Kibicowali oni przeciwnym drużynom piłkarskim. Razem wyszli na zewnątrz. Tam wzajemnie zaczęli się prowokować i w końcu doszło pomiędzy nimi do starcia. Uderzali się pięściami i kopali. Stojąca obok Bożena K. krzyczała „dalej chłopaki pokażcie na co was stać”. Z dyskoteki wyszedł też Jacek H., który mając na ręce założony kastet zmierzał w kierunku bijących się. Chciał pomóc Janowi B. i Piotrowi O. Nie zdołał jednak do nich dotrzeć, ponieważ chwycił go w pasie jego kolega Edward G. i odciągnął na bok. Trzymał go tak aż do przyjazdu policji.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania wszystkich uczestników zdarzenia.

3. W garażu należącym do Leszka P. znaleziono 12 000 paczek papierosów różnych marek bez znaków akcyzy. Leszek P. przyznał, że papierosy kupował na targowisku w Olsztynie od nieznanych mu mężczyzn, a następnie sprzedawał je z zyskiem w sklepie, którego był właścicielem.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Leszka P.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 19

1. Michał B. zawarł związek małżeński z Anną C. Małżeństwo szybko się rozpadło, ale nie orzekano rozwodu. Anna C. wyjechała za granicę i została tam na stałe. Michał B. wszedł w związek z Patrycją N., której powiedział, że jest z Anną C. rozwiedziony i po niedługim czasie, na jej usilne prośby, ożenił się z nią. Rodzice Patrycji N., którzy byli przeciwni jej związkowi z Michałem B., dowiedzieli się, że nie jest on rozwiedziony z Anną C. i zgłosili na policji, że dopuścił się przestępstwa bigamii (art. 206 k.k.). We wszczętym postępowaniu ustalono, że Anna C. zmarła jeszcze zanim Michał B. ożenił się z Patrycją N., o czym on jednak nie wiedział, bowiem nie utrzymywał ze swoją byłą żoną żadnego kontaktu.

Jak zakończy się postępowanie karne prowadzone przeciwko Michałowi B.?

Przedstaw rozstrzygnięcie i uzasadnij je.

2. Wiesław D. chcąc zdobyć „GY”, wersję gry komputerowej opracowywanej przez firmę „T. L. Wind”, postanowił dostać się do firmy poprzez jej główny serwer. Wysłał więc e-maila zawierającego konia trojańskiego na adres firmy. Przez nieuwagę ktoś w firmie otworzył plik zawierający „Trojana”, w efekcie czego ten zainstalował się na głównym serwerze firmy. Dzięki temu Wiesław D. uzyskał dostęp do wszystkich danych tam zgromadzonych. Po zapoznaniu się z tymi danymi, przy pomocy „Trojana” skopiował poszukiwaną grę, po czym wprowadził do serwera wirus, który zniszczył zapisane na nim dane, w efekcie czego cały system komputerowy firmy uległ paraliżowi.

Trzy miesiące przed popełnieniem powyższego czynu Wiesław D. opuścił zakład karny gdzie odbył karę 10 miesięcy pozbawienia wolności za przestępstwo z art. 288 § 1 k.k.

Oceń z punktu widzenia przepisów prawa karnego czyn (czyny ?) Wiesława D.

3. Sąd rejonowy w W. skazał Melchiora N. za wykroczenie z art. 87 § 1 k.w. i stosując nadzwyczajne złagodzenie kary wymierzył mu karę miesiąca ograniczenia wolności oraz orzekł środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych na 3 miesiące i podanie orzeczenia do publicznej wiadomości, w określony w nim sposób.

Czy wyrok jest prawidłowy? Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 20

1. Florian C. kierując autobusem z 25 pasażerami, poruszał się ulicami miasta z prędkością 90 km/h. Nie zdążył wyhamować przed ostrym zakrętem w lewo, który był oznakowany, jako niebezpieczny. W konsekwencji wjeżdżając w zakręt ze zbyt dużą prędkością, przekroczył oś jezdni i zderzył się z prawidłowo poruszającym się z przeciwnego kierunku samochodem ciężarowym prowadzonym przez Sebastiana B. W następstwie zderzenia 3 pasażerów autobusu i Sebastian B. ponieśli śmierć na miejscu, zaś trzech innych pasażerów autobusu doznało lekkich obrażeń ciała. Pozostali pasażerowie nie doznali żadnych obrażeń. Florian C. zbiegł z miejsca zdarzenia. Zgłosił się na policję dopiero po 2 dniach.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Floriana C.

2. Dariusz G. przechodził obok posesji Bronisława R. W pewnym momencie wybiegły z niej dwa duże, groźne psy, które szczekając skierowały się w jego stronę. Dariusz G. zaczął uciekać. Psy jednak dogoniły go, przewróciły na ziemię i zaczęły gryźć. Właściciel psów Bronisław R. dopiero po dłuższej chwili wyszedł z domu. Gdy zauważył co się dzieje natychmiast odwołał psy. Na skutek pogryzienia przez psy Dariusz G. doznał szeregu ran szarpanych na twarzy, które pozostawiły rozległe blizny.

Proszę dokonać prawnej oceny zachowania i Bronisława R.

3. Leszek S. w stojącym na parkingu samochodzie wybił szybę, otworzył drzwi od wewnątrz, rozerwał stacyjkę i po odpowiednim połączeniu przewodów elektrycznych uruchomił pojazd. Zamierzał pojechać nim na dyskotekę do sąsiedniej miejscowości i tam porzucić. Jadąc zauważył patrol policji. Jeden z funkcjonariuszy dawał mu sygnał nakazujący zatrzymanie. Leszek S. nie zatrzymał się jednak i pojechał dalej. Policjanci podjęli pościg. Po ujechaniu dwóch kilometrów Leszek S. zatrzymał się, wysiadł z samochodu i pobiegł w kierunku lasu. Właściciel pojazdu zeznał, że wartość wybitej szyby wynosiła 300 zł, za jej wprawienie zapłacił 50 zł, a za naprawę instalacji zapłacił 200 zł.

Dokonaj oceny prawnokarnej działania Leszka S.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 21

1. W momencie, gdy Jan B. zamierzał wsiąść do swojego samochodu zaparkowanego przed blokiem podszedł do niego Kazimierz J., który trzymał w ręku żelazny pęt. Zażądał on od Jana B. 100 złotych. Zagroził, że w przeciwnym razie powybieja mu szyby w samochodzie. Jan B. przestraszył się, że Kazimierz J. zrealizuje swoją groźbę, tym bardziej, że był pod wyraźnym wpływem alkoholu. W konsekwencji wręczył mu 100 złotych. Kazimierz J. odrzucił żelazny pręt i zaczął oddalać się z miejsca zdarzenia. Wówczas dobiegł do niego Jan B., chwycił go z rękę i zażądał zwrotu 100 złotych. Zdenerwowany Kazimierz J. mocno odepchnął pokrzywdzonego, który przewrócił się. Wykorzystując ten fakt sprawca zbiegł z miejsca zdarzenia.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Kazimierza J.

2. Jacek G. zadłużył się u swojego znajomego Leszka M. na kwotę 10 000 złotych. Stracił akurat prace i nie posiadał środków, aby zwrócić dług. W celu uzyskania pieniędzy zwrócił się do banku o udzielenie pożyczki. Posłużył się przy tym zaświadczeniem o zatrudnieniu w zakładzie stolarskim Damiana S. Zaświadczenie to Damian S. wystawił, ponieważ od wielu lat znał Jacka G. i chciał mu w ten sposób pomóc w spłacie długu. Jacek G. otrzymał pożyczkę i przekazał pieniądze Leszkowi M. Starał się też znaleźć pracę i spłacić pożyczkę zaciągniętą w banku. Nie udało mu się to jednak. Ostatecznie nie spłacił żadnej raty.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Jacka G. i Damiana S.

3. Robert J. jadąc rowerem nie zatrzymał się do kontroli drogowej mimo wyraźnego sygnału policjanta. Policjant radiowozem dogonił go i zatrzymał, po czym użył wobec niego alkomatu, który wykazał w jego krwi 0,3 promila alkoholu. Robert J. wyciągnął z portfela 400 złotych i położył je na siedzeniu w radiowozie. Policjant wziął pieniądze i powiedział, że „zapomni o całej sprawie”.

Dokonaj oceny zachowania Roberta J. i policjanta.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 22

1. Karolowi G. został skradziony samochód osobowy o wartości 60.000 złotych. Wiedzący o tym jego sąsiad Jan M. zatelefonował do Karola G. i zażądał 5.000 złotych za zwrot pojazdu. Karol G. poprosił o czas na zebranie pieniędzy i zawiadomił policję o żądaniu okupu. Policjanci zatrzymali Jana M. podczas kolejnej rozmowy telefonicznej z Karolem G. po ustaleniu skąd telefonuje. Jan M. oskarżony został o dokonanie przestępstwa z art. 286 § 2 k.k. Jego obrońca wniósł przed sądem o zmianę kwalifikacji czynu lub przyjęcie, że jest to usiłowanie nieudolne zważywszy, że Jan M. samochodu nie zabrał i nie mógł go zwrócić a korzyści żadnej nie osiągnął.
Proszę zaproponować sposób rozstrzygnięcia sprawy.
2. Bezrobotny Karol W. przeczytawszy w gazecie ogłoszenie o konkursie na stanowiska referentów w urzędzie miasta w dniu konkursu przyszedł do siedziby urzędu i udzielając rad kandydatom oraz powtarzając nazwiska osób wywoływanych przez komisję wyrobił u niektórych kandydatów przekonanie, że jest pracownikiem urzędu i zna członków komisji. Trzech kandydatów zwróciło się do niego „o pomoc” w przyjęciu do pracy. Karol W. zobowiązał się pomóc biorąc od każdego z nich po 500 złotych. Dwóch z kandydatów zdało egzamin i zostało do pracy przyjętych, trzeciemu Karol W. zwrócił pieniądze wyjaśniając, że nie dał rady nic załatwić.
Proszę dokonać prawnokarnej oceny działań Karola W.
3. Lucjan M. postanowił rozprowadzać narkotyki w środowisku studentów. W tym celu zaczął bywać w klubie studenckim, gdzie proponował różnym osobom narkotyki za darmo, zakładając, że wielu z tych co spróbują, będzie w przyszłości jego klientami. W ten sposób przez siedem kolejnych dni rozdał różnym osobom w klubie 45 porcji narkotyków. Siódmego dnia został zatrzymany przez policję. Postawiono mu zarzut z art. 59 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Obrońca wniósł o zmianę kwalifikacji na art. 58 ust. 1 wskazanej ustawy, bo jego klient nie odniósł żadnej korzyści, przeciwnie poniósł stratę.
Proszę zaproponować treść orzeczenia sądu.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 23

1. Michał L. i Krzysztof C. w nocy z 14 na 15 marca 2004 r. dokonali kolejno pięciu włamań do piwnic jednego z bloków mieszkalnych. Z czterech pierwszych piwnic zabrali mienie o łącznej wartości 3 500 złotych. W piątej piwnicy nie znaleźli nic co by ich interesowało. Po wyjściu z bloku otworzyli łamakiem drzwi samochodu Fiat 126p. Zwierając kable uruchomili go i pojechali do miejscowości położonej w odległości 10 km, gdzie zamieszkiwali. Tam porzucili pojazd na jednej z ulic. Wychodząc zauważyli leżącą na siedzeniu latarkę i zabrali ją.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania obu sprawców.

2. Tadeusz J. był pasażerem samochodu, który uczestniczył w wypadku drogowym. W trakcie przesłuchania w charakterze świadka oświadczył przesłuchującemu go policjantowi, że nie ma przy sobie dowodu osobistego, co było zgodne z prawdą. Podał jednak, że nazywa się Dariusz N. Chciał w ten sposób ukryć swoje prawdziwe dane, ponieważ był poszukiwany listem gończym. Nieprawdziwe dane zostały wpisane do protokołu i Tadeusz J. podpisał się też wymyślonym przez siebie imieniem i nazwiskiem. W toku prowadzonego postępowania przygotowawczego ustalono prawdziwe dane personalne Tadeusza J.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Tadeusza J.

3. Zenon W. postanowił naprawić dach swojego domu, ponieważ kilka dachówek uległo uszkodzeniu. Dom znajdował się przy ruchliwej ulicy. Po wejściu na dach Zenon W. zaczął zrzucać stare dachówki na chodnik biegnący wzdłuż domu. Za każdym razem obserwował, czy ktoś nie przechodzi. W pewnym momencie, gdy zrzucił kolejną dachówkę nadjechał rowerzysta, który został nią uderzony w głowę. Zenon W. zauważył, że rowerzysta upadł i ma mocno zakrwawioną głowę. Widząc to szybko zszedł z dachu i udał się do domu. Nikogo nie zawiadomił o zdarzeniu. Przypadkowy przechodzień wezwał pogotowie. Okazało się, że rowerzysta doznał uszczerbku na zdrowiu, który trwale uniemożliwił mu wykonywanie wyuczonego zawodu.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Zenona W.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 24

1. Jan W. biegł wieczorem po pomoście znajdującym się nad jeziorem. W rękach trzymał wędki. Był nietrzeźwy. W pewnym momencie potrącił stojącego na pomoście 10 – letniego chłopca, który wpadł do jeziora. Chłopiec nie umiał pływać i zaczął się topić. Widząc to Jan W. szybko oddalił się. Nikogo nie zawiadomił o zdarzeniu. Tonącego chłopca wyciągnęli z wody przechodzący nieopodal mężczyźni, którzy usłyszeli jego krzyk.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Jana W.

2. Adrian B. i Wojciech S. stali wieczorem w bramie kamienicy, w której mieszkali. Postanowili okradać przechodzących ludzi, po uprzednim zagrożeniu im pocięciem twarzy żyletką, którą Wojciech S. trzymał w ręku. Pierwszego zaatakowali Jacka M. Zagrozili mu pocięciem twarzy żyletką, którą Wojciech S. przyłożył do jego policzka. Zażądali od niego wydania pieniędzy. Jacek M. wręczył im 300 złotych, które miał przy sobie. Zabrali mu też zegarek o wartości 150 złotych. Po półgodzinie zaatakowali Czesławę J. Zagrozili jej w ten sam sposób. Obawiając się napastników pokrzywdzona oddała im torebkę. Adrian B. i Wojciech S. zabrali z torebki 90 złotych, dowód osobisty i prawo jazdy Czesławy J. Pozostałe przedmioty wraz z torebką jej zwrócili. Ostatnią ofiarą wyżej wymienionych był Jarosław L., który mimo opisanych wyżej gróźb nie chciał wydać napastnikom pieniędzy. Wówczas Wojciech S. przeciął mu skórę na ręce żyletką, zaś Adrian B. uderzył go kilkakrotnie pięścią w twarz. Te ostatnie uderzenia spowodowały złamanie szczęki u pokrzywdzonego. Mimo to Jarosławowi L. udało się wyrwać i zbiec z miejsca zdarzenia.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Adriana B. i Wojciecha S.

3. Sąd rejonowy uznał Radosława B. za winnego popełnienia wykroczenia z art. 92 § 2 k.w. i wymierzył mu karę 2 miesięcy aresztu, której wykonanie warunkowo zawiesił na okres 3 lat próby. Zobowiązał go jednocześnie do uiszczenia nawiązki na rzecz PCK. Orzekł także wobec niego zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres 4 lat.
- Proszę ocenić trafność powyższego rozstrzygnięcia sądu.**

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 25

1. Funkcjonariusze policji Leszek H. i Jacek O. zatrzymali Cezarego K., który był podejrzany o dokonanie szeregu kradzieży z włamaniem. Policjanci byli pewni, że jest on sprawcą tych przestępstw. Ten jednak nie przyznawał się. Wówczas oświadczyli, że albo się przyzna albo wywiozą go do lasu, zastrzelą i ciało zakopią. Przystawiali mu nawet pistolet do głowy. Mimo to Cezary K. nie przyznał się. Następnego dnia Leszek H. i Jacek O. sporządzili protokół z przesłuchania Cezarego K., w którym ujeli, że przyznaje się on do popełnienia zarzucanych mu czynów. Używając kalki podrobili też jego podpis.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania policjantów.

2. Marek G. podpalił znajdujący się na polu stóg ze słomą należący do jego sąsiada Bronisława C. Stóg był dużych rozmiarów, ale z uwagi na jego położenie nie było niebezpieczeństwa rozprzestrzenienia się ognia. Wartość słomy wynosiła 3 000 złotych. Tego dnia nie było też silnego wiatru. Niemniej stóg spłonął doszczętnie. Po kilku dniach Marek G. wrzucił do stawu hodowlanego tego samego sąsiada środki chemiczne, które spowodowały wytrucie wszystkich ryb. Straty z tego tytułu wyniosły 10 000 złotych.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Marka G.

3. Mariusz C. był właścicielem samochodu marki Opel Corsa, który nie posiadał aktualnych badań technicznych. Z uwagi na szereg usterek, jakie występowały w pojeździe Mariusz C. zdawał sobie sprawę, że nie zostanie on dopuszczony do ruchu. Za zgodą swojej siostry Anny C. przełożył tablice rejestracyjne z jej samochodu (tej samej marki) do wspomnianego pojazdu i w okresie od 2 do 20 września 2013 r. dojeżdżał nim do pracy. W dniu 20 września 2013 r. został zatrzymany do kontroli drogowej. Kontrolujący go policjant ustalił fakt przełożenia tablic, które to zachowanie prokurator zakwalifikował z art. 270 § 1 k.k. i o to też przestępstwo oskarżył Mariusza C.

Czy przyjęta przez prokuratora kwalifikacja prawna czynu Mariusza C. jest trafna ? Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

Czy Anna C. wyczerpała swoim zachowaniem znamiona czynu zabronionego, a jeżeli tak to jakiego ?

Czy prawnokarna ocena zachowania Mariusza C. uległaby zmianie, gdyby przełożył przedmiotowe tablice rejestracyjne bez wiedzy i zgody siostry?

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 26

1. Jan M. pożyczył od swojego kolegi Cezarego W. 25 000 złotych. Długu nie zwracał i unikał spotkań z Cezarym W. Ostatecznie Cezary W. skierował sprawę na drogę sądową. Prawomocnym wyrokiem sądu zasądzono od Jana M. na rzecz Cezarego W. 25 000 złotych z ustawowymi odsetkami. Następnie Cezary W. skierował wyrok do egzekucji komorniczej. Mając tego świadomość Jan M. sprzedał swój samochód a inne, co bardziej cenne składniki swojego majątku ukrył u znajomego. W efekcie egzekucja okazała się bezskuteczna i roszczenie Cezarego W. nie zostało zaspokojone.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Jana M.

2. Daniel J. posługując się dowodem osobistym innego mężczyzny, który kilka dni wcześniej znalazł na ulicy i do którego wkleił swoje zdjęcie, nabył w firmie należącej do Andrzeja L. słodycze o wartości 50 000 złotych. Zgodnie z umową należność za pobrany towar miał uiszczyć w terminie dwóch tygodni. Daniel J. nie wywiązał się z tej umowy a słodycze sprzedał znacznie poniżej ich wartości. Za uzyskane ze sprzedaży słodczy pieniądze nabył samochód oraz komputer. W toku postępowania przygotowawczego pokrzywdzony Andrzej L. złożył pisemny wniosek, w którym domagał się, aby Daniel J. został zobowiązany do naprawienia wyrządzonej szkody. Domagał się też aby przekazano mu przedmioty, które Daniel J. nabył za pieniądze uzyskane ze sprzedaży słodczy.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Daniela J. Czy wnioski Andrzeja L. powinny być przez sąd uwzględnione?

3. Zenon N. był właścicielem firmy zajmującej się sprzedażą materiałów budowlanych. Na prośbę swojego kolegi Jana B. wystawił fakturę, z której wynikało, że zakupił on w jego firmie materiały budowlane na łączną kwotę 20 000 złotych, choć w rzeczywistości nabył materiały o wartości 8 000 złotych. Jan B. prowadził zakład budowlany. Zenon N. wiedział, że faktura ta posłuży do rozliczeń pomiędzy Janem B. a Leszkiem S., któremu ten pierwszy prowadził budowę domku jednorodzinnego.

Proszę dokonać oceny zachowania Zenona N. i Jana B.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 27

1. Funkcjonariusz policji Maciej L., podczas pełnienia służby patrolowej, zatrzymał Leszka N., ponieważ był przekonany, że jest to poszukiwany listem gończym Stanisław C. Leszek N. nie miał przy sobie dowodu osobistego, ale zapewniał, że jest to pomyłka. Maciej L. nie wierzył jednak w te zapewnienia i przystąpił do zakładania mu kajdanek. Zdenerwowany Leszek N. uderzył policjanta pięścią w twarz, a gdy ten upadł kilkakrotnie kopnął go. Na skutek zadanych uderzeń Maciej L. doznał obrażeń, które naruszyły funkcjonowanie narządów ciała na czas powyżej 7 dni.

Czy przedstawione zatrzymanie osoby wypełnia znamiona przestępstwa pozbawienia wolności?

Czy Leszek N. w przedstawionej sytuacji miał prawo do stawiania oporu w ramach obrony koniecznej?

2. Jan M. oddał do naprawy swój samochód marki Ford o wartości 45 000 złotych. Z właścicielem warsztatu Piotrem G. umówił się, że pojazd będzie gotowy do odbioru za 4 dni. Piotr G. naprawił samochód następnego dnia i tego też dnia, nie pytając Jana M. o zgodę, pojechał nim w odwiedziny do swojego brata zamieszkującego w miejscowości oddalonej o 60 km. Wracając zjadł posiłek w restauracji, za który nie zapłacił (wychodząc niezauważony). Rachunek wyniósł 70 złotych.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Piotra G.

3. Piotr H. prowadził rozlewnie wina. Nabył znaczne ilości znaków akcyzy, które umieszczał na butelkach z winem. W tym czasie jego koledze Karolowi S., który również prowadził legalnie rozlewnie wina zabrakło znaków akcyzy. Piotr H. przekazał mu więc część posiadanych przez siebie znaków. Karol S. po dwóch miesiącach zwrócił mu taką samą ilość znaków akcyzy.

Czy w zachowaniu Piotra H. i Karola S. występują znamiona czynu zabronionego, a jeżeli tak to jakiego?

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 28

1. Do spacerującego w parku wraz z żoną Bolesława L. podszedł będący pod wpływem alkoholu Piotr M. i zażądał 200 złotych. Bolesław L. kazał mu odejść. Wówczas Piotr M. wyciągnął z kieszeni spodni nóż i przyłożył do szyi jego żony. Bolesław L. wyciągnął z portfela 200 złotych i wręczył je Piotrowi M. Ten jednak zażądał sygnetu, który Bolesław L. miał na palcu. Bolesław L. zadośćuczynił jego żądaniu. Kiedy Piotr M. zaczął się oddalać. Bolesław L. dogonił go i poprosił o zwrot sygnetu, który był pamiątką rodzinną. Piotr M. zgodził się, ale za zwrot sygnetu zażądał dodatkowych 200 złotych. Bolesław L. dał mu te pieniądze i otrzymał sygnet.

Proszę dokonać oceny zachowania Piotra M.

2. Halina S. pracowała w dziale księgowości spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Zajmowała się m. in. obliczaniem, pobieraniem i odprowadzaniem podatków, choć nigdy formalnie nie powierzono jej tych obowiązków. Zarząd akceptował jednak taki stan rzeczy. W okresie od stycznia do czerwca 2013 r. Halina S. nie odprowadzała na konto Urzędu Skarbowego pobranych zaliczek na podatek dochodowy od wynagrodzenia osób zatrudnionych w spółce. Pieniądze te w łącznej kwocie 42 000 złotych, bez wiedzy swoich przełożonych, przeznaczała na własne potrzeby.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Haliny S.

3. Krzysztof H. podejrzewał żonę, że zdradza go z Benedyktem D. Postanowił pozbawić życia tego ostatniego. Wiedział, że Jacek L. posiada pistolet, na który ma zezwolenie. Krzysztof H. poprosił Jacka L., aby pożyczył mu ten pistolet, ponieważ sam zastanawia się, czy podjąć starania o zezwolenie na posiadanie broni. Zapewnił, że nikomu o pożyczeniu broni nie powie a strzelanie będzie ćwiczył w ustronnym miejscu w lesie. Jacek L. zgodził się. Po kilku dniach Krzysztof H. z odległości kilkunastu metrów oddał strzał do idącego ulicą Benedykta D. Nie trafił go jednak. Mając możliwość powtórzenia strzału nie uczynił tego i zbiegł z miejsca zdarzenia.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Krzysztofa H. i Jacka L.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 29

1. Kazimierz O. wniosł o wydanie wyroku łącznego obejmującego skazania Sądu Rejonowego w R.:
 - z dnia 11 kwietnia 2011 r. na karę 3 lata pozbawienia wolności i 40 stawek dziennych grzywny po 20 zł każda – za przestępstwo z art. 279 § 1 k.k., popełnione w dniu 13 września 2010 r.,
 - z dnia 4 listopada 2011 r. na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności i 50 stawek dziennych grzywny po 15 zł każda – za przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. popełnione w dniu 21 lutego 2011 r.,
 - z dnia 18 maja 2012 r. na karę łączną 1 roku pozbawienia wolności pozbawienia wolności powstałą z połączenia kar wymierzonych za popełnione w dniu 19 kwietnia 2011 r. przestępstwa:
 - a) z art. 159 k.k., za które orzeczono karę 10 miesięcy pozbawienia wolności,
 - b) z art. 284 § 1 k.k., za które orzeczono karę 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz 30 stawek dziennych grzywny po 15 złotych każda.

Proszę zaproponować treść rozstrzygnięcia.
2. W dniu 22 grudnia 2013 r., około godz. 12.00, Damian B. prowadził samochód osobowy bez włączonych świateł mijania. W jego krwi stwierdzono 0,5 promila alkoholu. Nadto z dowodu rejestracyjnego wynikało, że pojazd nie ma aktualnych badań technicznych.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Damiana B.
3. Dariusz D. był ordynatorem na Oddziale Ginekologiczno – Położniczym w Szpitalu w P. W dniu 17 września 2013 r. na oddział przyjęta została Kamila W. Jeszcze tego samego dnia Dariusz D. poddał ją badaniom. Stwierdził, że nastąpiło obumarcie 15 – tygodniowego płodu. Następnego dnia wykonał badania usg. Dostrzegł wówczas swój błąd. Płód był bowiem żywy i prawidłowo osadzony w jamie macicy. Nie poinformował jednak pacjentki o tym stanie rzeczy, a wręcz przeciwnie powiedział jej, że jest w trakcie poronienia i podał leki przyspieszające poród. Wiedział, że w ten sposób usunie ciążę, ale nie chciał przyznać się do błędu. Działania Dariusza D. zostały jednak dostrzeżone przez innego lekarza, który podjął prawidłowe leczenie.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Dariusza D.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 30

1. Do Jana C. przyszedł jego sąsiad Michał L., który był pod wyraźnym wpływem alkoholu i poprosił o pożyczenie samochodu, którym zamierzał odwiedzić swojego kolegę Marcina D. na stację kolejową znajdującą się w pobliskiej miejscowości. Michał L. przyznał, że wprawdzie wypił z kolegą po trzy piwa, ale czuje się dobrze i będzie jechał ostrożnie. Jan C. pożyczył mu swój samochód. Jadąc na stację kolejową Michał L. rozwinął nadmierną prędkość, stracił panowanie nad pojazdem i uderzył w przydrożny słup. Na skutek tego uderzenia Marcin D. doznał obrażeń naruszających funkcjonowanie narządów jego ciała na okres poniżej 7 dni. W pobranej 30 minut po zdarzeniu od Michała L. krwi stwierdzono obecność alkoholu o stężeniu 0,5 promila.
Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Michała L. i Jana C.
2. Jan Z. przechodził w późnych godzinach wieczornych koło sklepu spożywczego. W pewnym momencie podniósł leżący na chodniku kamień i wybił nim szybę wystawową, po czym schował się za rogiem budynku. Obserwował, czy ktoś nie nadchodzi. Po chwili zauważył swojego kolegę Karola D. Powiedział mu, że właśnie wybił szybę wystawową w sklepie, ponieważ zamierza zabrać z wnętrza szereg towarów. Miał ze sobą worek. Jan Z. zaproponował Karolowi D., aby przyłączył się do niego. Karol D. zgodził się. Razem zabrali ze sklepu artykuły spożywcze o wartości 6 000 złotych.
Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Jana Z. i Karola D.
3. Marek D. i Jerzy S. postanowili uprowadzić córkę jednego z lokalnych biznesmenów i zażądać za jej wypuszczenie 2 000 000 złotych. Do dokonania tego czynu wspólnie z nimi nakłaniali Bartosza R. Opisali mu jak ma przebiegać akcja. Zgodnie z planem Bartosz R. miał podejść do wychodzącej ze szkoły córki biznesmena i powiedzieć jej, że na prośbę ojca ma odwiedzić ją do domu. W samochodzie mieli oczekiwać Marek D. i Jerzy S. Pokrzywdzona miała być przewieziona do domku letniskowego położonego poza miastem. Bartosz R. zgodził się. Dwa dni przed wyznaczonym terminem uprowadzenia Marek D. i Jerzy S. poinformowali Bartosza R., że na razie odwołują całą akcję, ponieważ muszą jeszcze raz wszystko rozważyć. Następnego dnia Bartosz R. udał się do miejscowego Komisariatu Policji i opisał przebieg wydarzeń. Jeszcze tego samego dnia Marek D. i Jerzy S. zostali zatrzymani.
Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Marka D., Jerzego S. i Bartosza R.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 31

1. Robert C. zabrał z nie należącego do niego lasu wykarczowane pniaki oraz odrąbane od drzew gałęzie o łącznej wartości 700 złotych. Zabrał też wyrąbane przez pracowników leśnych drzewo o wartości 200 złotych, które było pocięte na metrowej długości odcinki. Pniaki i gałęzie zatrzymał dla siebie, natomiast wspomniane drzewo sprzedał za 100 złotych znajomemu Bolesławowi Ł., któremu powiedział jak wszedł w jego posiadanie.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Roberta C. i Bolesława Ł.

2. Dariusz D. nabył od dwóch nieznanych mu mężczyzn samochód osobowy m – ki Opel, mimo iż wiedział, że został on skradziony. Po tygodniu zeszlifował numery identyfikacyjne nadwozia i podwozia pojazdu i na te miejsca nabił numery samochodu, którego był właścicielem (był to samochód tej samej marki, który uległ poważnemu uszkodzeniu i nie nadawał się do użytku). Przez kilka miesięcy Dariusz D. korzystał z przedmiotowego pojazdu a następnie sprzedał go Leszkowi F., którego zapewnił, że stanowi on jego własność i posłużył się dokumentami dotyczącymi samochodu, którego faktycznie był właścicielem.

Po tygodniu Leszek F. zorientował się, że samochód ma zeszlifowane numery. W związku z tym zażądał od Dariusza D. zwrotu pieniędzy, które zapłacił mu kupując pojazd. Dariusz D. odmówił i zagroził pokrzywdzonemu, że jeżeli poinformuje organy ścigania to spali mu dom.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Dariusza D.

3. Jan S. został prawomocnie skazany:

- za przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. na karę 1 roku pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 20 maja 2009 r. do 20 maja 2010 r.,
- za przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. w związku z art. 64 § 1 k.k., popełnione w dniu 10 lipca 2010 r., na karę 2 lat pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 15 października 2010 r. do 15 października 2010 r.

We wrześniu 2013 r. dopuścił się przestępstwa z art. 197 § 1 k.k.

Czy to ostatnie przestępstwo należy zakwalifikować w zw. z art. 64 § 2 k.k., czy też nie ? Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 32

1. Łukasz C. i Piotr L. byli uczniami pierwszej klasy szkoły zawodowej i zamieszkiwali w internacie. W tym samym internacie zamieszkiwał szesnastoletni Michał D., który był o wiele od nich silniejszy. Wśród mieszkańców internatu uchodził za człowieka agresywnego i nieobliczalnego. Wszyscy się go bali. Michał D. przez cztery miesiące niemal codziennie przychodził do pokoju Łukasza C. i Piotra L. Kazał im prac swoje ubrania i sprzątać jego pokój. Trzykrotnie kazał im stać nieruchomo nocą na korytarz przez godzinę. Grożąc pobiciem zmusił też Łukasza C. i Piotra L. do tego, że chodzili na kolanach do poszczególnych pokoi i „przepraszali za swoje błędy”. Mieszkańcy tych pokoi śmiali się z nich. Kilkakrotnie każdego z nich przypalał papierosem. Działo się to wówczas, gdy próbowali się sprzeciwić jego woli. Często w nocy budził ich i nakazywał im wziąć prysznic. Pewnego dnia Michał D. zażądał od Łukasza C. i Piotra L. aby co tydzień oddawali mu po 50 złotych. Zagroził, że jeżeli tego nie uczynią to z kolegami potnie im twarze żyletką. Po tym wydarzeniu Łukasz C. i Piotr L. zawiadomili o wszystkim swoich rodziców.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Michała D.

2. Mirosław R. został powołany przez sąd jako biegły lekarz specjalista z zakresu medycyny sądowej w sprawie Zenona K. oskarżonego o przestępstwo z art. 156 § 1 k.k. W sporządzonej opinii Mirosław R. stwierdził, że doznane przez pokrzywdzonego obrażenia nie stanowiły ciężkiego uszczerbku, lecz naruszyły funkcjonowanie narządów jego ciała na okres powyżej 7 dni. Mirosław R. wiedział jednak, że w rzeczywistości obrażenia te stanowiły ciężki uszczerbek na zdrowiu, ale opinię tę wydał na prośbę Franciszka K., ojca oskarżonego, który był jego kolegą ze studiów i od którego za tę „przysługę” przyjął 3 000 złotych. Kierując się wspomnianą opinią sąd skazał Zenona K. za przestępstwo z art. 157 § 1 k.k.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Mirosława R. i Franciszka K.

3. Jan C. płacił wysokie rachunki za korzystanie z telefonu. W dniu 10 lipca 2013 r. jego sąsiad Hieronim M. wyjechał na urlop. Tego też dnia Jan C. podłączył swój telefon do linii telefonicznej, prowadzącej do mieszkania sąsiada. Z tego stanu rzeczy korzystał przez kolejne dwa tygodnie, tj. do dnia powrotu z urlopu Hieronima M. Tuż przed jego powrotem przywrócił stan poprzedni. Z uwagi na ilość impulsów wykorzystanych przez Jana C. rachunek zapłacony przez Hieronima M. został zawyżony o 250 złotych.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Jana C.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 33

1. Roman W. stracił pracę z uwagi na nadużywanie alkoholu. Od tego momentu przestał łożyć na utrzymanie dwójki swoich małoletnich dzieci. Nie zarejestrował się jako bezrobotny. Podejmował prace dorywcze, ale zarobione niewielkie sumy pieniędzy przeznaczał na swoje potrzeby. Taki stan rzeczy trwał osiem miesięcy. W tym czasie dzieci pozostawały na utrzymaniu matki Haliny W. (żony Romana W.), która zarabiała miesięcznie 2 500 złotych. Roman W. obiecał żonie, że spłaci zaległości alimentacyjne. Po miesiącu przekazał jej kwotę 3 000 złotych. Okazało się jednak, że pieniądze te uzyskał sprzedając telewizor, lodówkę i komputer, które wchodziły w skład wspólnoty dorobku. Przedmioty te sprzedał bez wiedzy i zgody żony, która w odwecie skierowała do Policji pismo, w którym pomówiła Romana W. o molestowanie seksualne ich dzieci, choć wiedziała, że jest to nieprawda. Po dwóch dniach skierowała kolejne pismo do Policji, w którym odwołała poprzednie pomówienie. Niemniej w tej ostatniej sprawie wszczęto dochodzenie i przesłuchano Halinę W. w charakterze świadka. Wówczas stwierdziła ona, że mąż jednak molestuje dzieci. Ostatecznie postępowanie w tej sprawie zostało umorzone z uwagi na brak dowodów popełnienia czynu zabronionego – prokurator nie dał wiary Halinie W.

Dokonaj prawno – karnej – oceny zachowania Romana W. i Haliny W.

2. Michał L. wniósł o wydanie wyroku łącznego obejmującego prawomocne skazania:
 - z art. 286 § 1 k.k. na karę 1 roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności oraz karę 120 stawek dziennych grzywny po 20 złotych każda;
 - z art. 278 § 1 k.k. na karę 1 roku i 4 miesięcy pozbawienia wolności oraz 70 stawek dziennych grzywny po 25 złotych każda;
 - z art. 87 § 1 k.k.s. na karę 250 stawek dziennych grzywny po 35 złotych każda;
 - z art. 86 § 4 k.k.s. na karę 3 500 złotych grzywny,
 - z art. 217 § 1 k.k. na karę 5 miesięcy ograniczenia wolności,
 - z art. 126 § 1 k.w. na karę 350 złotych grzywny.

Zakładając, że wszystkie wymienione czyny zostały popełnione zanim zapadł pierwszy wyrok co do któregośkolwiek z nich – proszę wskazać, które z kar podlegają połączeniu i w jakich granicach kary łączne mogą być orzeczone.

3. Maria S. na jednym z placów Wrocławia – wieczorem - podchodziła do przechodzących mężczyzn i proponowała im usługi seksualne za stosowną opłatą. Mężczyźni nie wyrażali zainteresowania. Wówczas Maria S. zaczęła im zastępować drogę, przytrzymywać za ubrania lub przez dłuższy odcinek drogi towarzyszyć im i nagabywać, choć oni wyraźnie sobie tego nie życzyli

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Marii S.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 34

1. Szymon S. i Urszula S. od kilku lat pozostawali w związku małżeńskim. Posiadali dwójkę małoletnich dzieci. Pomiędzy małżonkami doszło do kłótni. Nie mogli porozumieć się odnośnie wyjazdu na wczasy. Szymon S. chciał wyjechać za granicę a Urszula S. temu się sprzeciwiała – twierdziła, że wydadzą zbyt dużo pieniędzy. Wzajemnie używali wobec siebie słów obelżywych. W pewnym momencie zdenerwowany Szymon S. wziął do ręki żelazny pręt i zaczął uderzać w meble i inny sprzęt wyposażenia domowego. Sprzęt ten stanowił wspólnotę ich dorobku. Łącznie spowodował szkody o wartości 5 000 złotych. Następnego dnia Szymon S. wyprowadził się i przez dwa miesiące niełożył na utrzymanie dzieci, choć pracował i uzyskiwał dochody. Nadto bez wiedzy żony pobrał z ich wspólnego konta 10 000 złotych i wykupił wczasy dla siebie i dzieci za granicą.

Dokonaj prawno karnej oceny zachowania Szymona S.

2. Grzegorz N., działając w warunkach recydywy określonej w art. 64 § 2 k.k. oraz wspólnie i w porozumieniu z dwoma innymi osobami, dopuścił się przestępstwa z art. 278 § 1 k.k. Już podczas pierwszego przesłuchania w toku postępowania przygotowawczego Grzegorz N. przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu, ujawnił wszystkie istotne okoliczności jego popełnienia oraz wskazał współdziałające z nim osoby. Ujawnione przez niego okoliczności przestępstwa i osoby z nim współdziałające nie były wcześniej znane organom ścigania. Swoje wyjaśnienia Grzegorz N. podtrzymał na rozprawie. obrońca domagał się zastosowania wobec niego nadzwyczajnego złagodzenia kary, które jego zdaniem w tym przypadku było obligatoryjne. Prokurator sprzeciwił się temu wnioskowi. Sąd podzielił stanowisko prokuratora i jednocześnie wymierzył Grzegorzowi N. z przypisane mu przestępstwo karę 3 miesięcy pozbawienia wolności.

Czy rozstrzygnięcie sądu znajduje oparcie w regulacjach Kodeksu karnego ?

3. Małgorzata M. była podejrzana o popełnienie przestępstwa z art. 178a § 1 k.k.. W toku prowadzonego przeciwko niej postępowania przygotowawczego zatrzymano jej prawo jazdy. Jeszcze przed skierowaniem aktu oskarżenia do sądu Małgorzata M. została zatrzymana do kontroli drogowej. Prowadziła ona samochód osobowy i miała we krwi 0,2 promila alkoholu.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Małgorzaty M.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 35

1. Jana K., pracującego jako nastawniczy na kolei, do którego obowiązków należało między innymi otwieranie i zamykanie szlabanów na przejeździe kolejowym, odwiedził w pracy 21 – letni sąsiad Olaf P. Jan K. wychodząc do łazienki polecił Olafowi P. by zaraz zamknął przejazd, bo wkrótce przejedzie pociąg. Olaf wyszedł z budynku by opuścić szlabany, zobaczył jednak zbliżający się samochód prowadzony przez jego koleżankę, która z daleka gestami prosiła, by ją przepuścił. Olaf P. zczekał z zamknięciem przejazdu, pojazd wjechał na tory i został uderzony przez nadjeżdżający pociąg. W wyniku zdarzenia pociąg, w którym jechało 221 osób, wykoleił się. 2 osoby doznały ciężkich obrażeń ciała a 3 osoby obrażeń na czas powyżej 7 dni. Prokurator oskarżył Jana K. o czyn z art. 173 § 1 kk. Jego obrońca podniósł, że to Olaf P. nie zamknął przejazdu a poza tym ucierpiało tylko 5 osób, nie ma więc katastrofy w ruchu.

Proszę ocenić zasadność stanowiska prokuratora i obrońcy.

2. Wracający z wesela bracia: 21 - letni Jan K. i 16 – letni Piotr K. spotkali Ewę L. która podobała się młodszemu z braci. Jan K. zaczął dziewczynę proponując by się „zabawiła” z jego bratem, a gdy odmówiła chwycił ją za szyję i zagroził pobiciem albo uduszeniem. Ewa L. zaprzestała oporu i obcowała płciowo z Piotrem K. Następnego dnia zawiadomiła o zajściu policję.

Proszę omówić kwestię ewentualnej odpowiedzialności karnej obu braci.

3. Jadący samochodem Janusz P. mimo znaku ograniczającego prędkość do 60 km/h jechał z prędkością 90 km/h. Kilkaś metrów dalej zatrzymywany przez stojącego obok radiowozu policjanta ruchu drogowego nie zatrzymał się lecz przyspieszywszy kontynuował jazdę. W wyniku pościgu został zatrzymany, wówczas okazało się, że nie ma przy sobie prawa jazdy. Odmówił przyjęcia mandatu.

Jak kształtować się będzie karna odpowiedzialność Janusza P. ? Proszę zaproponować treść orzeczenia sądu.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 36

1. Adam O. skazany został w roku 2009 za czyn z art. 157 § 1 kk na karę 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania kary na okres 5 lat. W roku 2011 został skazany za czyn z art. 288 § 1 kk popełniony w roku 2008 na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności. Na rozprawie w przedmiocie wydania wyroku łącznego prokurator wniósł o orzeczenie bezwzględnej kary 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, w oparciu o przepis art. 89 § 1 a kk, obrońca skazanego podniósł, że kiedy skazany popełniał pierwszy z czynów przepis art. 89 § 1 a kk nie istniał, więc należy zastosować regulację z art. 4 § 1 kk, co wyklucza orzeczenie kary bezwzględnej. Prokurator podkreślił, że przepisy o wyroku łącznym mają charakter procesowy, więc argument obrońcy nie jest zasadny.

Proszę zaproponować treść orzeczenia sądu i uzasadnić stanowisko.

2. Wracający rowerami z wiejskiej dyskoteki Adam P. i Piotr K. spotkali na drodze Lecha O. z którym postanowili się „rozprawić”. Bili go obaj: Adam P. używając metalowej pompki od roweru a Piotr K. specjalnie wykonaną z włókna węglowego pałką. W wyniku pobicia Lech O. doznał ogólnych obrażeń ciała oraz stłuczenia głowy, w wyniku którego powstał krwiak podtwardówkowy stanowiący chorobę realnie zagrażającą życiu.

Jak kształtować się będzie karna odpowiedzialności obu sprawców ?

3. Do idącego ulicą Pawła L. podeszła nietrzeźwa Anna Z. i zaproponowała by się „zabawili” dodając że ma w pobliżu mieszkanie. Gdy Paweł L. odpowiedział, że go to nie interesuje Anna Z. chwyciwszy go za rękaw oświadczyła, że nie wie co traci, a ona weźmie od niego nie więcej jak 200 złotych. Gdy Paweł L. ponownie odmówił zaczęła się śmiać mówiąc, że chyba nie jest mężczyzną. Paweł L. wezwał przechodzący patrol policji żądając by policjanci ukarali natarczywą kobietę. Policjanci oświadczyli, że prostytutka nie jest w Polsce karana więc nic zrobić nie mogą.

Proszę ocenić postawę policjantów i wyjaśnić, czy Anna Z. może karnie odpowiadać za swoje zachowanie?

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 37

1. Szesnastoletni Karol P. odpowiadał przed sądem w warunkach art. 10 § 2 kk za czyn z art. 148 § 1 kk. Prokurator wniósł o wymierzenie mu kary 25 lat pozbawienia wolności. Obrońca zaoponował podnosząc, że przepis art. 54 § 2 kk wyklucza orzeczenie wobec jego klienta kary dożywotniego pozbawienia wolności, a przepis art. 10 § 3 kk ogranicza wysokość stosowanej kary do 2/3 górnego zagrożenia, więc w myśl przepisu art. 38 § 3 kk najwyższy wymiar kary w tym przypadku to 15 lat pozbawienia wolności.

Proszę zaproponować treść orzeczenia sądu co do kary i uzasadnić stanowisko.

2. Odbывая kary pozbawienia wolności Ewa P. i Maria O. przez okres 5 miesięcy zajmowały wspólną celę. W tym okresie starsza i silniejsza Ewa P. zmuszała Marię O. do tego by jadła na sedesie, usługiwała jej a przy najmniejszym sprzeciwie groziła zabójstwem i biła. Maria O. bojąc się gróźb i zemsty współosadzonej nie skarżyła się na jej zachowanie. O faktach tych powiadomiła kierownictwo zakładu po przeniesieniu Ewy P. do innej jednostki. Ewie P. postawiono zarzut znęcania, jej obrońca podniósł jednak, że przecież nie chodzi tu o osoby najbliższe ani pozostające w stosunku zależności, więc kwalifikacja nie jest prawidłowa.

Proszę ocenić zasadność stanowiska obrońcy co do kwalifikacji prawnej czynów i uzasadnić stanowisko.

3. Przed 1 listopada 2013 roku Karol P. chcąc „dorobić” do emerytury pojechał wozem konnym do pobliskiego lasu państwowego, gdzie wyciął gałęzie jodeł. Wypełniwszy cały wóz pojechał nim do znajomego właściciela kwaciarni, który odkupił gałęzie z przeznaczeniem na wiazanki i wieńce, płacąc Karolowi P. 600 złotych. Gdy Karol P. rozładowywał gałęzie został zatrzymany przez policję.

Proszę wyjaśnić, jak kształtować się będzie karna odpowiedzialność Karola P. i czy właściciel kwaciarni także może odpowiadać karnie ?

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 38

1. Urodzony 7.05.1997 roku Tomasz D. postanowił ukraść komplet kluczy nasadowych z warsztatu samochodowego, w którym pracując przyuczał się do zawodu. W okresie od 5 do 9 maja 2014 roku oraz od 12 do 16 maja 2014 roku (10 dni) wynosząc codziennie po jednym kluczu skradzionym z różnych stanowisk pracy, ukradł komplet 10 kluczy, każdy o wartości 45 złotych i wartości łącznej 450 złotych. Po ujawnieniu kradzieży prokurator oskarżył Tomasza D. o czyn z art. 278 § 1 kk w związku z art. 12 kk. Obrońca oskarżonego podkreślił, że dwa pierwsze czyny dokonane zostały zanim jego klient ukończył 17 lat, więc nie może za nie odpowiadać, w sumie więc jest to wykroczenie.

Proszę zaproponować treść orzeczenia sądu i uzasadnić stanowisko.

2. Do odchodzącej od bankomatu Anieli K. podbiegł Lech P., wyrwał jej z ręki pieniądze w kwocie 400 złotych, które zamierzała schować do torebki, po czym zaczął uciekać. Widząca zajście Maria L. chwyciła uciekającego za rękaw by go zatrzymać. Ten uderzył ją ręką w twarz powodując jej upadek. Zatrzymali go jednak inni przechodnie i przekazali policji. W wyniku upadku Maria L. doznała złamania nadgarstka prawej ręki.

Jak kształtować się będzie odpowiedzialność karna Lecha P. ?

3. Antoni T. budował garaż i potrzebował piasku. Mieszkał na terenie piaszczystym więc w oddalonym od 50 metrów od jego zabudowań lesie państwowym wykopał dół, z którego wybrał i przywiózł na swoją posesję 20 taczek piasku. Skłócony z nim sąsiad zawiadomił policję, że Antoni T. kradnie piasek. Przeliczono, że 20 taczek piasku to nie mniej niż 1000 kg. o rynkowej wartości 34 złotych.

Jak kształtować się będzie karna odpowiedzialność Antoniego T.?

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 39

1. Marek O. skazany został w roku 2012 (wyrok uprawomocnił się 12.04.2012) za czyn z art. 177 § 2 kk na karę 1 roku pozbawienia wolności. Sąd orzekł też środek karny – zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 lat. 3 maja 2014 roku Marek O. został zatrzymany kiedy kierował samochodem w stanie nietrzeźwości. Prokurator zarzucił mu popełnienie przestępstwa z art. 178 a § 4 kk w związku z art. 244 kk i art. 11 § 2 kk. Obrońca oskarżonego podniósł, że proponowana kwalifikacja obraża prawo materialne, bo nie ma tu zbiegu kumulatywnego.

Proszę zaproponować treść orzeczenia sądu co do kwalifikacji prawnej czynu i uzasadnić stanowisko.

2. Kierujący samochodem Piotr O. został zatrzymany przez policjantów do rutynowej kontroli drogowej. W jej trakcie policjanci wyczuli z ust kierującego alkohol więc poddali go badaniu alkomatem, które wykazało zawartość 0,14 mg / l alkoholu w wydychanym powietrzu. Piotr O. stwierdził, że urządzenie podaje błędne dane, więc skierowano go na badanie krwi. Krew pobrano po 15 minutach a następnie ponownie po pół godzinie. Pierwsze badanie wykazało 0,4 promille a drugie – 0,6 promille alkoholu we krwi.

Za jaki czyn grozi Piotrowi O. odpowiedzialność karna ?

3. Karol O. poszedł do lasu na spacer z psem. W lesie puścił psa wolno by ten się wybiegał. Idąc natknął się na leśniczego, który poprosił go o dane osobowe i poinformował, że karnie odpowie za swoje zachowanie. Karol O. podkreślił, że pies nikogo nie atakował a poszedł z nim do lasu właśnie dlatego, by nie stwarzać dla nikogo zagrożenia.

Proszę ocenić, czy Karol O. może karnie odpowiadać za swój czyn.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 40

1. Chcąc zdobyć pieniądze Karol J. i Marek P. napadli na Jana T. Bijąc po głowie przewrócili pokrzywdzonego a następnie kopiąc po całym ciele spowodowali, że zaprzestał obrony i oddał im portfel z zawartością 780 złotych. W wyniku uderzeń i kopnięć Jan T. doznał obrażeń ciała na czas poniżej 7 dni. Po ujawnieniu przestępstwa prokurator postawił obu sprawcom zarzut z art. 280 § 1 kk i art. 158 § 1 kk i art. 157 § 2 kk w związku z art. 11 § 2 kk. Obróńca obu oskarżonych podniósł, że kwalifikacja z art. 158 § 1 kk jest niezasadna, bo przesłanka użycia przemocy wynika z art. 280 § 1 kk a skutek tych działań zawiera kwalifikacja z art. 157 § 2 kk. Prokurator nie zgadzając się z tą tezą podkreślił, że proponowana kwalifikacja oddaje w pełni społeczną szkodliwość czynu.

Proszę zaproponować treść orzeczenia sądu w tym przedmiocie i uzasadnić stanowisko.

2. Kierująca samochodem i wioząca pasażera Anna U. na skutek zbyt dużej prędkości straciła kontrolę nad pojazdem, zjechała z drogi i uderzyła w przydrożne drzewo rozbijając swój samochód. W wyniku zdarzenia Anna U. doznała ogólnych potłuczeń i złamania lewej nogi, zaś pasażer – zwichnięcia nadgarstka, które skutkowało naruszeniem czynności tej części ciała na czas poniżej 7 dni.

Czy Anna U. odpowie karnie za to zdarzenie ?

3. Marian P. przyjechał do Łodzi o godzinie 2 w nocy. Przed dworcem zapytał taksówkarza ile będzie kosztował kurs do hotelu. Ten odpowiedział, że hotel jest na peryferiach miasta, kurs według nocnej taryfy kosztuje około 90 złotych ale on za mniej niż 200 złotych o tej porze nie pojedzie a innej możliwości dojazdu do hotelu o tej porze nie ma. W tej sytuacji Marian P. pojechał tą taksówką i zapłacił za kurs żądane 200 złotych. Rano zawiadomił policję o zachowaniu taksówkarza podając numer samochodu i dane kierowcy jakie odczytał w samochodzie.

Czy kierowca taksówki może karnie odpowiadać za swój czyn ?

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 41

1. Siedemnastoletni Mariusz L. postanowił spędzić wakacje za pieniądze, które uda mu się „zdobyć” w trakcie podróży. W Świnoujściu wybijając szybę dostał się do samochodu Marka S. skąd zabrał pozostawiony tam laptop, który następnie sprzedał za 700 złotych na bazarze. Po tygodniu w Niechorzu w ten sam sposób dostał się do samochodu Anny K. skąd zabrał dwie wysokiej jakości rakietę tenisowe, które także sprzedał uzyskując za nie 400 złotych. Trzy dni później w barze wykorzystując nieuwagę Ewy S. zabrał jej torebkę, w której było 1200 złotych oraz kosmetyki. Po ujawnieniu tych czynów prokurator oskarżył Mariusza L. o dokonania dwóch przestępstw z art. 279 § 1 kk oraz jednego z art. 278 § 1 kk, żądając orzeczenia trzech kar jednostkowych i jako łącznej bezwzględnej kary pozbawienia wolności. Obrońca wskazując na niewielkie odstępy czasowe pomiędzy czynami i z góry powzięty zamiar wniósł o przyjęcie konstrukcji jednego ciągłego przestępstwa. Prokurator oponował podnosząc, że są to różnie kwalifikowane czyny, więc zastosowanie art. 12 kk jest niemożliwe.

Proszę zaproponować treść orzeczenia sądu i uzasadnić stanowisko.

2. Kierująca samochodem Ewa P. przewożąca troje pasażerów na skutek zbyt dużej prędkości na zakręcie zjechała z drogi i uderzyła w drzewo. Kierująca doznała ogólnych obrażeń. Dwaj pasażerowie doznali złamania nóg zaś trzecia pasażerka – zmiżdżenia ręki, którą trzeba było amputować. Badanie krwi kierującej bezpośrednio po wypadku wykazało 0,22 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, zaś drugie badanie przeprowadzone po pół godzinie – 0,26 mg/l.

Jak kształtować się będzie odpowiedzialność karna Ewy P. ?

3. Aniela K. udała się na bazar by kupić większą ilość ogórków, które miała zamiar ukusić. Ze sprzedającym ogórki Janem O. ustaliła, że kupi od niego 30 kg. ogórków po 2 złote za kilogram. Wążąc ogórki w sześciu torbach Jan O. niepostrzeżenie dokładał za każdym razem na wagę półkilowy kamień, w efekcie sprzedał Anieli K. o 3 kg. ogórków mniej. Aniela K. przeważał kupione ogórki na sąsiednim stoisku i zażądała zwrotu 6 złotych. Kiedy Jan O. odmówił, wezwała policję.

Czy Jan O. będzie karnie odpowiadał za swój czyn ?

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 42

1. Wanda L. pracująca w kasie sądu postanowiła uzupełnić skromne wynagrodzenie dobierając pieniądze z kasy. W okresie od 8.07.2013 r. do 20.12.2013 r. co 2 – 3 dni zatrzymywała więc część dokonywanych z różnych tytułów wpłat, przywłaszczając w sumie 8.300 złotych. Po ujawnieniu tych czynów została w lutym 2014 roku prawomocnie skazana za czyn z art. 284 § 2 kk w związku z art. 12kk. W międzyczasie ujawniono, że Wanda L. 5 grudnia 2013 roku sprzedała powierzone jej w miejscu pracy laptop i telefon komórkowy, łącznej wartości 3.400 złotych. Prokurator oskarżył Wandę L. o kolejne przestępstwo z art. 284 § 2 kk. obrońca wniósł o umorzenie postępowania, bo ujawnione czyny stanowią część przestępstwa ciągłego, za które już Wandę L. prawomocnie skazano.

Proszę zaproponować treść orzeczenia sądu i uzasadnić stanowisko.

2. Karol Z. posługując się posiadanym komputerem i wysokiej klasy drukarką podrobił 10 banknotów 100 złotych. Mając zamiar puścić je w obieg pojechał na stację benzynową, gdzie za paliwo zapłacił czterema podrobionymi banknotami. Sprzedawca zorientował się jednak, że banknoty nie są prawdziwe, zatrzymał Karola Z. i przekazał policji. Prokurator oskarżył Karola Z. o czyn z art. 310 § 1 kk i zażądał skazania do za ten czyn na karę 3 lat pozbawienia wolności oraz orzeczenia przepadku, na podstawie przepisów art. 44 § 1 i 2 kk, podrobionych banknotów i służących do ich podrobienia komputera i drukarki. obrońca oskarżonego podniósł, że komputer i drukarka są przedmiotami powszechnego użytku, nie mogą więc być przedmiotem przepadku, bo nie były przygotowane do popełnienia przestępstwa.

Proszę ocenić stanowiska obu stron i zaproponować orzeczenie sądu uzasadniając własne stanowisko.

3. Marek P. popełnił trzy wykroczenia: z art. 87 § 1 kw, z art. 88 kw i z art. 92 § 2 kw. Rozstrzygając w ich przedmiocie sąd wymierzył sprawcy za pierwsze z nich karę 1.000 złotych grzywny i orzekł zakaz prowadzenia pojazdów na okres 3 lat, za czyn z art. 92 § 2 kw wymierzył karę 500 złotych grzywny i orzekł zakaz prowadzenia pojazdów na okres 2 lat a za czyn z art. 88 kw wymierzył karę 400 złotych grzywny. Jako łączną sąd orzekł karę 1.200 złotych grzywny i zakaz prowadzenia pojazdów na okres 4 lat. Orzeczenie to postanowił zaskarżyć obrońca obwinionego.

Proszę ocenić, czy obrońca ma podstawy do kwestionowania orzeczenia.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 43

1. Ewa P. pracująca jako kasjerka w dużym sklepie, niezadowolona z warunków pracy i płacy postanowiła „ukarać” pracodawcę okradając go. Wykorzystując możliwość swobodnego poruszania się po sklepie w okresie od 2.01.2014 r. do 21.02.2014 r. co 2 – 3 dni wynosiła ze sklepu kawę, słodczyce i kosmetyki wartości od 50 do 150 złotych. Łącznie zabrała towary wartości 2.450 złotych. Po ujawnieniu tych czynów została prawomocnie skazana za przestępstwo z art. 278 § 1 kk. W międzyczasie ujawniono, że 10 lutego 2014r. Ewa P. zdemontowała i zabrała należącą do wyposażenia sklepu kamerę wartości 1.100 złotych. Prokurator oskarżył Ewę P. o kolejne przestępstwo z art. 278 § 1 kk. Obrońca wniósł o umorzenie postępowania, bo ujawniony czyn stanowi część przestępstwa ciągłego, za które już Ewę P. prawomocnie skazano.
Proszę zaproponować treść orzeczenia sądu i uzasadnić stanowisko.

2. Leon B. prowadząc budowę potrzebował drewna. 1 stycznia 2014 roku wyciął więc i zabrał 6 rosnących przy drodze modrzewi o wartości 8.500 złotych, które zamierzał przetrzeć na deski. Dwa dni później z lasu państwowego wyciął 21 młodych dębów o wartości 405 złotych, które chciał przeznaczyć na rusztowania. O czynach tych zawiadomił policję sąsiad Leona B. Drewno odzyskano.
Jak kształtować się będzie odpowiedzialność karna Leona B.? Proszę zaproponować treść orzeczenia sądu.

3. Adam U. pracujący jako kelner w restauracji zachwalał znajomym podawane tam szparagi. Na 4 maja 2014 roku zaprosił troje znajomych na godzinę 20-ą, kiedy już skończy pracę, na kolację z owymi szparagami. Około godziny 18 –ej okazało się, że zostały już tylko 4 porcje szparagów i w tym czasie klient zamówił 2 porcje szparagów. Adam U. oświadczył mu, że szparagów już nie ma. Zdenerwowany klient złożył skargę u kierownika lokalu, który stwierdził, że szparagi jednak są, odmówił jednak ukarania kelnera rozumiejąc jego sytuację. Niezadowolony klient oświadczył, że i tak spowoduje ukaranie Adama U.
Proszę wyjaśnić, czy Adam U. może karnie odpowiadać za swój czyn ?

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 44

1. Jan J. i Leon L. postanowili dokonać włamania do hurtowni papierosów. W tym celu wieczorem podeszli na zaplecze budynku hurtowni i używając młotka i ręcznej wiertarki próbowali wywiercić otwór w ścianie budynku. Przy tej czynności zastała ich przechodząca kobieta, która na ich widok krzyknęła „złodzieje, zaraz zawiadomie policję”. Obaj mężczyźni uciekli zabierając narzędzia. Następnego dnia Jan J. obawiając się, że kobieta go rozpoznała zgłosił się na policję i opowiedział o zdarzeniu wskazując współsprawcę. W ścianie budynku stwierdzono niewielkie zadrapanie po użyciu wiertarki. Obu mężczyzn prokurator oskarżył o usiłowanie kradzieży z włamaniem. obrońca Jana J. zażądał nadzwyczajnego złagodzenia kary, bo jego klient ujawnił przestępstwo i współsprawcę. obrońca Leona L. żądał umorzenia postępowania bo sprawcy dobrowolnie odstąpili od dokonania czynu.
Proszę zaproponować treść orzeczenia sądu i ustosunkować się do stanowiska stron.
2. Do wysiadającego w Radomiu na parkingu ze swojego samochodu Pawła S. podbiegł Maciej W. i wyrwał mu z ręki kluczyk do stacyjki, następnie odepchnął Pawła S. wsiadł do samochodu i odjechał. Przejechawszy samochodem do Łodzi samochód pozostawił zamknięty na parkingu a kluczyk odesłał Pawłowi S. na adres zamieszkania, który znalazł w notesie w samochodzie. Z samochodu zabrał jednak okulary, atlas samochodowy i płyty z muzyką ogólnej wartości 444 złote.
Jak kształtować się będzie odpowiedzialność karna Macieja W. za jego czyn/czyny ? Czy zasadnie prokurator wnosi o orzeczenie za zabór samochodu obok kary pozbawienia wolności także karę grzywny ?
3. Uzależniony od środków odurzających Jan K. wracając wieczorem do domu spostrzegł, że jedna z dwu idących przed nim kobiet zbiła szybę wystawową apteki po czym obie weszły do środka a po chwili wyszły wynosząc cztery pudełka. Jan K. tą samą drogą wszedł do środka apteki i zabrał pudełko z lekami przeciwbólowymi na bazie morfiny. Kiedy wyszedł na zewnątrz, został zatrzymany przez zaalarmowanych już policjantów. Leki o wartości 410 złotych odzyskano.
Jak należy zakwalifikować czyn dokonany przez Jana K. ? Czy gotowość podjęcia leczenia w przypadku gdy nie był dotychczas karany ma znaczenie dla jego odpowiedzialności karnej ?

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 45

1. Karol M. niezadowolony z sytuacji politycznej i gospodarczej postanowił zabić lokalnego polityka partii rządzącej, którego obwiniał o błędne działania Państwa i własne niepowodzenia. W tym celu nabył duży nóż i czapkę kominiarkę, na podwórzu domu trenował rzucanie i posługiwanie się nożem a przez dwa tygodnie obserwował biuro polityka, by ustalić godziny pracy, zabezpieczenie biura i możliwość dostania się do środka. Jego działania zaobserwował sąsiad Leon K. i w rozmowie z nim stwierdził, że wie co on „kombinuje”, a Karol M. potwierdził, że chce „zabić łobuza” i pochwalił się (co nie było prawdą), że był nawet dwa dni temu w jego biurze ale kiedy zakładał kominiarkę pracownik ochrony zatrzymał go wyrzucił z budynku. Obawiając się, że Leon K. doniesie na niego, Karol M. następnego dnia sam zgłosił się do prokuratora i przyznał do zamiaru i dokonanych działań, oddał nóż i kominiarkę oraz zapytał co mu grozi i czy doniósł już na niego Leon K. który poznał jego zamiary. Prokurator odpowiedział, że Karol M. nie powinien się martwić, niech zaś martwi się Leon K.

Proszę wyjaśnić, czy i ewentualnie jak będzie się kształtować odpowiedzialność karna Karola M. oraz co mógł mieć na myśli prokurator odnośnie Leona K. ?

2. Po kolacji na wyjazdowej konferencji Ludwik P. wiceprezes firmy zaprosił do pokoju hotelowego Ewę M. kierownika jednego z działów. Częstując ją alkoholem, podkreślając wysoką ocenę jej pracy i obiecując szybki awans do zarządu firmy jeśli się „sprawdzi” doprowadził ją do obcowania płciowego. Po powrocie z konferencji Ewa M. nie otrzymała obiecanego awansu. Zawiadomiła więc prokuratora o seksualnym wykorzystaniu jej przez Ludwika P.

Proszę ocenić prawne podstawy karnej odpowiedzialności Ludwika P. i uzasadnić zajęte stanowisko.

3. Do Eugeniusza T. bezrobotnego chemika podszedł w biurze pracy Antoni S. oświadczając, że ma dla niego propozycję pracy. Wyjaśnił, że z „przyjaciółmi” przygotowali lokal i niezbędne urządzenia do linii produkcyjnej a także dużą ilość surowców do produkcji amfetaminy, której miesięcznie wytworzą do 10 kilogramów. On będzie kierował produkcją za co otrzyma wynagrodzenie pięciokrotnie wyższe pod średniej krajowej. Eugeniusz T. zgodził się i następnego dnia udał się do wskazanego lokalu. Tam został zatrzymany przez policję. Policjanci znali treść jego rozmowy z Antonim S. bowiem wcześniej zatrzymany Antoni S. wyraził chęć współpracy z policją.

Czy Eugeniuszowi T. grozi odpowiedzialność karna ?

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 46

1. Olaf P. skazany za czyn z art. 279 § 1 kk na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, odbył tę karę w rozmiarze 14 miesięcy po czym został warunkowo przedterminowo zwolniony. Po roku od odbycia kary dokonał przestępstwa z art. 278 § 1 kk, które sąd zakwalifikował w związku z art. 64 § 1 kk i skazał go na karę 1 roku pozbawienia wolności. Karę tę Olaf P. odbył w całości. W dwa lata od opuszczenia zakładu karnego Olaf P. popełnił przestępstwo rozboju z art. 280 § 1 kk. Prokurator rozważa kwestię kwalifikacji prawnej czynu w związku z przepisami o recydywie.
Proszę zaproponować sposób zakwalifikowania czynu Olafa P. i uzasadnić stanowisko.

2. Paweł O. i Anna O. rozwodząc się ustalili, że Paweł O. pobierający 980 złotych renty będzie się opiekował ich 2 letnią córką, a Anna O. pracująca we Włoszech i zarabiająca 1.200 Euro będzie łożyć na utrzymanie córki alimenty w kwocie 400 złotych miesięcznie. Po pół roku Anna O. przestała przysyłać pieniądze i nie odpowiadała na kierowane do niej listy. Paweł O. zawiadomił prokuratora. Ten ustalił, że Anna O. straciła pracę we Włoszech, powróciła do Polski gdzie mieszka z matką, miesiąc była bez pracy a od czterech miesięcy pracuje jako sprzątaczką zarabiając brutto 1680 złotych miesięcznie. Jak wyjaśniła, nie może łożyć na dziecko ustalonej kwoty, bo ledwie wystarcza jej na własne utrzymanie.
Czy Anna O. może karnie odpowiadać za niealimentację ?

3. Longin G. na studniówkę przyniósł 24 porcje amfetaminy i poczęstował kolegów i koleżanki z klasy. 16 osób przyjęło i zażyło narkotyk, pozostałe odmówiły a jedna zawiadomiła o fakcie dyrektora szkoły, który wezwał policję. Longin G. oskarżony został o udzielenie i posiadanie narkotyków, do czego się przyznał wyjaśniając, że sam jest uzależniony. Na rozprawie sądowej jego obrońca wniósł o zawieszenie postępowania, bo jego klient od 2 miesięcy leczy się z uzależnienia w specjalistycznej placówce służby zdrowia, co potwierdził stosownym zaświadczeniem a obiecujące wyniki leczenie mogą znacząco rzutować na kwestię jego odpowiedzialności karnej.
Proszę ocenić zasadność wniosku i możliwość jego uwzględnienia.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 47

1. Maja L. skazana za czyn z art. 280 § 2 kk na karę 4 lat pozbawienia wolności odbyła tę karę w całości. W miesiąc po opuszczeniu zakładu karnego dokonała kradzieży z włamaniem, za którą sąd na podstawie art. 279 § 1 kk w związku z art. 64 § 1 kk i w związku z art. 60 § 2 pkt. 1 kk skazał ją na karę 10 miesięcy ograniczenia wolności. Maja L. odbyła tę karę w całości. Po czterech miesiącach od jej odbycia Maja L. dokonała przestępstwa rozboju, które prokurator zakwalifikował z art. 280 § 1 kk w związku z art. 64 § 2 kk. Sąd sprawę rozpoznający ma wątpliwości, czy proponowana kwalifikacja jest poprawna.

Proszę ocenić zasadność wątpliwości sądu, zaproponować sposób zakwalifikowania czynu Mai. L. oraz uzasadnić zajęte stanowisko.

2. Jan P. kandydujący na wójta gminy w wyborach samorządowych, na zebraniu wyborczym przedstawił swój program, a po zabraniu zaprosił uczestników wiecu na poczęstunek. Adama L, Karola Z. i Wiesława N. właścicieli największych firm działających na terenie gminy, zatrudniających łącznie 1/3 elektoratu, zaprosił na rozmowę, w której obiecał każdemu z nich dobrą współpracę z zarządem gminy i liczne zlecenia na wykonywanie prac na rzecz gminy, jeśli zagłosują na niego jako kandydata na wójta i przekonają swoich pracowników by też tak głosowali. Wymienieni zobowiązali się popierać kandydaturę Jana P. i przekonać do poparcia jego kandydatury swoich pracowników. Świadkiem tej rozmowy był zwolennik innego kandydata, który powiadomił prokuratora o popełnieniu przestępstwa przeciwko wyborom.

Proszę wyjaśnić, czy Jan P. oraz osoby z którymi rozmawiał będą odpowiadać karnie za dokonane czyny ?

3. Skłócona z Genowefą T. sąsiadka zawiadomiła policję, że za domem uprawia ona mak nie mając stosownego zezwolenia. Policjant, któremu sprawę tę przydzielono, wezwał Genowefę T. na posterunek by złożyła wyjaśnienia. Genowefa T. oświadczyła, że wprawdzie mak uprawia, ale jest to mała uprawa a mak jest niskomorfinowy co może udokumentować, nie potrzebuje więc zezwolenia. Policjant nabrał wątpliwości czy powinien kontynuować postępowanie.

Proszę wyjaśnić, czy Genowefa T. złamała prawo a w związku z tym czy grozi jej karna odpowiedzialność ?

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 48

1. Jan K. sądzony za przestępstwa z art. 190 § 1 kk i z art. 291 § 1 kk skazany został prawomocnie na kary: 8 miesięcy pozbawienia wolności i 5 miesięcy pozbawienia wolności. Jako łączną sąd orzekła karę 10 miesięcy pozbawienia wolności, którą Jan K. odbył w całości. Po trzech miesiącach od opuszczenia zakładu karnego popełnił przestępstwo z art. 279 § 1 kk, które prokurator zakwalifikował z art. 279 § 1 kk w związku z art. 64 § 1 kk. Sędzia nabrał wątpliwości, czy proponowana kwalifikacja jest słuszna.
Proszę ocenić zasadność wątpliwości sędziego, zaproponować rozstrzygnięcie i wyjaśnić zajęte stanowisko.
2. Przed wyborami kandydat na wójta Marian K. spotkawszy trzech swoich kolegów poprosił, by w wyborach na niego zagłosowali. Wszyscy trzej zgodnie oświadczyli, że zagłosują na niego, jeśli w zamian postawi każdemu z nich co najmniej litr wódki. Marian K. obiecał spełnienie żądania, a trzech wymienieni poparli w głosowaniu jego kandydaturę. Marian K. wybory wygrał jednak z zobowiązania się nie wywiązał. Jeden ze wskazanych kolegów zawiadomił wobec tego prokuratora o dokonanym przez Mariana K. oszustwie, opisując przebieg wydarzeń.
Proszę wyjaśnić, czy Marian K. będzie odpowiadał karnie za wskazane działania i czy mogą ewentualnie odpowiadać karnie osoby naklonione przez niego do głosowania w określony sposób?
3. 1 maja 2011 roku wieczorem do wracającego do domu Jana P. podszedł mężczyzna i z okrzykiem „należy ci się” uderzył go ręką w twarz, po czym szybko odszedł. Jan P. nie rozpoznał napastnika, nie odniósł obrażeń w wyniku uderzenia. 22 kwietnia 2014 roku podczas przerwy w naradzie do Jana P. podszedł Ryszard K. i oświadczył, że to on uderzył go owego wieczoru z zemsty, bo ten pozbawił go możliwości awansu w pracy. Następnego dnia Jan P. przygotował prywatnoskargowy akt oskarżenia, który wniósł i opłacił tego samego dnia. Sąd wyznaczył termin posiedzenia pojednawczego w sprawie na 12 maja 2014 roku. Na posiedzeniu tym obrońca Ryszarda K. podniósł zarzut przedawnienia karalności czynu i wniósł o umorzenie postępowania.
Proszę rozstrzygnąć w przedmiocie zasadności wniosku i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 49

1. Sąd skazał Ewę P. za:
- czyn z art. 278 § 1 kk na karę 1 roku i 2 miesięcy pozbawienia wolności i karę 140 stawek dziennych grzywny, ustalając wielkość stawki dziennej na 40 złotych;
 - czyn z art. 279 § 1 kk na karę 1 roku i 7 miesięcy pozbawienia wolności i karę 150 stawek dziennych grzywny, ustalając wielkość stawki dziennej na 60 złotych;
 - czyn z art. 157 § 2 kk na karę 10 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cel społeczny w wymiarze 20 godzin miesięcznie.

Jako łączną sąd orzekł karę 3 lat i 3 miesięcy pozbawienia wolności oraz karę 140 stawek dziennych grzywny, ustalając wielkość stawki dziennej na 70 złotych.

Prokurator rozważa, czy nie wnieść apelacji od tego wyroku.

Proszę rozstrzygnąć wątpliwości prokuratora w kwestii istnienia podstaw do wniesienia apelacji i uzasadnić swoje stanowisko.

2. 29 listopada 2013 roku Karol M. i Zenon H. wycięli 250 - metrowy odcinek miedzianego przewodu kolejowej trakcji elektrycznej, o wartości 390 złotych. Wycięty przewód sprzedali w punkcie skupu metali kolorowych. W efekcie ich działania na 6 godzin przerwano ruch pociągów na uszkodzonym odcinku trasy kolejowej, do czasu założenia nowych przewodów. Działanie ich ujawniono po kontroli w punkcie słupek metali.

Jak kształtować się będzie karna odpowiedzialność obu sprawców ?

3. Do wracającej wieczorem z pracy Ewy T. podszedł w parku Jan O. i grożąc trzymanym w rękę nożem zażądał oddania pieniędzy i telefonu komórkowego. Przestraszona kobieta oddała posiadany telefon i 130 złotych. W tym momencie nadszedł znajomy Ewy T, Karol M. do którego kobieta krzyknęła, że została okradziona. Jan O. zaczął uciekać ale Karol M. dogonił go i chwycił za kurtkę. Wówczas Jan O. pchnął go trzymanym nożem kalecząc w rękę i wyrwawszy się uciekł. Dwa dni później Ewa T. rozpoznała Jana O. na ulicy i powiadomiła policjantów, którzy go zatrzymali.

Proszę wyjaśnić, jak będzie się kształtować karna odpowiedzialność Jana O.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 50

1. Karol O. postanowił ukraść posiadany przez jego znajomego cenny obraz. Współudział zaproponował Leszkowi K. wyjaśniając, że obraz jest dość duży więc potrzebny jest ktoś z samochodem by go schować i szybko odjechać. Dodał, że zna mieszkanie i wie, że drzwi balkonowe od podwórka są zawsze otwarte, więc wejście do środka będzie proste a właściciela w czwartki wieczorem nie ma. Leszek K. zgodził się. W najbliższy czwartek obaj mężczyźni podjechali samochodem Leszka K. pod wskazany dom, Leszek K. czekał w samochodzie a Karol O. wszedł na balkon od podwórza, gdzie jednak zastał drzwi zamknięte. Wybił więc szybę w drzwiach balkonu i je otworzył, zabrał obraz i odjechał z Leszkiem K. Po odciskach palców pozostawionych na szybie ustalono sprawstwo Karola O. , który ujawnił też udział Leszka K.

Jak kształtować się będzie odpowiedzialność karna obu mężczyzn ?

2. Zenon K. został skazany za czyn z art. 278 § 1 kk na karę 1 roku pozbawienia wolności, którą odbył w całości. W rok po opuszczeniu zakładu karnego popełnił przestępstwo z art. 280 § 1 kk, które sąd zakwalifikował w związku z art. 64 § 1 kk i skazał go na karę 3 lat pozbawienia wolności, którą to karę Zenon K. odbył w całości. Miesiąc po opuszczeniu zakładu karnego Zenon K. używając przemocy zgwałcił kobietę.

Proszę zaproponować sposób zakwalifikowania ostatniego czynu Zenona K. i uzasadnić zajęte stanowisko.

3. Sąd skazał Piotra M. za czyn z art. 177 § 2 kk. stosując, na podstawie przepisu art. 60 § 2 pkt. 3 kk, nadzwyczajne złagodzenie kary, na „karę 10 miesięcy ograniczenia wolności”. Orzekł też, na podstawie art. 42 § 1 kk, środek karny zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów na okres 2 lat i 6 miesięcy. Wykonanie kary ograniczenia wolności warunkowo zawiesił ustalając okres próby na 4 lata i orzekł karę grzywny w rozmiarze 140 stawek dziennych ustalając wielkość stawki dziennej na 100 złotych. Po zapoznaniu się z wyrokiem prokurator zaczął rozważać, czy nie należy wnieść od niego apelacji.

Proszę rozstrzygnąć wątpliwości prokuratora w kwestii istnienia podstaw do wniesienia apelacji i uzasadnić swoje stanowisko.