

**POSTĘPOWANIE CYWILNE Z ELEMENTAMI PROCEDURY
ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 4

- I. Naczelnik Urzędu Skarbowego w K. wystąpił z powództwem przeciwko Z.D. i L.D. o ustalenie nieważności umowy darowizny nieruchomości położonej w K. Jako podstawę prawną swego żądania wskazał art. 189¹ k.p.c. W trakcie postępowania przed Sądem Okręgowym w K. pozwany wniósł o odrzucenie pozwu z uwagi na brak zdolności sądowej Powoda.

- jaki będzie dalszy tok postępowania przed Sądem Okręgowym?

- na czym polegają różnice między zdolnością sądową a zdolności procesową?

- II. Wyrokiem z dnia 12 grudnia 2012 r. Sąd Rejonowy w T. oddalił powództwo Jana S. o obniżenie alimentów wobec jego małoletniego syna Leszka S. i jednocześnie uwzględnił powództwo wzajemne i podwyższył alimenty zasądzone na rzecz Leszka S. z kwoty 1000 zł. do kwoty 1500 zł. miesięcznie.
Sąd Okręgowy w T. wyrokiem z dnia 6 czerwca 2013 r. oddalił apelację powoda.

- czy w takiej sytuacji możliwe jest złożenie przez Jana S. skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w T. z dnia 6.06.2013 r.

- jeśli tak to dlaczego?

- jeśli nie to dlaczego?

- III. Dłużnik Jan K. wniósł do Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w M. przeciwko synowi Zbigniewowi K. powództwo o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego zasądzające od dłużnika alimenty na rzecz pozwanego z uwagi na osiągnięcie przez niego pełnoletniości.

- jaki będzie dalszy tok postępowania w tej sprawie?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE Z ELEMENTAMI PROCEDURY
ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 5

- I. W sporze między powodem A., a pozwanym B. do sprawy w charakterze interwenienta ubocznego po stronie B. przystąpił C. Sąd w dniu 5 maja 2014 r. ogłosił wyrok z którego interwenient uboczny C. jest niezadowolony.

- czy interwenient uboczny może samodzielnie złożyć apelację? Jeśli tak to w jakim terminie i w jaki sposób?

- czy B. może się sprzeciwić złożeniu apelacji przez C. i w jaki sposób?

- II. Wnioskodawca w sprawie o:
- a) Pozbawienie władzy rodzicielskiej,
 - b) Podział majątku dorobkowego

cofnął wniosek po rozpoczęciu posiedzenia. Uczestnik postępowania sprzeciwił się temu.

- jaki będzie dalszy ciąg postępowania w obu sprawach?

- proszę omówić możliwość cofnięcia wniosku w postępowaniu nieprocesowym.

- III. Po rozwiązaniu umowy o pracę bez wypowiedzenia były już pracownik nie mógł znaleźć pracy. Wystąpił więc, ale po miesiącu od rozwiązania umowy do Sądu Pracy przeciwko byłemu zakładowi pracy z powództwem o ustalenie, że zakład pracy nie miał podstaw do rozwiązania z nim umowy o pracę bez wypowiedzenia.

- proszę ustosunkować się do tak sformułowanego roszczenia.

**POSTĘPOWANIE CYWILNE Z ELEMENTAMI PROCEDURY
ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 8

- I. W dniu 2 stycznia 2014 r. Kazimierz F. wniósł skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w O. w imieniu Ireny K. na orzeczenie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w O. w sprawie przekształcenia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości w prawo własności. Do skargi załączył pismo Ireny Z. następującej treści „upoważniam Kazimierza F. do reprezentowania mnie w sprawach mieszkaniowych”. Kazimierz F. nie jest uczestnikiem postępowania, nie jest małżonkiem ani krewnym Ireny Z.

- proszę podjąć dalsze czynności w związku z wniesioną skargą i uzasadnić swoje stanowisko.

- II. Sąd I instancji dokonał działu spadku przyznając wnioskodawcy na własność nieruchomość wartości 1000000 zł. nabytą przez spadkodawcę w drodze decyzji administracyjnej, a uczestnikowi postępowania nieruchomość wartości 500 000 zł. oraz zasądził dopłatę w kwocie 250 000 zł. Apelację uczestnika Sąd II instancji oddalił. Po wydaniu tych orzeczeń organ administracyjny stwierdził nieważność decyzji w oparciu o którą spadkodawca nabył przedmiotową nieruchomość.

- jakimi środkami wnioskodawca może wzruszyć prawomocne postanowienie działowe.

- III. W sprawie z wniosku Tadeusza F. przy udziale Karola T. o zniesienie współwłasności uczestnicy zawarli ugodę, na podstawie której bez spłaty nastąpiło przeniesienie udziałów na rzecz uczestnika Karola T. Jednocześnie uczestnicy postanowili, że dalsze kwestie związane ze wzajemnymi roszczeniami z tytułu posiadania nieruchomości i z tytułu nakładów, które zostały zgłoszone w postępowaniu do rozliczenia pozostają do dalszego postępowania. W związku z zawarciem ugody Sąd Rejonowy wydał postanowienie o umorzeniu postępowania i wyznaczył rozprawę dla rozpoznania roszczeń o zapłatę. Postanowienie o umorzeniu postępowania zaskarżył wnioskodawca podnosząc, że roszczenie z tytułu posiadania rzeczy wspólnej i udziałów powinny być rozliczone przed zniesieniem współwłasności. Po uprawomocnieniu się postanowienia o umorzeniu postępowania w wyniku zawarcia ugody uczestnik postępowania może sprzedać nieruchomość i wnioskodawca nie uzyskał zaspokojenia przysługujących mu roszczeń. W związku z tym „uchyla się od zawarcia ugody”.

- oceń zaistniałą sytuację prawną.

**POSTĘPOWANIE CYWILNE Z ELEMENTAMI PROCEDURY
ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 10

- I. W toku postępowania egzekucyjnego prowadzonego przez komornika z wniosku wierzyciela A. przeciwko dłużnikowi B. ten ostatni zmarł, wobec czego komornik postanowieniem z dnia 20.11.2011 r. zawiesił postępowanie egzekucyjne. Natomiast postanowieniem, które uprawomocniło się 20.10.2012 r. Sąd stwierdził, że spadek po B. nabyli C. i D. po ½ części każdy z nich. W dniu 1 kwietnia 2013 r. wierzyciel złożył wniosek o podjęcie zawieszonego postępowania dołączając odpis postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku. Komornik podjął zawieszone postępowanie i na wniosek wierzyciela zajął rachunek bankowy C. oraz wynagrodzenie za pracę D. Zarówno C. i D. wniosli o uchylenie zajęcia albowiem egzekucja z ich majątków jest niedopuszczalna, z uwagi na brak tytułów wykonawczych przeciwko nim, a nadto postępowanie egzekucyjne uległo umorzeniu z mocy prawa, gdyż wierzyciel zbyt późno złożył wniosek o podjęcie zawieszonego postępowania.

- oceń zasadność złożonych skarg;

- II. Sąd Rejonowy w T. wszczął z urzędu postępowanie o ograniczenie władzy rodzicielskiej uczestników postępowania małżonków W.Z. i T.Z. nad ich małoletnim synem B.Z. W wyniku przeprowadzonego postępowania okazało się, że nie zachodzą żadne podstawy do ograniczenia władzy rodzicielskiej oraz do innych ingerencji w sferę władzy rodzicielskiej małżonków Z. Z uwagi na powyższe Sąd oddalił wniosek.

- oceń trafność takiego rozstrzygnięcia,

- omów zasady wszczęcia postępowania nieprocesowego.

- III. Powód w sprawie IC 150/12 Sądu Okręgowego w R. wniósł o wyłączenie wszystkich sędziów orzekających w tym sądzie. W następstwie tego wniosku Sąd Apelacyjny w L. wydał postanowienie o wyłączeniu od rozpoznania sprawy trzech sędziów Sądu Okręgowego w R. Adama S. Andrzeja G. i Elżbietę R. W pozostałej części wniosek oddali.

- czy takie postanowienie należy doręczyć? Jeśli tak to komu?

- czy takie postanowienie jest uzasadniane z urzędu?

- czy od tego postanowienia służy środek odwoławczy?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE Z ELEMENTAMI PROCEDURY
ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 11

- I. Na pierwszym terminie rozprawy w dniu 3.01.2014 r. pozwany oświadczył, że nie ustosunkowuje się do żądań powoda zgłoszonych w pozwie i nie zgłasza żadnych dowodów w tej sprawie, gdyż ma złe doświadczenie z wymiarem sprawiedliwości i w żadną sprawiedliwość nie wierzy, a powód jest człowiekiem bogatym i jest w stanie wszystko sobie załatwić – także korzystny wyrok w Sądzie. W tej sytuacji Sąd zamknął rozprawę i wydał wyrok kontradyktoryjny.
- W dniu 20 stycznia 2014 r. wpłynął sprzeciw pozwanego wraz z wnioskiem o przywrócenie terminu do złożenia sprzeciwu.
- Postanowieniem z dnia 27 stycznia 2014 r. Sąd odrzucił sprzeciw, motywując to tym, że od wydanego w tej sprawie wyroku służyła apelacja, natomiast sprzeciw był niedopuszczalny i należało go odrzucić.

- czy rozstrzygnięcie Sądu było trafne?

- czy pozwanemu służy jakiś środek odwoławczy od tego postanowienia?

- jaki będzie dalszy bieg postępowania w tej sprawie?

- II. Po uprawomocnieniu się wyroku zasadzającego od pozwanego B. na rzecz powoda A. kwoty 150 000 zł. z ustawowymi odsetkami od dnia 3.01.2014r. wierzyciel uzyskał klauzulę wykonalności przeciwko dłużnikowi, a następnie wystąpił o nadanie klauzuli wykonalności przeciwko małżonkowi dłużnika.

- czy rozpoznanie wniosku o nadanie klauzuli wykonalności przeciwko małżonkowi dłużnika toczy się z udziałem dłużnika czy też tylko z udziałem małżonka dłużnika?

- jakie okoliczności w postępowaniu o nadanie klauzuli wykonalności przeciwko małżonkowi dłużnika winien wykazać wierzyciel, a jakie zarzuty obronne może podnosić małżonek dłużnika?

- III. W postępowaniu o dział spadku Sąd Rejonowy w K. wydał postanowienie wstępne, jednakże w sentencji nie rozstrzygnął o tym, że niektóre przedmioty należą do spadku. Uczestniczka postępowania Maria S. wniosła w ustawowym terminie wniosek o uzupełnienie postanowienia wstępnego co do pozostałych przedmiotów. Wnioskodawca sprzeciwił się uzupełnieniu postanowienia podnosząc, że w takiej sytuacji Sąd może wydać drugie postanowienie odnoszące się do przedmiotów nie wymienionych w postanowieniu.

- proszę podjąć dalsze czynności w tej sprawie.

**POSTĘPOWANIE CYWILNE Z ELEMENTAMI PROCEDURY
ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 12

- I. Dłużnik zmarł po nadaniu przeciwko niemu klauzuli wykonalności. Spadkobiercami dłużnika są A.B. i C., który spadek przyjęli wprost. Wierzyciel wniósł o nadanie klauzuli wykonalności przeciwko C. i po jej uzyskaniu wszczął postępowanie egzekucyjne przeciwko C. Komornik zajął ruchomości należące do C., a także nieruchomość.

- czy dopuszczalne jest wszczęcie egzekucji przeciwko jednemu tylko spadkobiercy?
- jakie znaczenie dla podjęcia obrony C. będzie miał dział spadku?

- II. W dniu 3 lutego 2014 r. powód Marek M. wytoczył powództwo o ustalenie bezskuteczności uznania dziecka. Podał, że uznał dziecko w dniu 30 czerwca 2012 r., a w latach 2010-2013 leczył się z powodu choroby psychicznej.

- czy powództwo może być uwzględnione?

- III. Jan Z. w pozwie skierowanym przeciwko Bankowi X. domaga się uzgodnienia treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym przez wykreślenie wpisanej w tej księdze na rzecz pozwanego hipoteki przymusowej obciążającej nieruchomość powoda.; powód wykazuje, że wpis hipoteki nastąpił gdy własność nieruchomości wpisana była na rzecz Marii R. która właścicielem nieruchomości nigdy nie była gdyż została ona wpisana na podstawie umowy, której stwierdzono nieważność i Jan Z. ponownie został wpisany jako właściciel. Pozwany zarzuca, że udzielając Marii R. kredytu jak też wnosząc o wpis hipoteki przymusowej działał w zaufaniu do wpisu do księgi wieczystej, a hipoteka obciąża nieruchomość niezależnie od tego czyją własność stanowi.

- zaproponuj rozstrzygnięcie.

**POSTĘPOWANIE CYWILNE Z ELEMENTAMI PROCEDURY
ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 13

- I. Po śmierci dłużnika w toku postępowania egzekucyjnego komornik zawiesił postępowanie egzekucyjne, a następnie podjął je na wniosek wierzyciela, który przedłożył postanowienie o stwierdzeniu nabycia spadku, z którego wynikało, że spadek na podstawie ustawy w częściach równych z dobrodziejstwem inwentarza nabyli A. B. i C. Komornik skierował egzekucję zarówno do majątku spadkowego jak i majątków odrębnych spadkobierców.

- czy dopuszczalne było skierowanie egzekucji również do majątków odrębnych spadkobierców?

- czy dział spadku wpłynie na sytuację spadkobierców w postępowaniu egzekucyjnym?

- II. W dniu 1 kwietnia 2014 r. pozwany Jerzy S. złożył skargę o wznowienie postępowania w sprawie IC 1050/12 S.O. w W. do Sądu Okręgowego w W. W sprawie tej zasądzono od pozwanego kwotę 300 000 zł. wyrokiem z dnia 30.06.2012 r. Apelację od tego wyroku Sąd Apelacyjny oddalił, a Sąd Najwyższy odmówił przyjęcie skargi kasacyjnej złożonej przez pełnomocnika. Jako podstawę wznowienia postępowania pozwany powołał „nienależyte reprezentowanie” przez pełnomocnika z urzędu wyrażające się tym, że w rzeczywistości na rozprawy stawiali się substytucji pełnomocnika, którymi byli aplikanci adwokaccy i sprawy nie prowadzili we właściwy sposób.

- proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

- III. W sprawie z wniosku Jana T. z udziałem Zenona R. o rozgraniczenie, swoje przystąpienie do sprawy po stronie wnioskodawcy Leszek K. i Zbigniew Z. Sąd Rejonowy w K. postanowieniem z dnia 5 maja 2014 r. dopuścił Zbigniewa Z. do udziału w sprawie w charakterze interwenienta ubocznego, a nie dopuścił Leszka K.

Z dopuszczeniem Zbigniewa Z. zgodził się uczestnik postępowania, a z niedopuszczeniem Leszka K. nie zgodził się wnioskodawca.

- proszę ocenić decyzje i postępowanie Sądu,

- czy od decyzji Sądu przysługują środki zaskarżenia?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE Z ELEMENTAMI PROCEDURY
ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 16

- I. Na wniosek wierzyciela, który przedłożył komornikowi tytuł wykonawczy przeciwko dłużnikowi, komornik wszczął postępowanie egzekucyjne zajmując nieruchomości stanowiącą majątek wspólny dłużnika i jego żony, wspólny rachunek bankowy dłużnika i jego żony oraz ruchomości stanowiące własność dłużnika i jego żony.

- czy dopuszczalne było w oparciu o tytuł wykonawczy wystawiony przeciwko dłużnikowi prowadzenie egzekucji również przeciwko żonie dłużnika?

- jakie środki obrony w takiej sytuacji przysługują żonie?

- II. W sprawie o stwierdzenie nabycia spadku z wniosku Jana M. z udziałem Zbigniewa M., po zmarłych Jolancie i Stanisławie M. małż. z mocy testamentów. Wnioskodawca złożył testament Jolanty M. i Stanisława M. z których wynika, że zarówno Jolanta M. jak i Stanisław M. sporządzili testamenty na rzecz Jana M. Uczestnik postępowania złożył wnioski:

- 1) o oddalenie wniosku o stwierdzenie nabycia spadku ponieważ testamenty są nieważne, bo zostały przez obojga małżonków sporządzone odrębnie ale na jednej kartce papieru;
- 2) ewentualnie o stwierdzenie nabycia spadku z mocy ustawy z uwagi na nieważność testamentów;
- 3) o wydanie postanowienia wstępnego w przedmiocie ważności testamentów;

- jaka będzie decyzja Sądu w tej sprawie?

- III. Po wydaniu nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym sąd doręczył nakaz pozwanemu wraz z odpisem pozwu i odpowiednim pouczeniem. Przesyłka została zwrócona z adnotacją „adresat nieznany”.

- jak postąpi Sąd w przypadku postępowania upominawczego?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE Z ELEMENTAMI PROCEDURY
ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 18

- I. Sąd Rejonowy uwzględnił żądanie powoda A.B. i wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym. Odpis tego nakazu zapłaty wraz z odpisem pozwu został wysłany pozwanemu C.D. na adres wskazany w pozwie przez powoda. Przesyłka ta jednak nie została doręczona pozwanemu i została zwrócona przez pocztę do Sądu z adnotacją „adresat wyjechał za granicę i nie wiadomo kiedy powróci do kraju”. Po sprawdzeniu okazało się, że pozwany nadal jest zameldowany pod adresem wskazanym w pozwie przez powoda.

- jakie czynności należy podjąć w sprawie i jaki będzie dalszy tok postępowania?;

- omów warunki wydania nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym;

- II. W sprawie o stwierdzenie nabycia spadku Sąd Rejonowy w T. na podstawie zapewnienia złożonego przez wnioskodawcę A.B. stwierdził w postanowieniu, że wchodzące w skład spadku otwartego w 2000r. gospodarstwo rolne dziedziczą wnioskodawca oraz uczestnicy postępowania C.D. i E.F. po 1/3 części. Apelację od tego postanowienia wniósł C.D. zarzucając, że tylko on jeden ma uprawnienia do dziedziczenia gospodarstwa rolnego, oraz że Sąd Rejonowy z urzędu nie zweryfikował takich uprawnień wnioskodawcy i E.F. Sąd Okręgowy w T. zmienił zaskarżone postanowienie i stwierdził, że wchodzące w skład spadku gospodarstwo rolne dziedziczy E.F. ponieważ tylko on spośród spadkobierców ustawowych ma uprawnienia do dziedziczenia gospodarstwa rolnego.

- czy prawidłowe było stwierdzenie uprawnień do dziedziczenia gospodarstwa rolnego na podstawie zapewnienia spadkowego?;

- czy Sąd Okręgowy nie naruszył zakazu *reformationis in peius*?;

- III. W dniu 19 grudnia 2012 roku powódka wniosła przeciwko Jerzemu A. pozew o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego będącego aktem notarialnym zaopatrzonym w klauzulę wykonalności. Jednocześnie powódka wniosła o zabezpieczenie roszczenia, wskazując jako sposób zabezpieczenia zawieszenie postępowania egzekucyjnego względem zajętej nieruchomości. W uzasadnieniu podniosła, że nie uiściła ceny sprzedaży wynikającej z umowy, jednak umowa ta jest umową nieważną, obarczona jest bowiem wadą oświadczenia woli w postaci pozorności.

- proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

**POSTĘPOWANIE CYWILNE Z ELEMENTAMI PROCEDURY
ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 21

- I. Janina Z. złożyła do Sądu Rejonowego w R. wniosek o zniesienie współwłasności nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym. Wnioskodawczyni domagała się przyznania całej nieruchomości uczestnikowi postępowania i zasądzenie na jej rzecz stosownych spłat w wysokości pozwalającej na zakup samodzielnego lokalu z wypowiedzeniem. Uczestnik postępowania Stefan L. wniósł zniesienia współwłasności poprzez ustanowienie odrębnej własności lokali. Sąd ustanowił odrębną własność lokali, przyznając jeden lokal wraz z udziałem w gruncie i częściach wspólnych wnioskodawczyni, a drugi na wyłączną własność uczestnika postępowania. W apelacji wnioskodawczyni zażądała zniesienia współwłasności w sposób wskazany we wniosku podnosząc, że zainteresowani pozostają w głębokim konflikcie, zachowanie uczestnika postępowania doprowadziło wnioskodawczynię do choroby, cierpi na silną nerwicę. Podniosła również, że na k.5 akt znajduje się jej wniosek o rozliczenie poczynionych przez nią nakładów na część wspólną oraz rozliczenia pożytków z części wspólnej pobranych przez uczestnika postępowania Sąd przez przeoczenie nie odniósł się do tego wniosku.

- oceń postępowanie Sądu i wnioskodawczyni, a także złożoną apelacją.

- II. Ordynator Oddziału Dziecięcego Szpitala w M. zawiadomił Sąd Rodzinny, że Danuta L. matka małoletniego Daniela L. odmawia zgody na wykonanie zabiegu operacyjnego dziecka ratującego mu życie.

- jakie czynności podejmie Sąd Rodzinny czy Opiekuńczy w tej sprawie oraz jakie czynności może z urzędu podejmować Sąd Opiekuńczy?

- III. T.Z. złożył wniosek do Urzędu Gminy w S. o rozgraniczenie nieruchomości stanowiącej jego własność z nieruchomości zasobów Jana L. i Zbigniewa K. Wójt Gminy w S. decyzją ustalił przebieg spornej granicy. Odpisy tej decyzji zostały doręczone T.Z. w dniu 8 maja 2014 r., a Janowi L. i Zbigniewowi K. w dniu 9 maja 2014 r.
- W dniu 8 czerwca 2014 r. T.Z. złożył w Urzędzie Gminy wniosek o przekazanie sprawy do Sądu Rejonowego w S.
- Po przekazaniu sprawy Jan L. zarzucił, że złożenie wniosku do Urzędu Gminy o przekazanie sprawy do Sądu Rejonowego było spóźnione, a nadto zarzut niedopuszczalności drogi sądowej ponieważ przed przekazaniem sprawy nie umorzono postępowania administracyjnego.

- oceń powyższy stan faktyczny i prawny;

- jakie akty prawne mają zastosowanie w postępowaniu rozgraniczeniowym?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE Z ELEMENTAMI PROCEDURY
ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 22

- I. W sprawie przeciwko pozwanym A.B, C.D. i E.F., będącymi współuczestnikami jednolitymi, Sąd Rejonowy wydał wyrok zaoczny, w którym zasadził solidarnie od pozwanych na rzecz powoda kwotę 30.000 zł wraz z odsetkami i kosztami procesu. Sprzeciw od tego wyroku ponad kwotę 19.000 zł wniósł jedynie A.B. Na rozprawę wyznaczoną celem rozpoznania sprzeciwu stawiał się również, nie wezwany przez Sąd, pozwany C.D. , który zakwestionował wyrok zaoczny w całości podnosząc zarzut potrącenia wierzytelności przysługującej mu wobec powoda z wierzytelnością wynikającą ze spornego stosunku prawnego. Powód podniósł, iż pozwany C.D. nie może brać udziału w sprawie ponieważ wyrok zaoczny w stosunku do niego uprawomocnił się na skutek nie wniesienia w terminie sprzeciwu.

**- proszę ocenić sposób obrony pozwanych;
-jakie decyzje podejmie Sąd?**

- II. Prawomocnym wyrokiem w sprawie z powództwa A.B. przeciwko C.D. o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym Sąd Rejonowy, uwzględniając powództwo, wpisał w dziele II księgi wieczystej A.B. jako właściciela w miejsce C.D. Sąd Rejonowy uznał wówczas, iż powód wykazał, że jest właścicielem przedmiotowej nieruchomości ponieważ włada od 20 lat (tj. od roku 1992) nieruchomością jak posiadacz samoistny w dobrej wierze. Po uprawomocnieniu się tego wyroku wnioskodawca E.F. wniósł o stwierdzenie nabycia własności tej samej nieruchomości przez zasiedzenie powołując się na swoje 30 - letnie posiadanie tej nieruchomości w charakterze posiadacza samoistnego w dobrej wierze (tj. w okresie od 1983r. do 2013r.). Sąd Rejonowy odrzucił ten wniosek powołując się powagę rzeczy osądzonej.

- oceń zasadność postępowania obu Sądów?;

- III. Sąd Apelacyjny odrzucił skargę o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem w sprawie w powództwa Józefa Ł. przeciwko Skarbowi Państwa - Ministrowi Skarbu Państwa o zapłatę. Jako przyczynę odrzucenia skargi wskazał brak ustawowej podstawy wznowienia. Powód był bowiem w toku postępowania należycie powiadamiany o terminach rozpraw, jak również o poszczególnych czynnościach i decyzjach podejmowanych przez Sąd, a decyzja o odmowie dopuszczeniu wnioskowanych dowodów nie może być traktowana jak pozbawienie strony możliwości obrony jej praw.

- proszę ocenić, czy decyzja sądu jest prawidłowa i omówić przyczyny odrzucenia skargi o wznowienie postępowania.

**POSTĘPOWANIE CYWILNE Z ELEMENTAMI PROCEDURY
ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 23

- I. Przed Sądem Okręgowym w P. toczyło się postępowanie z powództwa Antoniego T. przeciwko Kowary SA w B. o zapłatę 100.000 zł. Powództwo zostało oddalone, oddalona została również apelacja przez Sąd Apelacyjny w P. Mimo takich rozstrzygnięć powód złożył w ustawowym terminie skargę o wznowienie postępowania. Powód zarzut nieważności wywodzi z faktu, że w trakcie procesu Prezes pozwanej spółki przeszedł na emeryturę. Wprawdzie spółkę reprezentował zawodowy pełnomocnik, ale pełnomocnictwo udzielił mu Prezes, który przeszedł na emeryturę, a więc pozwana spółka nie była nabycia reprezentowania. Sąd Apelacyjny wznowił postępowanie.

- oceń zasadność złożonej skargi o wznowienie postępowania i prawidłowość postępowania Sądu Apelacyjnego;

- II. Postanowieniem z dnia 26 stycznia 2014 r. Sąd Rejonowy w S. odrzucił na podstawie art. 370 k.p.c. w związku z art. 13 § 2 k.p.c. apelację wnioskodawców Jadwigi i Kazimierza małż. K. od postanowienia wydanego w sprawie o uregulowanie sposobu korzystania z nieruchomości. Przyczyną odrzucenia apelacji było nieuiszczenie opłat. W dniu 17 lutego 2014 r. pełnomocnik wnioskodawców złożył wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia opłaty od apelacji. Sąd oddalił ten wniosek jako niezasadny.

- jak należało postąpić i w jakim terminie by postanowienie z 26.01.2014 r. mogło zostać zaskarżone mimo odrzucenia apelacji.

- III. Powódka Irena D. wniosła do Sądu Rejonowego w K. pozew przeciwko Karolowi S. i Stefanowi S. o zapłatę 100.000 zł. Wskazała, że wraz z pozwanymi jest współwłaścicielką nieruchomości z której wyłącznie korzystają pozwani. W związku z tym domaga się aby pozwani zapłacili jej równowartość przysługującego jej udziału. Po uzupełnieniu braków fiskalnych i formalnych Sąd wyznaczył rozprawę na którą stawiała się powódka Irena D. oraz pozwany Karol S. Pozwany Karol S. oświadczył, że występuje także jako pełnomocnik Stefana S. przedkładając stosowne pełnomocnictwo. W trakcie informacyjnego wysłuchania Irena D. oświadczyła, że jej intencją jest zniesienie współwłasności. Skoro nie korzystała ona z nieruchomości to niech ona zostanie przyznana pozwanym za spleatą równowartości jej udziału tj. 100.000 zł.

- jakie dalsze czynności podejmie Sąd?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE Z ELEMENTAMI PROCEDURY
ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 24

- I. Wyrokiem z dnia 18 marca 2010 r. Sąd Apelacyjny w K. na skutek apelacji powoda (pозwanego wzajemnego) Romana O. zmienił częściowo zaskarżony wyrok Sądu Okręgowego w Cz. Z dnia 5 lipca 2009 r. w ten sposób, że powództwo wzajemnie oddalił w całości i obciążył kosztami procesu (powódkę wzajemną). Od powyższego wyroku skargę kasacyjną złożyła pozwana (powódka wzajemna). Skarga jej z powodu niespełnienia wymogów wskazanych w art. 398⁴ § 1 pkt 4 k.p.c. została przez Sąd Apelacyjny odrzucona, a Sąd Najwyższy 10 listopada 2010 r. oddalił zażalenie.

Pozwana (powódka wzajemna) wniosła o stwierdzenie niezgodności z prawem w całości wyroku Sądu Apelacyjnego (art. 424¹ k.p.c.) zarzucając, że kwestionowany wyrok jest niezgodny z art. 398²⁰, 278 k.p.c. w związku z art. 233 k.p.c.

- proszę wskazać, czy złożona przez pozwaną (powódce wzajemnej) skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem wyroku Sądu Apelacyjnego będzie rozpoznana i z jakim ewentualnie efektem;

- II. Powód wniósł o zasądzenie od pozwanej spółki z o.o. kwotę 150.000 zł. tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę. Wyrokiem z dnia 26 lutego 2014 r. Sąd Okręgowy – Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w R. zasądził od pozwanej spółki na rzecz powoda kwotę 50001 zł. oddalając powództwo w pozostałej części. Od powyższego wyroku w części uwzględniającej powództwo apelację złożył pełnomocnik pozwanej spółki. Jako wartość przedmiotu zaskarżenia wskazał kwotę 50001 zł. i w związku z tym uiścił opłatę podstawową w kwocie 30 zł. Postanowieniem z dnia 19 marca 2014 r. Sąd Okręgowy odrzucił apelację.

- proszę ocenić decyzję Sądu. Jaką opłatę należało uiścić od apelacji pozwanej spółki?

- III. Wnioskodawczyni wniosła do Sądu Okręgowego w T. o uznanie za skuteczny prawomocnego wyroku o rozwód i podział majątku dorobkowego wydany przez Sąd Hrabstwa w N. w USA mocą którego rozwiązano małżeństwo Jana i Cecylii B. oraz Jan B. złożył oświadczenie przed tym Sądem, które zostało ujęte w orzeczeniu, że lokal mieszkalny wraz z udziałem w nieruchomości i częściach wspólnych położonej w TY. Będzie przysługiwał małżonce Cecylii B.

- czy możliwe jest uznanie takiego orzeczenia na terenie R.P. jeśli tak, to dlaczego? Jeśli nie to dlaczego?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE Z ELEMENTAMI PROCEDURY
ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 25

I. W sprawie o podział majątku dorobkowego Jerzego i Doroty małż. S. toczącej się przed Sądem Rejonowym w D. doszło do zawarcia ugody co do podziału majątku dorobkowego. Dorotę S. zastępował kurator procesowy J.D. bowiem w tym czasie Dorota S. przebywała w USA. Po uprawomocnieniu się postanowienia o umorzeniu postępowania wobec zawarcia umowy ugody Dorota S. wróciła z USA. Jej zdaniem treść ugody była dla niej krzywdząca. W związku z tym wniosła powództwo w którym domagała się ustalenia, że ugoda sądowa zawarta w dniu 30 listopada 2013 r. w przedmiocie podziału majątku dorobkowego pomiędzy Jerzym S. i kuratorem procesowym J.D., który działał w jej imieniu jest nieważna. Sąd jej powództwo oddalił.

- **wskaż do jakich czynności jest upoważniony kurator procesowy.**
- **czy rozstrzygnięcie w przedmiocie oddalenia powództwa jest prawidłowe, jeśli tak to dlaczego, jeśli nie to dlaczego?**
- **jakie współuczestnictwo łączy Jerzego S. i kuratora J.D.?**

II. Powód A. reprezentowany przez pełnomocnika J. złożył powództwo przeciwko Bankowi Z. i spółce A. z o.o. o zapłatę 100.000 zł. W trakcie procesu w miejsce Banku X. wstąpił komornik działający przy Sądzie w R., a w miejsce spółki A. z o.o. Józef C. W dniu 1.03.2014 r. zapadł wyrok uwzględniający powództwo. Od tego wyroku apelację wywiedli pozwani podnosząc między innymi, że wyrok zapadł w warunkach nieważności, ponieważ pełnomocnik był należycie umocowany przeciwko pierwotnym pozwanym, a nie miał umocowania do występowania przeciwko komornikowi i Józefowi C.

- **ocen tę sytuację;**

III. Jakie środki przeciwko dalszemu prowadzeniu egzekucji i w oparciu o jaką podstawę prawną ma dłużnik jeżeli:

- **Sąd drugiej instancji wydał postanowienie o przywrócenie terminu do złożenia skargi kasacyjnej,**
- **jeśli do Sądu drugiej instancji wpłynęła skarga kasacyjna,**
- **sąd drugiej instancji uchylił do ponownego rozpoznania wyrok Sądu I instancji zaopatrzony w rygor natychmiastowej wykonalności,**
- **sąd pierwszej instancji wydał postanowienie o przywróceniu terminu do złożenia sprzeciwu od nakazu zapłaty wydanego w postępowaniu upominawczym,**
- **sąd pierwszej instancji wydał postanowienie o przywróceniu terminu do złożenia zarzutów od nakazu zapłaty wydanego w postępowaniu nakazowym.**

**POSTĘPOWANIE CYWILNE Z ELEMENTAMI PROCEDURY
ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 26

I. Wierzyciel załączając nakaz zapłaty będący tytułem wykonawczym zabezpieczenia i zasądzający od dłużnika 20000 zł. złożył wniosek do komornika o dokonanie zabezpieczenia rachunku bankowego dłużnika, nieruchomości i wynagrodzenia za pracę. Komornik dokonał zabezpieczenia zajmując rachunek bankowy na którym znajdowała się kwota 50000 zł, nieruchomości o wartości 30000 zł i wynagrodzenia za pracę 2000 zł miesięcznie.

- czy komornik postąpił prawidłowo zajmując majątek o wartości kilkakrotnie wyższej niż kwota zasądzona w nakazie zapłaty?

- jakie środki obrony przed zbyt dolegliwym zabezpieczeniem przysługują dłużnikowi?

Kto i jakiej wysokości poniesie koszty postępowania zabezpieczającego?

II. W sprawie o uzgodnienie księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym polegającym na wpisaniu powoda jako właściciela całej nieruchomości w miejsce dotychczas ujawnionych pięciu współwłaścicieli. Pozwanymi w sprawie byli tylko trzech współwłaściciele. Mimo to Sąd uwzględnił powództwo. Jeden z pozwanych złożył wniosek o doręczenie wyroku z uzasadnieniem, drugi złożył apelację zarzucając jednak brak pełnej legitymacji biernej. Trzeci był zawiadomiony o terminie stosownie do art. 139 kpc jednak zawiadomienie o terminie rozprawy awizowano tylko raz.

- czy w opisanej sytuacji wyrok z uzasadnieniem winien zatem doręczony wszystkim pozwanym?

- w jakim terminie mógł złożyć apelację każdy z pozwanych?

- czy Sąd drugiej instancji weźmie z urzędu pod uwagę brak pełnej legitymacji biernej?

- jakie współuczestnictwo łączy pozwanych?

III. Pełnomocnik powódki wniósł pozew w którym domagał się zasądzenia o pozwanej na rzecz powódki kwoty 60000 zł z tytułu wynagrodzenia za pracę. Przewodniczący Wydziału zwrócił pozew z uwagi na to, że pozew nie został należycie opłacony.

- czy decyzja przewodniczącego wydziału była prawidłowa?

- czy przewodniczący postąpił by tak samo gdyby pozew złożyła sama powódka?

- proszę określić wartość opłaty od pozwu w tej sprawie.

**POSTĘPOWANIE CYWILNE Z ELEMENTAMI PROCEDURY
ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 27

- I. Wojewódzki Sąd Administracyjny odrzucił skargę Wojewody na uchwałę Rady Gminy w L. w przedmiocie uchylenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W uzasadnieniu wskazał, że organ nadzoru związany jest terminem zaskarżenia przewidzianym w ustawie, prawo o postępowaniu przed Sądem Administracyjnym, a Wojewoda temu terminowi uchybił.

- czy trafne jest stanowisko WSA?

- czy Wojewoda może zaskarżyć orzeczenie Sądu jeśli tak to w jakim trybie?

- II. W akcie notarialnym dłużnik poddał się egzekucji – obowiązkowi zapłaty sumy pieniężnej wyrażonej w euro. Wierzyciel wniósł o po nadaniu klauzuli wykonalności temu tytułowi egzekucyjnemu sąd uwzględnił wniosek i nadał klauzulę. Po wszczęciu egzekucji okazało się, że dłużnik nie dysponuje taką walutą.

- czy komornik może w takiej sytuacji prowadzić egzekucję z innego majątku?

- czy też jest związany wnioskiem wierzyciela?

- w przypadku gdyby komornik prowadził skuteczną egzekucję z innego majątku to czy może dokonywać samodzielnego przeliczenia uzyskanej kwoty na euro czy też musi uzyskać zgodę Sądu w tym przedmiocie?

- III. Wyrokiem z dnia 28 maja 2014 r. Sąd Okręgowy w W. uznał za nieważną umowę ustanowienia odrębnej własności lokalu i jego sprzedaży zawartą w dniu 3 września 2010 r. między pozwaną spółką J.H., a powodem Jakubem Z. Pozwana spółka reprezentowana przez pełnomocnika wniosła apelację od tego wyroku w której zgłosiła wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych. Postanowienie z 10 września 2012 r. Sąd Okręgowy zwolnił ją od kosztów częściowo tj. od obowiązku uiszczenia kwoty 20.000 zł. z tytułu połowy opłaty sądowej od egzekucji. Zażalenie na to postanowienie zostało przez Sąd Apelacyjny oddalone postanowienie z dnia 1 grudnia 2012 r. Odpis postanowienia pełnomocnika otrzymał 10 grudnia 2012 r. Natomiast opłata od apelacji w kwocie 20.000 zł. została uiszczona przelewem 24 grudnia 2012 r. na rachunek Sądu Okręgowego. Apelacji został nadany bieg.

- jaką decyzję podejmie Sąd Apelacyjny w W. i dlaczego?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE Z ELEMENTAMI PROCEDURY
ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 28

- I. A.B. wystąpiła w dniu 8 marca 2011r. z pozwem o separację. Sąd Okręgowy wyznaczył pierwszy termin rozprawy w dniu 1 czerwca 2011r., na który wezwał strony. Na termin nie stawiała się powódka, mimo prawidłowego zawiadomienia jej o tym terminie i nie przedstawiła żadnego usprawiedliwienia swej obecności. Stawił się natomiast pozwany C.B., który oświadczył, że nie wie co się dzieje z żoną ponieważ od ponad roku mieszka oddzielnie i nie miał z nią żadnych kontaktów. Wnosił o orzeczenie rozvodu z wyłącznej winy żony, która nie dbała o rodzinę i o dom.

- jaką decyzję powinien podjąć Sąd?;
- jak dalej będzie przebiegać postępowanie w sprawie jeżeli powódka pozostanie w dalszym ciągu beczynna?;

- II. A.B. wystąpił do Sądu Rejonowego w G. o ustanowienie drogi koniecznej na nieruchomości uczestników małż. M. i K. Z. twierdząc, że jego nieruchomość nie ma dostępu do drogi publicznej. Na pierwszej rozprawie uczestnicy sprzeciwili się wnioskowi wskazując, że działka wnioskodawcy leży przy drodze publicznej, lecz została zabudowana w taki sposób, że nie można na nią z drogi wjechać. Wskazali także, że możliwe jest wytyczenie drogi koniecznej przez inne nieruchomości, należące do sąsiadów. Sąd Rejonowy następnie dopuścił dowód z opinii biegłego geodety, któremu, zgodnie z żądaniem wnioskodawcy, zlecił wytyczenie szlaku, po którym ma biec droga konieczna. Biegły złożył opinię zgodnie ze zleceniem. Jednocześnie wskazał w niej, że istnieją inne możliwości wytyczenia drogi koniecznej, mniej uciążliwe dla właścicieli nieruchomości obciążonych.

- jakie będą podjęte dalsze czynności?

- III. W uzasadnieniu postanowienia w przedmiocie odrzucenia pozwu o ustalenie zasadności aktualizacji opłaty za użytkowanie wieczyste gruntu stanowiącego własność strony pozwanej, Sąd Okręgowy w P. podniósł, że sprzeciw od orzeczenia Samorządowego Kolegium Odwoławczego został wniesiony po upływie ustawowego terminu do jego wniesienia, a więc nie doszło do otwarcia drogi sądowej.

- proszę ocenić, czy orzeczenie jest prawidłowe?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE Z ELEMENTAMI PROCEDURY
ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 29

- I. A.B. działająca jako przedstawicielka ustawowa swego małoletniego syna C.B., którego ojciec jest nieznany, wystąpiła o zasądzenie na rzecz małoletniego odszkodowania, zadośćuczynienia i renty za następstwa wypadku komunikacyjnego, twierdząc, że małoletni został potrącony przez pojazd kierowany przez pozwanego. W odpowiedzi na pozew pozwany E.D. podniósł, że nie jest prawdą by kierowany przez niego pojazd potrącił małoletniego, a nadto powziął wiadomość, że matka małoletniego jest osobą nadużywającą alkoholu i m.in. z tej przyczyny została pozbawiona władzy rodzicielskiej nad synem C.B.

- jakie decyzje podejmuje sąd w dalszym toku postępowania?

- II. Wyrokiem z dnia 15 marca 2013 r. Sąd Rejonowy ustalił, że zawał serca, jakiego doznał A.B. w dniu 16 lipca 2012 r. w czasie pracy w spółce JM., jest wypadkiem przy pracy. Po uprawomocnieniu się tego wyroku A.B. wystąpił do organu rentowego z wnioskiem o przyznanie mu prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy w związku z wypadkiem przy pracy. Organ rentowy, mimo, że komisja lekarska ZUS ustaliła, iż A.B. jest częściowo niezdolny do pracy w związku z doznanym zawałem serca na okres 3 lat, decyzją z dnia 16 lipca 2013 r. odmówił przyznania mu wspomnianej renty. W uzasadnieniu decyzji organ rentowy podniósł, że zdarzenie z udziałem A.B. w dniu 15 lipca 2012 r. nie jest wypadkiem przy pracy, gdyż nie zostało wywołane przyczyną zewnętrzną, natomiast wydany przeciwko pracodawcy wyrok ustalający, iż zdarzenie z dnia 16 lipca 2012 r. było wypadkiem przy pracy, nie ma powagi rzeczy osądzonej w sprawie przeciwko ZUS.

- czy wydany przeciwko pracodawcy wyrok ustalający, że zdarzenie było wypadkiem przy pracy, ma powagę rzeczy osądzonej w sprawie przeciwko ZUS o rentę z tytułu niezdolności przy pracy w związku z wypadkiem przy pracy?

- III. Zofia H. pozostaje w związku małżeńskim z Kamilem H. Wobec tego, że Kamil H. nie łoży na utrzymanie małoletnich dzieci stron, Zofia H. zdecydowała się na wystąpienie z pozwem o zobowiązanie Kamila H. do przyczynienia się do zaspokojenia potrzeb dzieci Anny H. i Piotra H. W odpowiedzi na pozew pozwany zaprzeczył, że nie łoży na rodzinę i oświadczył, iż żona go zdarza, wobec tego wnosi o orzeczenie rozwodu i powierzeniu mu władzy rodzicielskiej nad dziećmi. Sąd Rejonowy w M. doręczył Zofii H. odpowiedź na pozew Kamila H. zobowiązując do zajęcia stanowiska w sprawie.

- proszę ocenić prawidłowość postępowania Sądu Rejonowego. Jakie czynności powinien podjąć sąd?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE Z ELEMENTAMI PROCEDURY
ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 30

I. Postanowieniem z dnia 8 lutego 2014 r. Sąd Rejonowy w M. po przeprowadzeniu rozprawy w tym dniu odrzucił pozew Elżbiety D. Z uwagi na niedopuszczalność skargi sądowej dla roszczenia z którym wystąpiła powódka oraz wskazał, że roszczenie ma charakter sprawy administracyjnej. Powódka w ustawowym terminie wniosła zażalenie na to postanowienie twierdząc, że Sąd nie miał racji albowiem już w dniu 3 grudnia 2013 r. prawomocnym postanowieniem Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. odrzucił skargę powódki, które objęło to właśnie roszczenie na co wskazała w uzasadnieniu pozwu, a nadto załączyła do zażalenia odpis prawomocnego postanowienia w tym przedmiocie.

- jaką decyzję podejmie Sąd Okręgowy i dlaczego?

II. W toku procesu przed Sądem I instancji pozwana była reprezentowana przez kuratora ustawionego w trybie art. 144 kpc. Wyrok uwzględniający powództwo uprawomocnił się bez jego zaskarżenia. Pozwana złożyła od tego wyroku apelację oraz z wnioskiem o przywrócenie terminu podnosząc, że dwa tygodnie wcześniej dowiedziała się dopiero o wydanym przeciwko niej wyroku i na tę okoliczność przedłożyła stosowne dowody. Jednocześnie pozwana w osobnym piśmie złożyła skargę o wznowieniu postępowania podnosząc, że była pozbawiona możliwości działań, albowiem powód skłamał Sądowi, że nie jest jemu znane miejsce zamieszkania pozwanej.

- czy pozwanej przysługuje wybór pomiędzy wskazanymi środkami obrony?

- jak postąpi przewodniczący i Sąd?

III. Sąd dokonał działu spadku po zmarłym Janie D. w ten sposób, że zabudowaną nieruchomość przyznał na własność wnioskodawcy zaś na rzecz uczestnika Józefa D. i Aleksandra D. zasądził odpowiednie spłaty. Po uprawomocnieniu się orzeczenia Józef D. wraz z żoną Danutą D. wnieśli pozew przeciwko wnioskodawcy i Aleksandrowi D. z żądaniem solidarnego zasądzenia równowartości nakładów poczynionych z majątku wspólnego na spadkową nieruchomość, a także zasądzenia równowartości pożytków jaką pozwani osiągnęli na spadkowej nieruchomości do chwili działu spadku.

- oceń dopuszczalność i zasadność tego powództwa.

**POSTĘPOWANIE CYWILNE Z ELEMENTAMI PROCEDURY
ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 31

- I. Stanisław Z. wniósł skargę od orzeczenia organu drugiej instancji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. za pośrednictwem organu, którego decyzję zaskarżył. Po wpłynięciu skargi, organ drugiej instancji w ramach samokontroli zmienił swoją decyzję zgodnie z wnioskiem zawartym w skardze i umorzył postępowanie ze skargi Stanisława Z.

- czy w postępowaniu administracyjnym istnieje możliwość zmiany skarżonej decyzji przez organ, który wydał zaskarżoną decyzję ?

- czy organ drugiej instancji był uprawniony do wznowienia postępowania wywołanego wniesieniem skargi?

- II. W sprawie o podział majątku dorobkowego Dorota Z. prowadząca działalność gospodarczą wniosła o ustalenie nierównych udziałów. Podkreśliła, że mąż pracuje jako nauczyciel, zajmuje się też wychowaniem dzieci. Uchylił się natomiast od obowiązku pomnożenia dochodów bowiem mimo kwalifikacji nie zdecydował się na zmianę miejsca pracy. W szczególności nie chciał prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek

Zaproponuj rozstrzygnięcie.

- III. Czy i na jakiej podstawie strona może zakwestionować w drodze środka odwoławczego:

- a) zarządzenie przewodniczącego Sądu i instancji zwracające wniosek o zabezpieczeniu,
- b) postanowienie Sądu i instancji oddalające wniosek o przywrócenie terminu do złożenia apelacji,
- c) postanowienie Sądu stwierdzające prawomocność orzeczenia,
- d) postanowienie Sądu II instancji odrzucające apelację,
- e) postanowienie Sądu odrzucające sprzeciw od wyroku zaocznego.

**POSTĘPOWANIE CYWILNE Z ELEMENTAMI PROCEDURY
ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 32

- I. W sprawie I C 66/12, której termin został wyznaczony na 12 lutego 2013 r. na godz. 11.00 rozprawa została wywołana godzinę później ponieważ przedłużyła się sprawa rozpoznawana jako poprzednia. Po odnotowaniu w protokole obecności osób, które stawily się na termin, okazało się że brak jest adwokata. A.B. pełnomocnika powoda, któremu zawiadomienie o terminie rozprawy zostało doręczone prawidłowo w dniu 30 stycznia 2013 roku. Uczestniczący w rozprawie powód oświadczył, że jego pełnomocnik był obecny w Sądzie w wyznaczonej godzinie, jednak z uwagi na opóźnienie nie mógł czekać dłużej niż do godz. 12.00 albowiem po tej godzinie ma wyznaczone terminy rozpraw w trzech innych sprawach. Ponadto powód nie wyraził zgody na prowadzenie rozprawy pod nieobecność swego pełnomocnika. Sąd nie uwzględnił stanowiska powoda, rozpoznał sprawę, zamknął rozprawę, wydał wyrok uwzględniający powództwo w połowie, w pozostałej części je oddalił i zniósł koszty procesu między stronami.

- czy Sąd postąpił zgodnie z przepisami k.p.c.?

- czy powodowi przysługuje środek odwoławczy i jaki zarzut mógłby w nim podnieść?

- II. W sprawie z wniosku A.B. przy uczestnictwie C.D. o zniesienie współwłasności uczestnicy zawarli ugodę, na mocy której – bez spłaty – nastąpiło przeniesienie udziałów we współwłasności na uczestnika C.D. Jednocześnie ze wzajemnymi roszczeniami z tytułu posiadania nieruchomości i z tytułu nakładów, które zostały zgłoszone w postępowaniu do rozliczenia. W związku z tym Sąd Rejonowy wydał postanowienie o umorzeniu postępowania w przedmiocie zniesienia współwłasności i wyznaczył kolejną rozprawę dla rozpoznania roszczeń o zapłatę. Zażalenie na to postanowienie wniósł A.B. zarzucając, że roszczenia z tytułu posiadania rzeczy wspólnej powinny być rozliczone przed zniesieniem współwłasności ponieważ po uprawomocnieniu się postanowienia zatwierdzającego ugodę uczestnik może zbyć nieruchomość i wnioskodawca nie uzyska zaspokojenia przysługujących mu roszczeń. W związku z tym „uchyla się od zawartej ugody”.

- proszę ocenić opisaną sytuację?

- czy zażalenie wnioskodawcy zostanie uwzględnione przez Sąd II instancji?

- III. Wyrokiem z dnia 22 marca 2011 roku Sąd Okręgowy w Ł. Rozwiązał przez rozwód małżeństwo Sylwii G. i Jana G. powierzył obojgu rodzicom władzę rodzicielską nad małoletnim synem stron Piotrem G., a także orzekł, że Jan G. może spotykać się z synem w każdy pierwszy i trzeci weekend tygodnia od 18.00 w piątek do 17.00 w niedzielę – poza miejscem zamieszkania dziecka (pkt. 3 wyroku). Mimo prawomocności orzeczenia Sylwia G. nie zgadza się na nocowanie syna u ojca, uważając, że przebywanie dziecka pod jednym dachem z przyjaciółką ojca wpływie niekorzystnie na psychofizyczny rozwój syna. Jan G. złożył wniosek o nadanie wyrokowi w pkt. 3 klauzuli wykonalności.

- proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

POSTĘPOWANIE CYWILNE Z ELEMENTAMI PROCEDURY
ADMINISTRACYJNEJ

ZESTAW NR 33

- I. W sprawie o rozwód toczącej się na skutek pozwu wniesionego 30 kwietnia 2014 r. przez Katarzynę L. (obywatelką Polski) przeciwko Helmutowi V. (obywatelowi niemieckiemu). Pełnomocnik pozwanego w odpowiedzi na pozew podnosił, że w grudniu 2013 r. zostało wszczęte postępowanie rozwodowe przed sądem w Essen.

- jakie w tej sytuacji czynności powinien podjąć Sąd?

- II. Wyrokiem z 5 maja 2014 r. Sąd I instancji:
- a) w części powództwo uwzględnił a w części oddalił,
 - b) w części pozew odrzucił.
 - c) w części umorzył postępowanie,
 - d) rozstrzygnął o kosztach procesu.
 - e) nie orzekł o jednym z żądań zawartych w pozwie.

- komu i jakie środki odwoławcze i w jakim terminie przysługują do zaskarżenia poszczególnych rozstrzygnięć?

- czy strony w jednym piśmie mogą zaskarżyć wszystkie rozstrzygnięcia?

- III. Postanowieniem z dnia 1 kwietnia 2014 r. Sąd Rejonowy w T. odrzucił skargę o wznowienie postępowania wniesioną przez adwokata będącego pełnomocnikiem skarżącego, z tej przyczyny, że w ocenie Sądu nie została ona oparta na zasadnych ustawowych przesłankach wznowienia. Odpis tego postanowienia został doręczony pełnomocnikowi skarżącego 07.04.2014 r. W dniu 28 kwietnia pełnomocnik skarżącego wniósł apelację od tego rozstrzygnięcia.

- proszę podjąć czynności w tej sprawie i zaproponować rozstrzygnięcie.

**POSTĘPOWANIE CYWILNE Z ELEMENTAMI PROCEDURY
ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 34

- I. Powód reprezentowany przez pełnomocnika adwokata wystąpił do Sądu Rejonowego w Z. z pozwem o ustalenie, że jest właścicielem nieruchomości położonej w Z. będącej w posiadaniu pozwanego Jana S. Na sprawie toczącej się pod nieobecność pozwanego powód złożył do protokołu oświadczenie, że zmienia żądanie we ten sposób, że zamiast ustalenia domaga się od pozwanego wydania spornej nieruchomości oraz zapłaty kwoty 50000 zł tytułem odszkodowania za korzystanie z nieruchomości.

- proszę podjąć dalsze czynności procesowe.

- II. W toku postępowania egzekucyjnego przeciwko Janowi Z. w dniu 01.04.2014 r. komornik prowadzi czynności w miejscu zamieszkania dłużnika Jana Z. W toku czynności doszło do zajęcia: telewizora, mebli i zestawu komputerowego. Z protokołu zajęcia wynika, że w trakcie czynności obecny był dłużnik, który nie zgłosił żadnych zastrzeżeń poza informacją, że mieszkanie stanowi własność Wandy T., a on wynajmuje od niej jeden pokój. W dniu 10 kwietnia do Sądu Rejonowego wpłynęła skarga Wandy T. na zajęcie tychże nieruchomości. Skarżąca zarzuciła, że wszystkie nieruchomości stanowią jej własność i wniosła o uchylenie zajęcia.

- podejmij dalsze czynności i oceń zasadność skargi.

- III. Wnioskodawczyni wniosła o podział majątku dorobkowego podając, że w jego skład wchodzi mieszkanie kuchnia i 3 pokoje i szereg ruchomości stanowiących jego wyposażenie. Przedmioty te są w posiadaniu uczestnika postępowania, który siłą usunął ją wraz z dziećmi. Wnioskodawczyni mieszka w wynajętym mieszkaniu i nie ma żadnych sprzętów domowych.

- jakie środki prawne przysługują wnioskodawczyni do wejścia w posiadanie lokalu i wyposażenia?

- czy czynności te mogą być zrealizowane w sprawie o podział majątku dorobkowego czy też w innej sprawie?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE Z ELEMENTAMI PROCEDURY
ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 35

I. Sąd na pierwszym terminie rozprawy przesłuchał informacyjnie strony, w dalszej kolejności przeprowadził postępowanie dowodowe. Na ostatnim terminie rozprawy Sąd przeprowadził dowód z przesłuchania stron. Zeznania pozwanego złożone w czasie przesłuchania w charakterze strony w znacznej części istotnie różniły się swą treścią od wyjaśnień, które podał będąc przesłuchany informacyjnie. W związku z tym powód wniósł o przeprowadzenie dowodu z zeznań kolejnych trzech świadków. Sąd oddalił ten wniosek jako spóźniony uzasadniając to tym, że po przeprowadzeniu dowodu z przesłuchania stron żaden inny dowód nie może być już przeprowadzony.

- czy decyzja Sądu o oddaleniu wniosku dowodowego była prawidłowa?;

II. Jakie znaczenie procesowe ma sprzeczność między treścią informacyjnego przesłuchania a treścią zeznań danej osoby w charakterze strony?; W sprawie o podział majątku wspólnego wnioskodawczym w związku z nakładami poczynionymi z majątku wspólnego na nieruchomości stanowiącą majątek osobisty uczestnika zgłosiła roszczenie na podstawie art. 231 § 1 kc i domagała się przyznania całej nieruchomości jej na własność. Uczestnik postępowania natomiast wniósł o rozliczenie nakładów poczynionych z jego majątku osobistego na majątek osobisty wnioskodawczym. Sąd postanowieniem przyznał na wyłączną własność wnioskodawczyni przedmiotową nieruchomość i z urzędu dokonał rozliczenia nakładów poczynionych z majątku wspólnego na majątek osobisty uczestnika oraz, po wzajemnym skompensowaniu wierzytelności pieniężnych, nie zasądził na rzecz uczestnika żadnej kwoty. Jednocześnie Sąd w ogóle nie rozstrzygnął roszczenia uczestnika o zwrot nakładów.

- oceń dopuszczalność zgłoszonych roszczeń;

- czy Sąd mógł skompensować w postanowieniu działowym wzajemne wierzytelności?;

- czy uczestnikowi przysługuje apelacja w części, w której Sąd nie rozstrzygnął o jego roszczeniu?;

III. Sąd Okręgowy rozwiązał małżeństwo stron, wykonywanie władzy rodzicielskiej nad dziećmi stron Hanną P i Filipem P. powierzył obojgu rodzicom, kosztami utrzymania i wychowania wspólnych dzieci obciążył obie strony, zasądzając od pozwanego na rzecz małoletniej Hanny P i Filipa P. alimenty w kwocie po 350 zł miesięcznie na każde z nich, płatne z góry do rąk powódki do 15 każdego miesiąca z odsetkami ustawowymi w przypadku opóźnienia w płatności. Apelację od tego wyroku złożył pozwany kwestionując jedynie wysokość alimentów na rzecz dzieci. Miesiąc przed rozprawą apelacyjną Filip P. osiągnął pełnoletniość. Sąd II instancji nie podzielił merytorycznych zarzutów apelacji, że kwota alimentów na dzieci została zawyżona.

- proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

POSTĘPOWANIE CYWILNE Z ELEMENTAMI PROCEDURY
ADMINISTRACYJNEJ

ZESTAW NR 36

I. Sąd I instancji doręczył pozwanemu i jego pełnomocnikowi będącym radcą prawnym, wyrok zaoczny wydany po przeprowadzeniu rozprawy uwzględniający powództwo w części bez pouczenia o sposobie i terminu wzniesienia środka zaskarżenia. Pozwany i jego pełnomocnik odebrali wyrok zaoczny 05.05.2014 r., a powód go nie otrzymał.

- czy Sąd I instancji prawidłowo doręczył wyrok zaoczny, jeżeli tak to dlaczego jeżeli nie to dlaczego?

- czy Sąd wyrok zaoczny doręcza zawsze z pouczeniem o sposobie i terminie wzniesienia środka zaskarżenia, czy też jest zwolniony w przypadku, gdy stronę reprezentuje zawodowy pełnomocnik?

- od kiedy w tej sprawie rozpoczął bieg termin do wzniesienia sprzeciwu, a kiedy do wzniesienia apelacji?

II. W sprawie z wniosku A. z udziałem B. i C. o dział spadku po Karolu S. uczestnik postępowania C. zgłosił wniosek o zasiedzenie nieruchomości wchodzącej w skład majątku spadkowego po Karolu S. Sąd Rejonowy wyłączył do odrębnego postępowania wnioski o stwierdzenie zasiedzenia nieruchomości i sprawę o dział spadku zawiesił. W sprawie o zasiedzenie Sąd Rejonowy wydał postanowienie stwierdzające nabycie własności nieruchomości bliżej opisanej we wniosku. Wnioskodawca A. będący uczestnikiem postępowania w sprawie o zasiedzenie wniósł apelację od postanowienia stwierdzającego zasiedzenie i wniósł o jego uchylenie podnosząc zarzut naruszenia art. 688 k.p.c.

Oceń postępowanie Sądu w obu sprawach oraz szanse wniezionej apelacji.

III. Odwoławczy organ administracyjny II instancji stwierdził uchybienie terminu do wzniesienia przez skarżącego odwołania od decyzji Prezydenta Miasta S. z dnia 10.04.2014 r. kierujący go na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji w zakresie prawa jazdy kategorii B. W skardze do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skarżący domagał się uchylenia zaskarżonego postanowienia oraz stwierdzenia nieważności decyzji Prezydenta Miasta S. z dnia 2 grudnia 2013 r. przytaczając argumenty podważające merytoryczną zasadność decyzji wydanej w I instancji. W czasie rozprawy przed Sądem Administracyjnym skarżący oznajmił, że nie pamięta dlaczego uchybił terminowi do wzniesienia odwołania. W odpowiedzi na skargę organ administracyjny II instancji wniósł o jej oddalenie z przyczyn merytorycznych wskazanych w treści pisma, a nadto podniósł, że skarżący nie wniósł o przywrócenie terminu ani stwierdzenia nieważności decyzji z dnia 01.04.2014 r.

- czy w tej sytuacji organ administracyjny jest związany zarzutami i wnioskami skargi oraz powołania postawy prawnej, czy też kontroli legalności dokonuje z urzędu ?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE Z ELEMENTAMI PROCEDURY
ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 37

- I. Wyrokiem Sąd I instancji uwzględnił powództwo prokuratora przeciwko A.B.C. o uzgodnienie księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym i wpisanie w miejsce A.B.C. Skarbu Państwa Starosty Powiatu w K. Wniosek o doręczenie odpisu wyroku z uzasadnieniem złożył A. Natomiast wyrok z uzasadnieniem został doręczony wszystkim pozwanym. Każdy z nich zaskarżył wyrok w odrębnym piśmie procesowym w całości, przy czym C uczynił to po upływie ustawowego terminu. A został zwolniony do kosztów sądowych w całości. Natomiast B. nie uiścił opłaty w zakreślonym przez przewodniczącego terminie.

- czy apelacja B i C zostanie odrzucona?

- czy od każdej apelacji istniał obowiązek uiszczania opłaty?

- czy w przypadku odrzucenia apelacji B i C wyrok w stosunku do nich się uprawomocni?

- II. Sąd pierwszej instancji uwzględnił powództwo. Sąd II instancji oddalił apelację. Pozwany złożył skargę o wznowienie postępowania zarzucając brak należytej reprezentacji zarówno przed Sądem I jak i II instancji.

- który Sąd będzie sądem właściwym do rozpoznania skargi przy założeniu, że zarzuty podnoszone w skardze o wznowienie postępowania co do braku należytej reprezentacji są zasadne, a przy tym wyroki obu instancji są trafne merytorycznie.

- III. Sąd I instancji oddalił powództwo.
Sąd II instancji oddalił apelację.
Sąd Najwyższy oddalił skargę kasacyjną.

- do którego z tych Sądów powinien powód złożyć skargę o wznowienie postępowania, jeżeli powołuje się na:

- a) pozbawienie możliwości działania przez Sądem I instancji,**
- b) nowe dowody z których skarżący nie mógł skorzystać w postępowaniu przed Sądem II instancji,**
- c) brak należytego umocowania pełnomocnika do wystąpienia przed Sądem Najwyższym.**

**POSTĘPOWANIE CYWILNE Z ELEMENTAMI PROCEDURY
ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 38

- I. Postanowieniem z dnia 1 lutego 2014 Sąd I instancji oddalił wniosek o zabezpieczenie powództwa uznając, że powód nie uprawdopodobnił interesu prawnego niezbędnego do zabezpieczenia. W zażaleniu na to postanowienie powód powołał nowe dodatkowe okoliczności, które uprawdopodobniają ten interes.

- czy w postępowaniu zażaleniowym skarżący może skutecznie powołać się na okoliczności, które były możliwe do podniesienia przed sądem I instancji?

- czy Sąd II instancji przy okazji rozpoznania tego zażalenia mógłby odrzucić pozew; w razie stwierdzenia niedopuszczalności skargi sądowej?

- II. W sprawie wniosku Kazimierza L. z udziałem Leszka S. o zniesienie współwłasności zainteresowani zawarli ugodę mocą, której nastąpiło przeniesienie udziałów we współwłasności na rzecz Leszka S. W związku z zawarciem ugody Sąd umorzył postępowanie. Zażalenie na postanowienie o umorzeniu postępowania złożył wierzyciel Kazimierza L, Jan K. zarzucając, że w wyniku zawarcia ugody został pozbawiony zaspokojenia swojej wierzytelności. Złożył więc wniosek o dopuszczenie go do udziału w sprawie w charakterze interwenienta, a nadto żądał uznania ugody na bezskuteczną i w efekcie uchylenia postanowienia.

Oceń skuteczność zażalenia Jana K.

Podejmij dalsze czynności procesowe.

- III. W następstwie przeoczenia Przewodniczącego Wydziału pozwanemu został doręczony odpis pozwu dotknięty brakami fiskalnymi i formalnymi. Został wyznaczony termin rozprawy. Na rozprawę nie stawił się powód, a pozwany wniosł o oddalenie powództwa.

- jakie czynności podejmie przewodniczący składu?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE Z ELEMENTAMI PROCEDURY
ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 39

- I. Powód Zbigniew Z. wystąpił z powództwem przeciwko Skarbowi Państwa – Wojewodzie B. o odszkodowanie w kwocie 50000 zł i rentę w kwocie po 2000 zł miesięcznie. Doznał on bowiem obrażeń ciała za które odpowiedzialność ponosi pozwany i w następstwie których stał się trwale niezdolnym do pracy. W pozwie wnosił również o zabezpieczenie powództwa o rentę przez czas trwania procesu przez zobowiązanie pozwanego dołożenia na jego rzecz po 1000 zł miesięcznie poczynając do dnia wytoczenia powództwa tj. 1 grudnia 2013 roku. Wykazał, że nie ma środków do życia, a koszty związane z leczeniem wynoszą około 500 złotych miesięcznie. Postanowieniem z dnia 3 stycznia 2014 r. Sąd Okręgowy w K. zabezpieczył powództwo zgodnie z wnioskiem. W zażaleniu pozwany podniósł, że zabezpieczenie przeciwko Skarbowi Państwa jest niedopuszczalne, a nadto powód nie uprawdopodobnił swoich roszczeń.

- rozstrzygnij zażalenie.

- II. W czasie wykonywania przez komornika zajęcia nieruchomości znajdujących się w mieszkaniu dłużniczki Karoliny Z. Obecny podczas tych czynności mąż dłużniczki Stanisław Z. sprzeciwił się ich zajęciu i żądał odstąpienia od zajęcia, twierdząc, że stanowią one jego własność bowiem prowadzi on działalność gospodarczą, a żona zajmuje się wychowaniem dzieci, a nadto nie wiedział by żona miała jakieś zobowiązania oraz o tym, że została wszczęta egzekucja. Wobec oświadczenia męża komornik odstąpił od czynności.

- czy postąpił zgodnie z przepisami kpc?

- czy i jakie środki w takiej sytuacji przysługiwały Stanisławowi Z. ?

- III. Na rozprawie w dniu 3 stycznia 2014 r. Przewodniczący stwierdził, że Okręgowa Izba Radców Prawnych w Białymstoku pismem z dnia 28 grudnia 2013 r. poinformowała, że zmarł radca prawny Leszek K. będąc pełnomocnikiem powoda, który nie stawił się na rozprawie. Sąd wydał postanowienie o zawieszeniu postępowania wobec śmierci radcy prawnego. Na to postanowienie wniósł zażalenie pozwany, domagając się prowadzenia postępowania.

Oceń postępowanie Sądu i ewentualnie skuteczność zażalenia.

- jakie czynności powinien podjąć Sąd na rozprawie w dniu 3 stycznia 2014 roku, a jakie w związku z zażaleniem?

- czy byłaby różnica gdyby śmierć pełnomocnika nastąpiła na etapie rozpatrywania skargi kasacyjnej?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE Z ELEMENTAMI PROCEDURY
ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 40

- I. Postanowienie z dnia 28 maja 2013 r. Sąd Rejonowy w S. udzielił przybicia ograniczonego prawa rzeczowego w postaci spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu Nr 1 położonego w S. przy ul. B. Chrobrego objętego prowadzoną przez tenże Sąd księgę wieczystą nr ... na rzecz Barbary i Włodzimierza małż. J. na prawach wspólności ustawowej za kwotę 150 000 zł. Postanowieniem z dnia 30 czerwca 2013 r. przesądził wyżej wymienione własnościowe prawo do lokalu na rzecz Barbary i Włodzimierza małż. J. za cenę 150 000 zł, która została w całości zapłacona i zobowiązał dłużniczkę Małgorzatę B. do wydania opisanego lokalu nabywcom. Dłużniczka złożyła zażalenie na postanowienie z dnia 30 czerwca 2013 r. oraz wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia zażalenia na postanowienie z 28 maja 2013 r. 22 października 2013 r. Sąd Rejonowy odrzucił wniosek o przywrócenie terminu. Dłużniczka zaskarżyła również i to postanowienie. Sąd Okręgowy w P. 1 grudnia 2013 r. oddalił zażalenie od postanowienia z dnia 30 czerwca 2013 r. i orzekł o kosztach postępowania zażaleniowego. Dłużniczka od tego postanowienia złożyła skargę kasacyjną, która Sąd Okręgowy odrzucił 28 grudnia 2013 r. Od tego orzeczenia zażalenie do Sądu Najwyższego złożyła dłużniczka powołując się na art. 394¹ k.p.c.

- oceń skuteczność tego postępowania.

- II. W postanowieniu z dnia 1 lipca 2013 r. Sąd Rejonowy w B. oddalił wniosek Jana Z. o stwierdzenie nabycia własności nieruchomości przez zasiedzenie.

- czy postanowienie to, jeżeli się uprawomocniło korzysta z powagi rzeczy osądzonej?

- jeżeli tak to w jakim zakresie przedmiotowym i podmiotowym?

- czy wniosek o zmianę powyższego prawomocnego postanowienie powinien być rozpoznany jako inicjujący nowe postępowanie, czy też w ramach sprawy poprzedniej?

- III. Jan Z. pozwał Stefana K. jako poręczyciela pożyczki na podstawie której Jan Z. pożyczył Zbigniewowi P. kwotę 50000 zł, której Zbigniew P. nie zwrócił. Pozwany Stefan K. na rozprawie nie kwestionował umowy poręczenia zaznaczając, iż jego zdaniem – w sprawie powinien występować Zbigniew P.

- jakiego pouczenia w trybie art. 5 w zw. z art. 210 § 2¹ i 212 § 2 k.p.c. powinien Sąd udzielić pozwanemu dla zabezpieczenia jego uprawnień procesowych.

**POSTĘPOWANIE CYWILNE Z ELEMENTAMI PROCEDURY
ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 41

- I. Na skutek wniosków Sąd orzekł w przedmiocie:
- a) ograniczenia władzy rodzicielskiej,
 - b) stwierdzenia nabycia spadku,
 - c) Przysposobienia,

Wnioskodawca wnosi o zmianę prawomocnych postanowień w wyżej wymienionych sprawach.

- czy jest to możliwe, jeśli tak to w jakich sytuacjach?

- proszę omówić zasady zmiany prawomocnych orzeczeń w postępowaniu nieprocesowym.

- II. W sprawie o zapłatę kwoty 80000 zł wyrok uwzględniający powództwo wydał Sąd Rejonowy. Pozwany wywiódł apelację zarzucając, że zachodzi nieważność postępowania z powodu naruszenia przepisów o właściwości rzeczowej i wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku i zniesienia postępowania.

- proszę ocenić skuteczność tego zarzutu i omówić przesłanki nieważności postępowania.

- III. Sąd postanowieniem z dnia 1 grudnia 13 r. stwierdził nabycie spadku po Janie A. na rzecz jego dzieci Leszka A. i Aleksandra A. po połowie. Cztery miesiące później Aleksander B. złożył skargę o wznowienie postępowania wskazując, że odnalazł dokumenty o znamionach testamentu w których Jan A. powołuje go do spadku.

- czy jest to właściwy środek. Jeżeli nie to jaki środek winien złożyć Aleksander B. i dlaczego?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE Z ELEMENTAMI PROCEDURY
ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 42

- I. Sąd w dniu 3 lutego 2014 r. wydał wyrok uwzględniający powództwo. Powód w dniu 24 lutego 2014 r. złożył pismo w którym cofa pozew, ale nie zrzeka się roszczenia. Natomiast pozwany nie zgłaszając wniosku o doręczenie wyroku z uzasadnieniem, od tego wyroku złożył apelację:

- a) w dniu 24 lutego 2041 r.
- b) w dniu 25 lutego 2014 r.

- jak potoczy się dalsze postępowanie w tej sprawie?

- w jakiej sytuacji Sąd może uchylić własny wyrok?

- II. Do Sądu Rejonowego w K. wpłynął nieopłacony pozew. Z treści pozwu wynikało, że między stronami toczyło się już postępowanie o to samo prawomocnie zakończone:

- a) ugodą,
- b) wyrokiem, w którym Sąd zasądził dochodzone roszczenie w części, ale nie oddalił powództwa ponad zaskarżoną kwotę,
- c) sąd wydał wyrok, w którym powództwo w części uwzględnił i w części oddalił.

- czy i jakie zarządzenie wyda przewodniczący w przedmiocie opłaty od pozwu.

- III. Proces pomiędzy A. B zakończył się wydaniem postanowienia umarzającego postępowanie wobec zawarcia ugody. Po roku od zakończenia postępowania powód wystąpił przeciwko temu samemu pozwanemu z pozwem o zapłatę takiej samej kwoty w oparciu o identyczną podstawę faktyczną. Pozwany wniósł o odrzucenie pozwu powołując się na powagę rzeczy osądzonej.

- proszę ocenić zarzut i scharakteryzować pojęcia powagi rzeczy osądzonej.

**POSTĘPOWANIE CYWILNE Z ELEMENTAMI PROCEDURY
ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 43

- I. Po doręczeniu pozwu pozwany zmarł . Jaką decyzję podejmie Sąd i dlaczego?
- a) w sprawie o zapłatę sumy pieniężnej,
 - b) w sprawie o rozwód,
 - c) w sprawie o unieważnienie małżeństwa,
 - d) w sprawie o zaprzeczenie ojcostwa,
 - e) o ochronę dóbr związanych wyłącznie z określoną osobą.
- II. W sprawie przeciwko poręczycielowi umowy pożyczki o zapłatę sumy pieniężnej tytułem zwrotu pożyczki z odsetkami, pozwany złożył wniosek o wezwanie do udziału w sprawie drugiego poręczyciela oraz pożyczkobiorcy podnosząc, że pożyczkobiorcę i poręczycieli łączy współuczestnictwo materialne jednolite;

proszę rozpoznać wniosek:

- czy rzeczywiście w sprawie mamy do czynienia ze współuczestnictwem jednolitym, jeśli nie to w jakiej sytuacji będziemy mieli do czynienia ze współuczestnictwem jednolitym?

- III. Niepełnoletnia złożyła wniosek do Sądu Rejonowego – Sądu Opiekuńczego w T. o zezwolenie na zawarcie małżeństwa. Ustanowiła ona pełnomocnika do działania w jej imieniu w tym postępowaniu. Uczestniczka postępowania matka niepełnoletniej wnioskodawczynie zakwestionowała jej uprawnienie do ustanowienia pełnomocnika. Wniosła o odrzucenie wniosku ze względu na brak zdolności procesowej córki.

- czy matka wnioskodawczynie ma rację w obu wyżej przedstawionych kwestiach?

- proszę omówić zdolność procesową niepełnoletnich w procesie i w postępowaniu nieprocesowym.

**POSTĘPOWANIE CYWILNE Z ELEMENTAMI PROCEDURY
ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 44

- I. W księdze wieczystej prowadzonej w Wydziale Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w K. wpisanych było kilka nieruchomości mające odrębne numery w ewidencji geodezyjnej. Wszystkie te działki stały się jedną nieruchomością w rozumieniu art. 21 ustawy o księgach wieczystych i hipotece. Właściciel tejże nieruchomości złożył wniosek o odłączenie z nieruchomości jednej działki i założenie dla niej odrębnej księgi wieczystej.

- czy taki wniosek miałby szansę powodzenia ?
- czy byłaby różnica gdyby wnioskodawca był wieczystym użytkownikiem nieruchomości dla której prowadzona jest księga wieczysta i chciał do niej przyłączyć inne nieruchomości których jest również wieczystym użytkownikiem ?

- II. Wierzyciel wniósł o nadanie klauzuli wykonalności tytułowi egzekucyjnemu także przeciwko małżonce dłużnika. W odpowiedzi na wniosek, małżonka dłużnika podniosła, że wraz z mężem wyłączyli małżeńską wspólność ustawową, a nadto zobowiązanie, które zaciągnął mąż jest nieważne ponieważ było zaciągnięte bez jej zgody i wniosła o przeprowadzenie postępowania dowodowego w tym przedmiocie. Sąd nie uwzględnił tego wniosku i na posiedzeniu niejawnym nadał klauzulę wykonalności bez ograniczeń przeciwko małżonce dłużnika doręczając jej odpis postanowienia z uzasadnieniem.

- jakimi środkami może się bronić małżonka dłużnika przed egzekucją i jakie okoliczności może podnosić?

- III. Po zawarciu ugody przed Sądem Rejonowym w K. złożył:

- a) w ciągu siedmiu dni od zawarcia ugody i wydania postanowienia o umorzeniu postępowania, pismo w którym wyjaśnia, że przemyślał warunki ugody i są one dla niego krzywdzące i wnosi o jej anulowanie,
- b) po upływie trzech miesięcy od wydania postanowienia o umorzeniu postępowania złożył pismo identycznej treści,
- c) jak Sąd zrealizuje powyższe pisma,
- d) w jaki sposób i w jakim terminie można uchylić od skutków ugody i z powołaniem się na jakie okoliczności.

**POSTĘPOWANIE CYWILNE Z ELEMENTAMI PROCEDURY
ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 45

- I. W postępowaniu o podział majątku zgłoszone zostały następujące żądania :
- a) ustalenia nierównych udziałów w majątku dorobkowym,
 - b) o zapłatę z tytułu szkody wyrządzonej przez jednego z małżonków w majątku wspólnym,
 - c) rozliczenie pożytków jakie przyniósł majątek wspólny, a które pobrał jeden z małżonków,
 - d) stwierdzenie zasiedzenia przez jednego z małżonków nieruchomości wchodzącej w skład majątku wspólnego.

- czy zgłoszenie tych żądań było dopuszczalne jeżeli tak to w jaki sposób Sąd o nich orzeknie?

- czy jeżeli Sąd nie orzeknie o jednym z wyżej wymienionych żądań to zainteresowanym przysługuje wniosek o uzupełnienie postanowienia czy apelacja i dlaczego ?

- II. W sprawie z wniosku A. z udziałem B. Sąd Rejonowy w H. ustanowił służebność drogi koniecznej. Wnioskodawca wystąpił o nadanie klauzuli wykonalności postanowieniu o ustanowieniu drogi koniecznej ponieważ uczestnik postępowania przeszkadza mu w swobodnym korzystaniu z drogi.

- oceń zasadność takiego wniosku.

- jakie orzeczenia sądowe podlegają wykonaniu, a jakie nie i dlaczego ?

- III. Sąd Okręgowy w Gdańsku postanowieniem z dnia 2 lutego 2012 r. oddalił wniosek o wydanie zaświadczenie europejskiego tytułu egzekucyjnego dotyczącego małżonków z tego powodu, że roszczenia, którego miało dotyczyć zaświadczenie nie jest bezsporne. Postanowienie to zaskarżył wierzyciel kwestionując ustalenia Sądu I instancji. Sąd Apelacyjny w Gdańsku odrzucił zażalenie jako niedopuszczalne. Od postanowienia tego złożył skargę kasacyjną wierzyciel z powołaniem się na art. 394¹ § 1 k.p.c.

- oceń prawidłowość wydanych orzeczeń i ewentualną zasadność skargi.

**POSTĘPOWANIE CYWILNE Z ELEMENTAMI PROCEDURY
ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 46

I. W dniu 3 marca 2014 r. udział w sprawie w Sądzie Okręgowym w K. brał sędzia Sądu Rejonowego w M. W dniu tym Sąd Okręgowy odroczył ogłoszenie orzeczenia na dzień 17 marca 2014 r. Projekt orzeczenia w dniu 3 marca sporządził i podpisał sędzia delegowany. W dniu 17 marca orzeczenie podpisali dwaj pozostali członkowie składu i takie orzeczenie zostało ogłoszone. Wyrok skarży pozwany zarzucając nieważność postępowania (art. 379 pkt4 k.p.c.) ponieważ sędziemu delegowanemu delegacja skończyła się 10 marca 2014 r.

- czy sędzia delegowany którego delegacja się zakończyła może podpisać wyrok, któremu zostanie ogłoszony po zakończeniu delegacji?

- jak powinien postąpić Sąd Okręgowy by nie doszło do nieważności postępowania?

II. Powódka Katarzyna A. w pozwie skierowanym przeciwko Miastu Stołecznemu W. sformułowała roszczenie o zadośćuczynienie, rentę miesięczną i odszkodowanie. Roszczenie to wywodziła z faktu zderzenia się samochodu osobowego z łosiem na drodze publicznej zarządzanej przez pozwanego, pozwana zaniechała właściwego oznakowania drogi o niebezpieczeństwie spotkania dzikich zwierząt. Sąd Okręgowy w wyroku wstępnym przyjął zasadność roszczenia powódki z tytułu szkody wywołanej zaniechaniem przez pozwaną ustawienia właściwego znaku ostrzegawczego. Na rozprawie w dniu 19 marca 2010 r. pełnomocnik powódki cofnął pozew przeciwko Miastu S.W. i zrzekł się roszczenia. Sąd wydał w tym dniu postanowienie o umorzeniu postępowania. W dniu 19 marca 2011 r. powódka złożyła pisemne oświadczenie o uchyleniu się od skutków oświadczenia woli, przyjmując, że oświadczenie nastąpiło pod wpływem błędu. W wyniku tak złożonego oświadczenia, Sąd Okręgowy rozstrzygnął sprawę merytorycznie.

- Wyjaśnij czy powódka mogła uchylić się od swego oświadczenia woli o cofnięciu pozwu i zrzeczenie się roszczenia. Jeśli tak to w jakim terminie, a w efekcie czy orzeczenie Sądu Okręgowego uwzględniające powództwo było poprawne czy też nie?

III. Wierzyciel uzyskał prawomocny tytuł egzekucyjny zobowiązujący dłużnika do oświadczenia pieniężnego. Jakich czynności musi dokonać wierzyciel ażeby przeprowadzić postępowanie egzekucyjne jeżeli:

- dłużnik zmarł przed nadaniem klauzuli wykonalności;

- dłużnik zmarł po nadaniu klauzuli wykonalności ale przez wszczęciem postępowania egzekucyjnego;

- dłużnik zmarł w toku postępowania egzekucyjnego;

**POSTĘPOWANIE CYWILNE Z ELEMENTAMI PROCEDURY
ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 47

- I. Pozew przez powoda A został sporządzony w szpitalu. Powód poprosił znajomego pielęgniarza o wysłanie pozwu do Sądu. Powód zmarł następnego dnia po wysłaniu pozwu. Sąd zawiesił postępowanie. Czy zawieszenie postępowania było zasadne?

a) jakie są konsekwencje śmierci powoda jeżeli śmierć nastąpiła przed złożeniem pozwu do Sądu,

b) po doręczeniu pozwu jeżeli zmarł jeden ze współpозwanych,

c) jeżeli zmarł interwent uboczny.

- II. W sprawie VP 230/2013 Sąd Rejonowy w O. Sąd Pracy po wstępnym badaniu pozwu uznał, że dla roszczenia powoda skarga sądowa jest niedopuszczalna i w związku z tym postanowieniem z dnia 6 maja 2013 r. odrzucił pozew. Odpis tego postanowienia został powodowi doręczony 13 maja 2013 r. W dniu 16 maja 2013 r. powód stawił się w sekretariacie Wydziału V Sądu Pracy w O. i oświadczył, że kwestionuje to postanowienie i odwołuje się od niego. Pracownicy sekretariatu Katarzyna O. poinformowały powoda, że powinien złożyć zażalenie na to postanowienie na piśmie. Powód oświadczył, że nie potrafi pisać zażalenia.

- czy postanowienie z dnia 3 marca 2013 r. jak i informacja Katarzyny O. są prawidłowe?

- jakie czynności powinien podjąć Sąd w tej sprawie?

- III. Wierzyciel Jerzy K. wniósł o ponowne wydanie zamiast utraconego tytułu wykonawczego w postaci prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w B. z dnia 20 maja 2013 r. zasądającego do dłużnika Jana K. na rzecz wierzyciela kwotę 30000 zł z ustawowymi odsetkami od dnia 1.04.2013 r. oraz kwoty procesu w kwocie 1200 zł. Wniosek uzasadnił tym, że dłużnik ukradł mu powyższy tytuł wykonawczy. W trakcie rozpoznania wniosku Sąd ustalił, że rzeczywiście tytuł jest w posiadaniu dłużnika.

Jakie powinno być rozstrzygnięcie w przypadku, gdy:

a) tytuł został utracony (zaginął),

b) tytuł znajduje się w posiadaniu osoby trzeciej,

c) tytuł znajduje się w posiadaniu dłużnika, któremu został dobrowolnie wydany.

Omów zakres kognicji Sądu w postępowaniu o ponowne wydanie tytułu wykonawczego.

**POSTĘPOWANIE CYWILNE Z ELEMENTAMI PROCEDURY
ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 48

- I. We wniosku o ustanowienie drogi koniecznej przez nieruchomości sąsiadów wnioskodawca domaga się wydania zarządzenia tymczasowego przez nakazanie, aby udostępnił przejazd przez ich nieruchomości w celu przewiezienia plonów rolnych z pola przez czas trwania sprawy (dotychczas przejeżdżał przez nieruchomości grzecznościowo);

- czy takie zabezpieczenie jest dopuszczalne, komu się je doręcza, kto i w jaki sposób je wykonuje?

- II. W sprawie toczącej się przed Sądem Rejonowym w O. pozwany wniosł o odrzucenie pozwu podnosząc, że:
- a) sprawa o to samo toczy się przed Sądem polubownym,
 - b) sprawa o to samo toczy się przed sądem administracyjnym
 - c) toczy się przed sądem zagranicznym
 - 1) jednym z państw unii,
 - 2) przed sądem z USA,

- proszę odnieść się do wniosków pozwanego.

- w jakim czasie zawisłości sporu może być zgłoszona przez pozwanego i czym skutkuje o ile się potwierdzi?

- III. Sąd Rejonowy w S. wszczął z urzędu postępowanie o pozbawienie władzy rodzicielskiej uczestników postępowania Marii i Zenona małż. N. nad ich małoletnią córką Janiną N. W wyniku postępowania Sąd Rejonowy ustalił, że brak jest jakichkolwiek podstaw nie tylko do pozbawienia, ale i ograniczenia władzy rodzicielskiej, a nawet jakiegokolwiek interesy Sądu Opiekunczego.

- jaką decyzję w jakim składzie podejmie sąd,

- wskaż jakie sprawy i w jakich składach są prowadzone w postępowaniu nieprocesowym?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE Z ELEMENTAMI PROCEDURY
ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 49

- I. W sprawie o rozgraniczenie z wniosku Jana M. Sąd dopuścił do udziału w sprawie Stefanię N., a odmówił dopuszczenia Zenona R. Wnioskodawca skarży postanowienie o dopuszczenie do udziału w sprawie Stefani M. zaś uczestnik postępowania Kazimierz R. skarży postanowienie o niedopuszczeniu do udziału w sprawie Zenona R.

- czy powyższe decyzje Sąd podejmuje arbitralnie, czy też mogą one być skarżone, jakim środkiem odwoławczym i do jakiego sądu?
- czy Sąd Rejonowy może zmienić powyższe postanowienie uwzględniając fakt ich zaskarżenia, bez przysyłania akt do Sądu Okręgowego.

- II. Mimo prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego pozwany wbrew zakazowi tam orzeczonemu nadal przechodzi i przejeżdża przez nieruchomości powoda.

- do kogo i jakiej treści wniosek powinien złożyć wierzyciel by wykonać orzeczenie?
- jaki organ będzie władny do prowadzenia egzekucji polegającej na:
a) przywróceniu utraconego posiadania
b) rozebranie płotu
c) egzekucji z nieruchomości;

- III. Krzysztof S. wniósł o zasądzenie w postępowaniu nakazowym od Eugeniusza i Elżbiety małż. D. kwotę 700.000 zł z odsetkami w wysokości 15% w skali rocznej od dnia 1 stycznia 2012 r. na podstawie siedmiu weksli z których każdy opiewał na kwotę 100.000 zł wystawionych w celu zabezpieczenia pożyczki zawartej 9 czerwca 2009 r. W dniu 14 września 2010 r. Sąd Okręgowy wydał wyrok zapłaty uwzględniający żądanie powoda. Pozwani w zarzutach domagali się jego uchylecia i oddalenia powództwa. Przyznali, że w dniu 9 września podpisali oraz wręczyli powodowi 7 weksli in blanco wraz z deklaracją, która mogła być wypełniona łącznie na kwotę 700.000 zł. Weksle i deklaracja dotyczyły nie umowy pożyczki lecz porozumienia w sprawie rozbudowy motelu na co przedstawili deklaracje wekslowe. Powód w imieniu pozwanych miał wyłożyć kwotę 700.000 zł na rozbudowę motelu. Powód takiej kwoty nie wyłożył. Mimo to Sąd Okręgowy utrzymał nakaz zapłaty w mocy. Pozwani wnieśli apelację zarzucając naruszenie przepisów prawa wekslowego w szczególności dotyczącego wypełnienia weksli niezgodnie z deklaracją wekslową.

Oceń prawidłowość orzeczenia Sądu I instancji w świetle stanowiska stron oraz wskaż jakie orzeczenia powinien wydać Sąd Apelacyjny.

**POSTĘPOWANIE CYWILNE Z ELEMENTAMI PROCEDURY
ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 50

- I. Sąd Okręgowy w Koninie wyrokiem z dnia 20 listopada 2013 r. oddalił powództwo Heleny i Stanisława małż. M skierowane przeciwko Gminie K. o ustalenie, że powodom przysługuje wyłączna własność działek określonych w pozwie. Sąd Okręgowy oddalił powództwo, stwierdzając, że właściwą drogą do rozstrzygnięcia sprawy istniejącego między stronami konfliktu jest powództwo o uzgodnienie stanu prawnego księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym. Powodowie nie mają bowiem interesu prawnego w wytoczeniu powództwa w oparciu o art. 189 k.p.c. Po rozpoznaniu sprawy na skutek apelacji powodów okazało się, że powodowie wcześniej wytoczyli już przed Sądem Rejonowym powództwo, o uwzględnienie stanu prawnego księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym i powództwo ich zostało już oddalone.

- oceń czy oddalenie powództwa w sprawie o uwzględnienie stanu prawnego księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym skutkować będzie powagą rzeczy osądzonej dla powództwa wytoczonego w oparciu o art. 189 k.p.c. o ustalenie, że powodowie są właścicielami nieruchomości.

- wskaż czym się różnią przedmioty sporu oraz podstawy prawne oraz jaki jest krąg osób występujących w obu procesach.

- II. A. i B. są współwłaścicielami nieruchomości. A. wystąpił do Sądu z wnioskiem o zezwolenie na dokonanie czynności przekraczającego zakres zwykłego zarządu polegającej na rozbiórce stojącego na nieruchomości domu i nie czekając na wydanie postanowienie rozpoczął prace budowlane. B. wystąpił natomiast przeciwko A. z powództwem o przywrócenie utraconego posiadania. Wówczas A. złożył wniosek o zmniejszenie współwłasności tej nieruchomości.

- jakie czynności w stosunku do tych żądań podejmuje przewodniczący bądź Sąd?

- czy zostaną one rozpoznane w jednej sprawie?

- III. Postanowienie z dnia 10 stycznia 2014 r. Sąd Rejonowy oddalił wniosek Jana Z. o wpis hipoteki przymusowej do kwoty 70000 zł stwierdzając, że dołączony do wniosku jako podstawy wpisu tej hipoteki nakaz zapłaty wydany 29 grudnia 2013 r. przez Sąd Okręgowy w B. nie może być podstawą wpisu, gdyż nie został zaopatrzony przez Sąd w klauzulę wykonalności i nie jest tytułem wykonawczym w naruszeniu art. 776 k.p.c. Natomiast hipotekę przymusową może uzyskać wierzyciel, którego wierzytelność jest stwierdzona tytułem wykonawczym.

- czy stanowisko Sądu jest prawidłowe?

- czy wierzycielowi służy prawo zaskarżenia tego postanowienia jeżeli tak to w jakim trybie?

- w jakich sytuacjach może być wpisana hipoteka przymusowa?