

EGZAMIN PROKURATORSKI
ZADANIE PRAKTYCZNE Z PRAWA CYWILNEGO

AKTA SPRAWY CYWILNEJ

[REDAKTOWANE]
Sąd **[REDAKTOWANE]** w

DATA [redacted]
10

URZĄD STANU CYWILNEGO

tel. [redacted]
fax [redacted]

Zastępca Prokuratora Rejonowego
Prokuratury Rejonowej [redacted]

Wzrost
po 10/10/10
z 10/10/10
dot. użycia
z 10/10/10
z 10/10/10

NACZELNIK Wydział II Postępowania Sądowego
Miejscowość [redacted] Okręgowej

W nawiązaniu do rozmowy telefonicznej z Prokuratorem Prokuratury Okręgowej
Panią [redacted] z Urzędu Stanu Cywilnego w [redacted], w załączeniu
przesyła wyrok Sądu Rejonowego [redacted] z dnia [redacted] roku, sygn. akt [redacted]
[redacted] o zaprzeczenie ojcostwa w którym to Sąd orzekł, że [redacted] nie jest ojcem
małoletniego [redacted] urodzonego [redacted] roku w [redacted].
Wyrok nie został odnotowany w akcie urodzenia w związku z powstałą wątpliwością, czy
w tym przypadku nie winno nastąpić ustalenie bezskuteczności uznania bowiem dziecko zostało
uznane przez [redacted] oświadczeniem złożonym w dniu [redacted] roku.
W związku z powyższym tut. Urząd wystąpił z pismem do Sądu Rejonowego [redacted] w który
to zgłosił swoje wątpliwości.

Informujemy jednocześnie, że biologiczny ojciec dziecka chce złożyć oświadczenie
o uznaniu ojcostwa.

W załączeniu przesyłamy również odpis zupełny aktu urodzenia [redacted]
nr [redacted]

z poważaniem

URZĄD STANU CYWILNEGO
[redacted]

Sygn. akt [REDACTED]



WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia [REDACTED]

Sąd Rejonowy [REDACTED]

w składzie następującym :

Przewodniczący: SSR [REDACTED]

Protokolant: [REDACTED]

po rozpoznaniu w dniu [REDACTED] w [REDACTED] na rozprawie

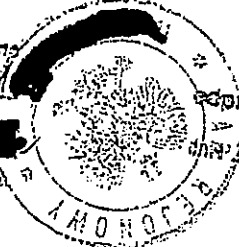
sprawy z powództwa Prokuratora Rejonowego w [REDACTED]

przeciwko małoletni [REDACTED]

o zaprzeczenie ojcostwa

- I. Ustala, że pozwany [REDACTED] nie jest ojcem małoletniego [REDACTED] urodzonego [REDACTED] w [REDACTED], syn [REDACTED] z domu [REDACTED], którego akt urodzenia został sporządzony w Urzędzie Stanu Cywilnego w [REDACTED] Nr [REDACTED]
- II. Odstępuje od obciążania pozwanych kosztami sądowymi, które poniesie Skarb Państwa.

stwierdzam, że wyrok [REDACTED] uprawomocnił się dnia [REDACTED] i podlega wykonaniu [REDACTED] Łódź dnia [REDACTED]



Sędzia [REDACTED] Sądu [REDACTED]

ZGODNOSC [REDACTED] z oryginałem stwierdzam [REDACTED]

Sektor [REDACTED]

Sygn. akt [REDACTED]

P R O T O K Ó Ł P R Z E S Ł U C H A N I A Ś W I A D K A

Dnia [REDACTED] w [REDACTED]

[REDACTED] – prokurator Prokuratury Rejonowej w [REDACTED] przesłuchał niżej wymienionego w charakterze świadka.

Po uprzedzeniu świadka o prawie do odmowy zeznań i odpowiedzi na pytania (art. 83 kpa w zw. z art. 43 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2002 r., Nr 21, poz. 206 z późn. zm.) oraz o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania (art. 233 § 1 kk) – oświadczył, że: będzie zeznawał

[REDACTED]
[REDACTED]
.....
(podpis świadka)

i zeznał, co następuje:

Imię i nazwisko: [REDACTED]

Data i miejsce urodzenia: [REDACTED] r. w [REDACTED]

Imiona rodziców: [REDACTED], [REDACTED] z d. [REDACTED]

Miejsce zamieszkania: na pobyt stały – [REDACTED] ul. [REDACTED]

pobyt czasowy [REDACTED] ul. [REDACTED]

Miejsce zatrudnienia: [REDACTED]

Zajęcie: [REDACTED]

Karalność: wg oświadczenia nie karany za składanie fałszywych zeznań

Omówienie poprawek i uzupełnień w tekście protokołu: Składam do Prokuratury w [REDACTED] wniosek o wytoczenie powództwa o zaprzeczenie

P R O K U R A T O R R E J O N O W Y

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

ojcostwa mojego syna [REDACTED], ur. [REDACTED] w [REDACTED] - w załączeniu kserokopia odpisu skróconego aktu urodzenia. Nie jestem biologicznym ojcem tego dziecka, ja uznałem dziecko za własne przed Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego. Biologicznym ojcem dziecka jest [REDACTED] zam. w [REDACTED]. Tak oświadczyła moja żona w pozwie o alimenty do Sądu Rejonowego w [REDACTED], którego kserokopię również załączam. Ja zawarłem związek małżeński z [REDACTED] w dniu [REDACTED] r. w [REDACTED]. Ja od początku wiedziałem, że nie jestem ojcem dziecka, ale chciałem uznać je za własne, ponieważ sądziłem, że ułożę sobie życie z tą kobietą. W tej chwili nie jesteśmy razem od [REDACTED]. Ja nie współżyłem z żoną w czasie, kiedy został poczęty [REDACTED], ponieważ ja żonę poznałem, kiedy ona była już w ciąży. Ja odbywałem karę pozbawienia wolności, kiedy poznałem żonę przez kolegę, który razem ze mną siedział w więzieniu. [REDACTED] na pewno nie jest moim synem. Moja żona [REDACTED] mieszka obecnie w [REDACTED]. Ja nie znam biologicznego ojca dziecka. Zakończono dnia [REDACTED] r. o godz. [REDACTED].

Protokół niniejszy został odczytany.

[REDACTED]
(podpis świadka)

PROKURATOR REJONOWY

[REDACTED]
.....
(podpis prokuratora)

[REDAKTED] dnia [REDAKTED].

Do Sądu Rejonowego [REDAKTED]
Wydział [REDAKTED]**Powód:**

[REDAKTED] zam. [REDAKTED]

Reprezentowany przez:

[REDAKTED] zam. [REDAKTED]

Pozwany:

[REDAKTED] zam. [REDAKTED]

Pozew [REDAKTED]:**Wartość przedmiotu sporu:** [REDAKTED].

W imieniu małoletniego [REDAKTED] wnoszę o:

1. Zasądzenie alimentów od pozwanego [REDAKTED] w kwoty [REDAKTED] złotych, płatnych do rąk [REDAKTED] jako ustawowego przedstawiciela do dnia 15-stego każdego miesiąca, poczynając od dnia [REDAKTED] wraz z ustawowymi odsetkami w przypadku uchybienia płatności którejkolwiek z rat.
2. Wydanie wyroku zaocznego w przypadku niestawienia się pozwanego na rozprawę.
3. Nadanie wyrokowi klauzuli wykonalności.
4. Zasądzenie od pozwanego na rzecz małoletniego powoda kosztów procesu.

Uzasadnienie:

[REDAKTED] urodził się dnia [REDAKTED]. Biologicznym ojcem dziecka jest [REDAKTED] zam. [REDAKTED] przy ul. [REDAKTED], natomiast [REDAKTED] i [REDAKTED] uznał dziecko w Urzędzie Stanu Cywilnego i został wpisany jako ojciec dziecka w akcie urodzenia.

Dowód: odpis skrócony aktu urodzenia.

Pozwany zawarł z matką powoda [REDAKTED]

Dowód: odpis skrócony aktu małżeństwa, w dniu [REDAKTED] związek małżeński.

Od pięciu m-cy stosunki w małżeństwie znacznie się pogorszyły, a przełomowym momentem zerwania jakichkolwiek więzi łączących małżonków-uczuciowych, a w następstwie tego gospodarczych zamieszkania u matki pozwanego i sprowadzila się wraz z małoletnim powodem do domu jego babci zainteresowania losem swojego dziecka. Matka powoda starała się telefonicznie przekonać pozwanego, że powinien bardziej interesować się losem swojego dziecka i wspomóc finansowo matkę powoda w kosztach utrzymania dziecka. Jednakże te rozmowy nie odniosły pożądanego skutku. W związku z tym małoletni powód [REDAKTED], który nie posiada żadnego majątku, z którego mógłby czerpać dochód jest zmuszony dochodzić na drodze sądowej od swojego ojca pozwanego [REDAKTED] alimentów. Na wydatki związane z utrzymaniem matki małoletniego powoda wydaje ok. [REDAKTED] zł miesięcznie tj. na odzież, jedzenie, zabawki i inne potrzeby. Ojciec dziecka od m-ca nie łoży na utrzymanie syna, pomimo iż stać go na to ponieważ jest zatrudniony w zakładzie [REDAKTED] ul. [REDAKTED]. Jego wynagrodzenie za pracę wynosi [REDAKTED]. Matka powoda jest osobą bezrobotną zarejestrowaną w Urzędzie Pracy od dnia [REDAKTED]. Obecnie zajmuje się wychowaniem małoletniego [REDAKTED].

Dowód: zaświadczenie z Urzędu Pracy.

W tym stanie rzeczy powództwo jest uzasadnione, a wobec uwiarygodnienia roszczenia zasadny jest również wniosek o zabezpieczenie powództwa.

Załączniki:

- odpis skróconego aktu urodzenia dziecka
- odpis aktu małżeństwa
- zaświadczenie z Urzędu Pracy
- odpis pozwu

14. 11.



PROKURATURA REJONOWA
 Wł
 -9-
 WIELKOPOLSKA
 zał. podpis:

RZECZPOSPOLITA POLSKA

Województwo

Urząd Stanu Cywilnego w

Nr, data

ODPIS ZUPEŁNY AKTU URODZENIA

I. Dane dotyczące dziecka:

- 1. Nazwisko
- 2. Imię (imiona)
- 3. Płeć
- 4. Data urodzenia (..... roku (.....
- 5. Miejsce urodzenia

II. Dane dotyczące rodziców:

	Ojciec	Matka
1. Nazwisko
2. Imię (imiona)
3. Nazwisko rodowe
4. Data urodzenia r. r.
5. Miejsce urodzenia
6. Miejsce zamieszkania w chwili urodzenia dziecka

III. Dane dotyczące osoby (zakładu) zgłaszającej urodzenie:

1. Nazwisko i imię (nazwa zakładu) _____
 2. Miejsce zamieszkania (siedziba zakładu) _____

IV. Uwagi: Dziecko zostało uznane przez ojca _____
 _____ oświadczeniem złożonym w dniu _____
 _____ roku przed kierownikiem tut. _____
 Urzędu Stanu Cywilnego. _____

Podpis osoby zgłaszającej

/-/ _____

Kierownik
 Urzędu Stanu Cywilnego

/-/ _____

Wzmianki dodatkowe: _____

Poświadczam zgodność powyższego odpisu
 z treścią aktu w księdze urodzeń.

data _____

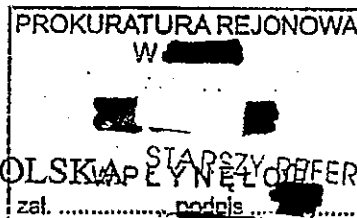
Z up. KIEROWNIKA
 Urzędu Stanu Cywilnego



M-4 PTH „Technika”, Gliwice

160/03A/7

Miejsce
 na opłate
 skrytowa
 65 24277
 2010 21.11.19 21.11.19 21.11.19



RZECZPOSPOLITA POLSKA

Województwo [redacted]
Urząd Stanu Cywilnego w [redacted]
Nr [redacted], data [redacted]

ODPIS ZUPEŁNY AKTU MAŁŻEŃSTWA

I. Dane dotyczące osób zawierających małżeństwo:

Table with 2 columns: Mężczyzna, Kobieta. Rows 1-7: 1. Nazwisko, 2. Imię (imiona), 3. Nazwisko rodowe, 4. Stan cywilny, 5. Data urodzenia, 6. Miejsce urodzenia, 7. Miejsce zamieszkania. All cells contain redacted information.

II. Dane dotyczące daty i miejsca zawarcia małżeństwa:

1. Data [redacted] roku [redacted]
2. Miejsce [redacted]

III. Dane dotyczące rodziców:

Table with 2 columns. Section A: Ojciec (1. Nazwisko, 2. Imię (imiona), 3. Nazwisko rodowe). Section B: Matka (1. Nazwisko, 2. Imię (imiona), 3. Nazwisko rodowe). All cells contain redacted information.

ie:
Dulcinowa
Daniela
dnia

Barbara
Cywilnego
Grudecka

o odpisu

1984
Województwa
Wielkopolskiego

IV. Nazwisko noszone po zawarciu małżeństwa:

- 1. Mężczyzny [redacted]
- 2. Kobiety [redacted]
- 3. Dzieci [redacted]

V. Świadkowie:

- 1. Nazwisko [redacted] [redacted]
- 2. Imię [redacted] [redacted]

VI. Uwagi: Akt sporządzono na podstawie protokołu z dnia [redacted] roku o zawarciu związku małżeńskiego poza lokalem Urzędu Stanu Cywilnego.

Podpisy osób zawierających małżeństwo i świadków:

/-/- [redacted] /-/- [redacted]
/-/- [redacted] /-/- [redacted]

Stwierdzam, że osoby wymienione w rubryce I złożyły zgodne oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński.

Kierownik

/-/- mgr [redacted] Urzędu Stanu Cywilnego

Wzmianki dodatkowe:



Powiadacza się zgodność powyższego odpisu z treścią aktu w księdze małżeństw.



Z up. [redacted] i [redacted]
Urząd Stanu Cywilnego

INSPEKTOR

o biegu
z ad.
ad.
ładanie
owanie
RODZ.
Rodz.
adomienie
ędnych
adomienie
li
ażeni sp
§ 2 kpl
apienia (a
raturze)
ski (art. 4
pirowano
ości zwia
ami mas
zynności
w do dż
stonych
ia koszt

PRZYJĘCIA USTNYCH WYJAŚNIENI

Dnia... 1999 r. w Prokuraturze Rejonowej w

Imię i nazwisko

Data i miejsce urodzenia

Imiona rodziców

Miejsce zamieszkania

Miejsce pracy bezrobotna, nie uczęszczała do szkoły i

Zajęcie babci

na żądanie Prokuratora, Asesora*) Prokuratury Rejonowej

w po uprzedzeniu o skutkach niezastosowania się do tego żądania (art. 43 ust. 1 i 2 ustawy o prokuraturze Dz. U. z 1991 r. Nr 25 pozycja. 103 z późniejszymi zmianami i art. 81 kpa) złożył następujące wyjaśnienie w sprawie:

W r., dołądziłem w domu
w 2k w Rodzinie
z matką z

On odbywał również kurs prawa w
rodzici na roboty, gdzie 2k w

r. Rozstaliśmy się w

. Ja zamieszkuje obecnie z mamą
i babcią w domu jednorodzinnym
własności mamy. W domu

w rodzinie syna

Syn został umieszczony przez
jak jeszcze przebywał w 2k w

Ojcem biologicznym jest

, zam.

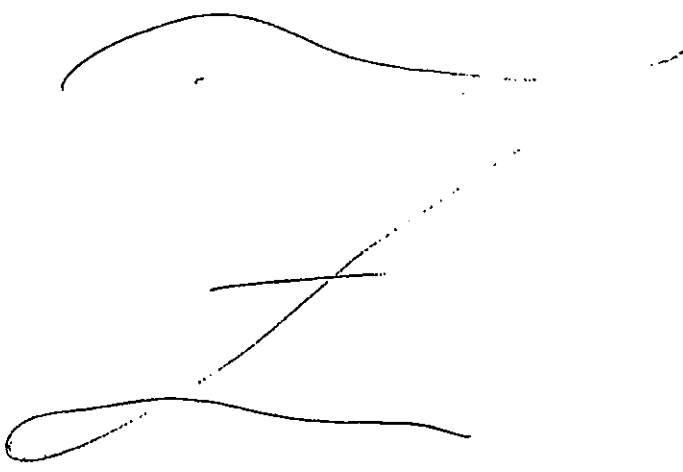
*) Zbędne skreślić

W czasie kiedy 'zostali' poczęty [redacted]
nie wspomnieliśmy z [redacted]

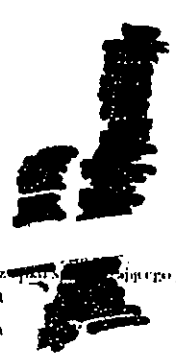
[redacted] [redacted] wiedział jak się powołać
ze jestem w ciąży z innym mężczyzną,
byłam w 4 miesiącu ciąży. Sam mi
zaproprowadził, że u mnie [redacted] ze
mójego syna. Obecnie [redacted]
nie pomaga mi w ogóle w wychowaniu
syna. Wskazywał [redacted]
od początku chciał żebyśmy uniknęła
ciążę, chociaż od początku wiedział
że to jest jego dziecko.

Ja chciałam żeby został
karpnie u mnie oficjalnie [redacted]
' ustalono, iż ojcem biologicznym
[redacted] jest [redacted]

Protokół odczytano



Protokół niniejszy został odczytany.



[redacted]
.....
(podpis składającego wyjaśnienie)

.....
(podpis, nazwisko i adres jego protokół)

Sygn. akt. [REDACTED]

Protokół przesłuchania świadka

Dnia [REDACTED] w [REDACTED]
[REDACTED] prokurator

Prokuratury Rejonowej w [REDACTED]

Przesłuchał niżej wymienionego w charakterze świadka

Po uprzedzeniu świadka o prawie do odmowy zeznań i odpowiedzi na pytania (art. 83 kpa w zw. z art. 43 ust 1 i 2 ustawy o prokuraturze DzU. z 1994r Nr 19 poz 70 ze zm) oraz o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywych zeznań (art. 233 § 1 kk) oświadczył on, iż

Pouczenie zrozumiał

[REDACTED]

(podpis świadka)

I zeznał co następuje:

Imię i Nazwisko [REDACTED]

Data i miejsce urodzenia [REDACTED]

Imiona rodziców [REDACTED]

Miejsce zamieszkania [REDACTED] ul. [REDACTED]

Miejsce zatrudnienia nie pracuje

Zajęcie nie dotyczy

Karalność nie karany za fałszywe zeznania

Świadka pouczone o odpowiedzialności za złożenie fałszywych zeznań (art. 233 § 1 kk). Świadek oświadcza, iż pouczenie zrozumiał po czym zeznaje:

Ja nie pozostawałem w żadnym związku z [REDACTED]. Poznałem ją ok. 6-7 lat temu. Byliśmy na biwaku z kolegami i tak ją poznałem. Później się z nią nie widywałem. Nie dochodziło między nami do współżycia, chociaż ona dążyła do zbliżenia ze mną. To było już później, jak się przypadkowo spotkaliśmy. Czy to przez jakiś wspólnych znajomych. Ona zabiegała o moje względy i uważam, że dążyła do tego, zeby z nią współżyć, jednak do tego nie doszło. Była nachalna wobec mnie, nawet doszło do tego że moje relacje z innymi dziewczynami psuła, rozprowadzając nieprawdziwe informacje. Dowiedziałem się około półtora roku temu, że [REDACTED] jest w ciąży. I rozpowiada plotki, że to ja jestem

[REDACTED]

[REDACTED]

ojcem tego dziecko. Był oto niemożliwe, bo nigdy z nią nie współżyłem. Pojechałem do niej do pracy na stację benzynową i [REDAKTOR] i rozmawiałem z nią, dlaczego opowiada takie historie. Ktoś z szefostwa usłyszał, że ona jest w ciąży i zwolnili ją. Potem członkowie jej rodziny mieli do mnie pretensje o to, że przeze mnie ją zwolnili i powiedzieli, że za to będę płacił. Nie mieliśmy potem żadnego kontaktu, nie miałem jej telefonu, nic. Mnie męczyło to, że takie plotki są rozprowadane, ja miałem nieprzyjemności osobiste z tego powodu, o których nie chcę tutaj mówić, więc aby było wszystko jasne, chciałem zrobić badania DNA. [REDAKTOR] się nie zgodziła, i od tego czasu był spokój. Ja już myślałem, że sprawa się uspokoiła, miałem zamiar zawrzeć związek małżeński i chyba [REDAKTOR] się o tym dowiedziała i chciała mi pokrzyżować plany. Stąd uważam, że złożyła sprawę w Prokuraturze w [REDAKTOR], aby zrobić mi kolejne problemy. Moja mam pracuje z kilkoma osobami z [REDAKTOR] miejsca zamieszkania [REDAKTOR]. Ona poprosiła, aby wypyтали się po wsi o co chodzi z tym niby moim dzieckiem. Mama ustaliła, że [REDAKTOR] chciała mnie „udupić”. Ja dowiedziałem się, że była z jakimś mężczyzną, który siedział w więzieniu, on przyjeżdżał na jakieś przepustki do niej. On też, z tego co wiem, został jej mężem.

Ja nie stawiałem się na wezwania, bo organizowałem ślub i miałem mnóstwo pracy w związku z tym i zupełnie wyleciało mi z głowy, że mam się stawić w Prokuraturze. Chciałbym, aby ta sprawa definitywnie i ostatecznie rozwiązała wątpliwości dotyczące mojego rzekomego ojcostwa wobec dziecka [REDAKTOR] i aby jak najszybciej się skończyła. Jestem gotowy w każdej chwili poddać się badaniom DNA.

Na zadane pytanie: nie było tak, że wiedziałem o ciąży [REDAKTOR] od początku i że namawiałem ją do usunięcia ciąży.

To wszystko co mam do zeznania.

[REDAKTOR]
[REDAKTOR]
[REDAKTOR]

Omówienie poprawek i uzupełnień w tekście protokołu

Nie było

Protokół niniejszy odczytano

Zakład Karny [redacted]

014

ul. [redacted]
tel: [redacted] fax: 0(prefix) [redacted]



13 20



djechałem
o opowiada
n członkowi
li, że za to
nie męczy
ego powo
badania
ze spraw
ura się o
w Prokur
mi z
o chodzi z
dowiedzi
lzał na ja
stwo pracy
Prokuratur
czące moje
czyła. Jest
oczątku i

[redacted] dnia [redacted]

Egz. nr 1.

Prokurator Rejonowy
ul. [redacted]

W odpowiedzi na pismo [redacted] z dnia [redacted] informuję, że skazany [redacted] s. [redacted] i [redacted] z d. [redacted], ur. [redacted] w [redacted] w okresie odbywania kary pozbawienia wolności: [redacted] nie korzystał z zezwoleń poza terenem jednostki penitencjarnej. Jednocześnie informuję, że w dniu [redacted] w Dzienniku Ustaw zostało opublikowane rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 29.07.2010r w sprawie trybu składania oraz wzoru wniosku o udzielenie informacji lub udostępnienia danych osobowych o osobie obecnie lub uprzednio pozbawionej wolności w areszcie śledczym lub zakładzie karnym (Dz.U.nr 143, poz 965). Bez powyższego wniosku informacje nie będą udzielane.

Wyk w 2 egz
egz. nr 1 adresat
egz. nr 2 a/a
JT

DYREKTOR
ZAKŁADU [redacted]

4/14
peli

Z-ca Prokuratora Rejonowego

PROKURATURA REJONOWA
W:
[redacted]
WYKŁADNIK
zał. podpis



PROKURATURA OKRĘGOWA

Wydział II Postępowania Sądowego
ul.

[redacted] dnia [redacted] r.

*Wniosek
o
rehabilitację
z
1-2-9*

Sąd Rejonowy

Powód:
Prokurator Okręgowy

Pozwani:

1. [redacted]

2. [redacted]

3. małoletni [redacted]

reprezentowany przez kuratora ustanowionego przez Sąd

Pozew o unieważnienie uznania dziecka

Na podstawie art. 7 k.p.c. i art. 86 k.r.i o. wnoszę o:

1. unieważnienie uznania przez [redacted] w dniu [redacted] r. przed Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w [redacted] małoletniego [redacted] ur. [redacted] r., którego akt urodzenia sporządzono za nr [redacted]
2. zasądzenie kosztów procesu od pozwanych.

Nadto wnoszę o przeprowadzenie dowodów z:

3. zeznań świadka [REDAKTOWANE], zam. ul. [REDAKTOWANE], oraz stron [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] (adresy j.w.);
4. protokołu rozprawy z dnia [REDAKTOWANE] r. w sprawie Sądu Rejonowego w [REDAKTOWANE], sygn. [REDAKTOWANE];
5. wyroku Sądu Rejonowego [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] r., sygn. [REDAKTOWANE];
6. odpisu zupełnego aktu urodzenia [REDAKTOWANE] sporządzonego w USC w [REDAKTOWANE] za nr [REDAKTOWANE];
7. odpisu zupełnego aktu małżeństwa [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE], sporządzonego w USC w [REDAKTOWANE] za nr [REDAKTOWANE];
8. pisma Zakładu Karnego w [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] r.;
9. pisma Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] r.

na okoliczność istnienia przesłanek do unieważnienia uznania przez [REDAKTOWANE] małoletniego [REDAKTOWANE].

UZASADNIENIE

Pozwani [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE], zd. [REDAKTOWANE] poznali się pod koniec [REDAKTOWANE] r. kiedy pozwany odbywał w Zakładzie Karnym w [REDAKTOWANE] długotrwałą karę pozbawienia wolności. W czasie nawiązania znajomości [REDAKTOWANE] była w czwartym miesiącu ciąży.

W dniu [REDAKTOWANE] r. w [REDAKTOWANE] pozwana urodziła syna - [REDAKTOWANE], którego następnie w dniu [REDAKTOWANE] r. [REDAKTOWANE] uznał za swoje dziecko przed Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w [REDAKTOWANE]. Pozwany składając oświadczenie o uznaniu dziecka nie znajdował się w stanie wyłączającym świadome i swobodne podjęcie decyzji oraz wyrażenie woli. Pozwany będąc pewnym, iż nie jest ojcem dziecka sam zaproponował jego matce, że uzna dziecko bowiem liczył, że w przyszłości będą razem tworzyć rodzinę.

W dniu [REDAKTOWANE] r. w [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] zawarli związek małżeński.

[REDAKTOWANE] zakończył odbywać karę pozbawienia wolności w dniu [REDAKTOWANE] r. Po opuszczeniu przez niego Zakładu Karnego w [REDAKTOWANE] pozwani zamieszkali razem, jednakże już kilka miesięcy później doszło do faktycznego rozpadu ich związku. Od [REDAKTOWANE] r. [REDAKTOWANE] nie mieszka z małoletnim oraz jego matką, nie utrzymuje kontaktów z dzieckiem, nie uczestniczy w jego wychowaniu.

Dowód:

- zeznanie [REDAKTOWANE]
- zeznanie [REDAKTOWANE]
- protokół rozprawy z dnia [REDAKTOWANE] r. w sprawie prowadzonej przez Sąd Rejonowy w [REDAKTOWANE] sygn. [REDAKTOWANE]
- odpis zupełny aktu urodzenia [REDAKTOWANE] sporządzonego w USC w [REDAKTOWANE] za nr [REDAKTOWANE]
- odpis zupełny aktu małżeństwa [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] sporządzonego w [REDAKTOWANE] za nr [REDAKTOWANE]

W okresie koncepcyjnym przed urodzeniem [REDAKTOWANE], jego matka utrzymywała kontakty intymne tylko z jednym mężczyzną – [REDAKTOWANE], który w przekonaniu [REDAKTOWANE] jest ojcem biologicznym małoletniego [REDAKTOWANE]. [REDAKTOWANE] przyznał owe okoliczności podczas przesłuchania przed Sądem Rejonowym w [REDAKTOWANE] w sprawie, sygn. [REDAKTOWANE]. Jak zgodnie podają [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] – nie jest możliwe by ojcem biologicznym małoletniego był [REDAKTOWANE]. Nadto z informacji uzyskanych z Zakładu Karnego w [REDAKTOWANE] wynika, iż [REDAKTOWANE] w okresie od [REDAKTOWANE] r. do [REDAKTOWANE] r. nie korzystał z zezwoleń na pobyt poza terenem jednostki penitencjarnej.

Aktualnie [REDAKTOWANE] zaczął odwiedzać syna. Po wydaniu przez Sąd Rejonowy w [REDAKTOWANE] wyroku w sprawie [REDAKTOWANE] stawił się w USC w [REDAKTOWANE] wyrażając wolę uznania dziecka.

Dowód:

- zeznania [REDAKTOWANE]
- zeznania [REDAKTOWANE]
- zeznania [REDAKTOWANE]
- protokół rozprawy z dnia [REDAKTOWANE] r. w sprawie prowadzonej przez Sąd Rejonowy w [REDAKTOWANE] sygn. [REDAKTOWANE]
- pismo Zakładu Karnego w [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] r.
- pismo Kierownika USC w [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] r.

W tym miejscu wyjaśnić należy, iż w Sądzie Rejonowym w [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] za sygn. [REDAKTOWANE] toczyło się postępowanie zainicjowane przez Prokuratora Rejonowego w [REDAKTOWANE] o zaprzeczenie ojcostwa [REDAKTOWANE] wobec małoletniego [REDAKTOWANE], które zakończyło się wydaniem w dniu [REDAKTOWANE] r. wyroku ustalającego, iż [REDAKTOWANE] nie jest ojcem małoletniego [REDAKTOWANE]. Jednakże z uwagi na fakt, iż w niniejszej sprawie nie zachodzi domniemanie określone w art. 62 § 1 k.r.i o., iż małoletni pochodzi od męża matki, bowiem w dacie jego narodzin [REDAKTOWANE] nie była mężatką (związek małżeński został zawarty po przeszło miesiącu od narodzin dziecka) pozew zaprzeczenie ojcostwa jako środek prawny właściwy do obalenia tylko i wyłącznie tego rodzaju domniemanie nie mógł mieć zastosowania. Wyrok zaprzeczający ojcostwo w takim przypadku, choć prawomocny, nie może wywoływać skutków prawnych bowiem obala on domniemanie, które *do facto* nigdy nie istniało. Ojcostwo [REDAKTOWANE] nie wynikało przecież z domniemanie określonego w art. 62 § 1 k.r.i o., a z czynności prawnej jaką jest uznanie małoletniego przed kierownikiem USC. Jedynym możliwym środkiem służącym do wzruszenia owego stanu prawnego jest powództwo o unieważnienie uznania dziecka. Jak wynika z pisma Kierownika USC w [REDAKTOWANE] wspomniany wyrok wydany w sprawie [REDAKTOWANE] nie został odnotowany w akcie urodzenia małoletniego [REDAKTOWANE] wobec istotnych wątpliwości co do takiej możliwości. Zatem prawomocny wyrok Sądu Rejonowego [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] r., sygn. [REDAKTOWANE] nie stoi na przeszkodzie by skierować pozew o unieważnienie uznania [REDAKTOWANE] przez [REDAKTOWANE].

Dowód:

- protokół rozprawy z dnia [REDAKTOWANE] r. w sprawie prowadzonej przez Sąd Rejonowy w [REDAKTOWANE], sygn. [REDAKTOWANE]

- wyrok Sądu Rejonowego w [REDAKTOWANE] dnia [REDAKTOWANE] r. w sprawie o sygn. [REDAKTOWANE]
- pismo Kierownika USC w [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] r.

Na podstawie powyższych, niespornych okoliczności faktycznych uznać należy, iż choć oświadczenie woli jakim było uznanie [REDAKTOWANE] przez [REDAKTOWANE] nie było dotknięte wadami określonymi w art. 82, 84 i 87 k.c. to niewątpliwie pozostawieni aktualnego stanu prawnego określającego ojcostwo [REDAKTOWANE] wobec małoletniego pozwanego bez zmian byłoby utrzymaniem fikcji prawnej, a co istotniejsze stało by na przeszkodzie w uznaniu małoletniego przez ojca biologicznego. Nie bez znaczenia jest fakt, iż [REDAKTOWANE] zamieszkiwał z [REDAKTOWANE] przez zaledwie cztery miesiące w pierwszym roku życia dziecka, a od przeszło roku nie ma z nim kontaktu. Powyższe uprawnia do twierdzenia, iż pomiędzy [REDAKTOWANE] a [REDAKTOWANE] nie zdołały ukształtować się trwałe więzi emocjonalne jakie łączyć powinny rodzica z dzieckiem i brak jest perspektyw na zmianę tego stanu rzeczy. Natomiast z uwagi na postawę [REDAKTOWANE], który pomimo początkowego negowania swojego ojcostwa ostatecznie już w toku postępowania sądowego o sygn. [REDAKTOWANE] przyznał je oświadczając, że zaczyna nawiązywać kontakty z dzieckiem, a nadto wyraził wolę uznania [REDAKTOWANE] stwierdzić należy, iż po unieważnieniu uznania małoletniego pozwanego przez [REDAKTOWANE] możliwym stanie się określenie w sposób przewidziany prawem ojcostwa [REDAKTOWANE] wobec [REDAKTOWANE], co tym samym wpłynie niewątpliwie na poprawę sytuacji wychowawczej dziecka bowiem stworzy korzystne warunki do zbudowania prawidłowych relacji pomiędzy dzieckiem a biologicznym ojcem, przy zachowaniu dotychczasowego stanu materialnego dziecka (realizacja obowiązku alimentacyjnego przez ojca).

Uznając zatem, iż dobro [REDAKTOWANE] przemawia za unieważnieniem uznania go przez [REDAKTOWANE] wnoszę jak na wstępie.

Na marginesie jedynie nadmienić należy, iż w niniejszej sprawie pomimo aktualnej treści art. 86 k.r.i o. prokurator skierował pozew o unieważnienie uznania dziecka bowiem uznanie to nastąpiło przed dniem 13 czerwca 2009 r., kiedy to w życie weszła ustawa z dnia 6 listopada 2008 r. o zmianie ustawy – Kodeks rodzinny i opiekuńczy oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2008 r., nr 22, poz. 1431) przewidująca zmiany w zakresie powództwa zmierzającego do podważenia czynności uznania dziecka (art. 9 ust. 3 powołanej ustawy zmieniającej).

Prokurator
Prokuratury Okręgowej

[REDAKTOWANE]

Załączniki:

- protokół rozprawy z dnia [REDAKTOWANE] r. w sprawie Sądu Rejonowego w [REDAKTOWANE] sygn. [REDAKTOWANE]
- wyrok Sądu Rejonowego w [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] r., sygn. [REDAKTOWANE]
- odpis zupełnego aktu urodzenia [REDAKTOWANE] sporządzony w USC w [REDAKTOWANE] za nr [REDAKTOWANE]

- kopia odpisu aktu zupełnego małżeństwa [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] sporządzonego w USC w [REDACTED] za nr [REDACTED];
- pismo Zakładu Karnego w [REDACTED] z dnia [REDACTED];
- pismo Kierownika USC w [REDACTED] z dnia [REDACTED] r.;
- 3 odpisy pozwu z załącznikami.

[REDACTED]
R E F E R E N T
Prokuratury Okręgowej
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

020

NOTA STURNE

3640

PROKURATOR
Prokuratury Okręgowej

Sygn. akt [REDACTED]

PROKURATURA OKRĘGOWA
DATA: [REDACTED]
Lp. 6. Post. [REDACTED]

POSTANOWIENIE

Dnia [REDACTED]

Sąd Rejonowy w [REDACTED]

w składzie następującym :

Przewodniczący: SSR [REDACTED]

po rozpoznaniu w dniu [REDACTED] roku w [REDACTED]

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku Prokuratora Okręgowego w [REDACTED]

z udziałem [REDACTED] i [REDACTED]

o ustanowienie kuratora do reprezentowania małoletniego [REDACTED]
w postępowaniu o zaprzeczenie ojcostwa

postanawia:

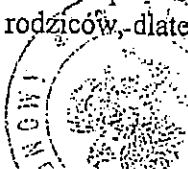
na podstawie art. 99 k.r.o. w związku z art. 98 § 3 k.r.o. ustanowić dla małoletniego [REDACTED], urodzonego [REDACTED] roku w [REDACTED] syna [REDACTED] i [REDACTED] kuratora w osobie [REDACTED], pracownika Sądu Rejonowego w [REDACTED] do reprezentowania jej interesów w postępowaniu o zaprzeczenie ojcostwa.

UZASADNIENIE

Prokurator Okręgowy w [REDACTED] wniósł do tutejszego Sądu powództwo o ustalenie, iż pozwany nie jest ojcem małoletniego

Stosownie do treści art. 98 § 2 k.r.o. żadne z rodziców nie może reprezentować dziecka przy czynnościach prawnych między dziećmi pozostającymi pod ich władzą rodzicielską. Natomiast w myśl art. 99 k.r.o., jeżeli żadne z rodziców nie może reprezentować dziecka pozostającego pod władzą rodzicielską, reprezentuje je kurator ustanowiony przez sąd opiekuńczy.

Niewątpliwym jest, iż w sprawie o zaprzeczenie ojcostwa wyłączone jest reprezentowanie małoletniego dziecka przez rodziców, dlatego też na podstawie art. 99 k.r.o. orzeczono jak w sentencji postanowienia.



Wystawione w [REDACTED]
określenie z [REDACTED]

p. post. 4. [REDACTED]
z wyłączeniem [REDACTED]
PROKURATOR
Prokuratury Okręgowej

440
10

2

021

Sygn. akt [REDACTED]

PROTOKÓŁ

PROKURATOR
Prokuratura Okręgowa
[REDACTED]

Sąd Rejonowy w [REDACTED]

w składzie:

Przewodniczący: SSR [REDACTED]

Protokolant: [REDACTED]

Ławnicy: [REDACTED]

na posiedzeniu jawnym rozpoznał sprawę z powództwa Prokuratora Okręgowego w

przeciwko [REDACTED] i małoletni [REDACTED]

o ustalenie bezskuteczności uznania ojcostwa

Posiedzenie rozpoczęło o godz. [REDACTED]

zakończono o godz. [REDACTED]

Po wywołaniu sprawy stawili się:

za powoda stawiła się Prokurator [REDACTED]

stawił się pozwany

stawiła się kurator

nie stawiła się pozwana

pozwany podaje nowy adres zamieszkania [REDACTED] ul. [REDACTED]

Sąd Postanowił:

Dopuścić dowód z przesłuchania pozwanego na okoliczność istnienia ważnych przyczyn skutkujących bezskuteczności uznania ojcostwa.

staje [REDACTED] lat [REDACTED], zam. [REDACTED], [REDACTED] nie karany, pouczony w trybie art. 304 kpc zeznaje:

nadal jesteśmy z pozwaną małżeństwem, sprawa rozwodowa jest w toku. Poznałem pozwaną w więzieniu przez kolegę, z którym odbywałem karę była w tedy w ciąży ja uznając [REDACTED] wiedziałem, że to nie moje dziecko. [REDACTED] uznałem po urodzeniu [REDACTED]. Pobraliśmy się [REDACTED]. Jestem pewien, że to nie moje dziecko. Wiedziałem od

początku, że ojcem jest ██████████, wcześniej ██████████ interesował się dzieckiem. ██████████ jest w związku z inną kobietą, z tego, co słyszałem od niego na ostatniej sprawie cieszył się, że sam będzie mógł uznać dziecko. Ja wiązałem plany z pozwaną chciałem stworzyć rodzinę. Po wyjściu z więzienia chciałem normalnie żyć. Chciałem zapewnić jej bezpieczeństwo. ██████████ obecnie mnie nie pamięta wicm, że przyjeżdża do niego biologiczny ojciec. Chciałbym, aby sąd unieważnił ojcostwo było by to najlepsze dla dziecka.

Przewodniczący pouczył o treści art. 232 kpc
pozwany nie składa wniosków dowodowych

Sąd Postanowił:

1. w celu dołączenia odezwy, rozprawę odroczyć na dzień ██████████ r. godzina ██████████
2. zawiadomić powoda i pozwanych
3. dołączyć akta ██████████

Przewodniczący:

Protokolant:



PROKURATURA OKRĘGOWA

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

2
1
1

[REDACTED]
[REDACTED]

Sąd Rejonowy
w [REDACTED]

[REDACTED]

Działając na podstawie art. 328 § 1 k.p.c. wnoszę o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku z dnia [REDACTED] r. w sprawie z powództwa Prokuratora Okręgowego w [REDACTED] przeciwko [REDACTED] [REDACTED] oraz małoletniemu [REDACTED] o unieważnienie uznania, sygn. [REDACTED].

Naczelnik

Wydziału [REDACTED]

Prokuratury [REDACTED]

2
T. B. Dygodnie

REFERENT

[REDACTED]
[REDACTED]

Wojewódzki Rejonowy Sąd

024

73

Sygn. akt [redacted]

*Wniosek
o
zaniechanie
postępowania
procesowego
z dnia 20.05.2005 r.
Zastępca Prokuratora
Okręgowego
[redacted]
Prokuratury
[redacted]*



WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Sąd Rejonowy w [redacted]

w składzie następującym :

Przewodniczący: SSR [redacted]

Ławnicy: [redacted]

Protokolant: [redacted]

po rozpoznaniu w dniu [redacted] roku w [redacted]
na rozprawie

sprawy z powództwa Prokuratora Okręgowego w [redacted]

przeciwko [redacted] i małoletni [redacted]

o ustalenie bezskuteczności uznania ojcostwa

- I. Ustala, iż uznanie ojcostwa dokonane przez pozwanego [redacted] w dniu [redacted] roku w Urzędzie Stanu Cywilnego w [redacted] wobec małoletniego [redacted], urodzonego w dniu [redacted] roku w [redacted], syna [redacted] którego akt urodzenia został sporządzony w Urzędzie Stanu Cywilnego w [redacted], nr aktu [redacted], jest bezskuteczne.
- II. Odstępuje od obciążania pozwanych obowiązkiem zwrotu kosztów procesu.

*Wnioś ucelony
Wskazuję
na
współmówcę
[redacted]*

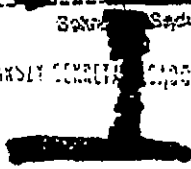


PROKURATOR
[redacted]

ZGODNOŚĆ
odpisu z oryginałem stwierdzam

dnia [redacted]

STARSZY SEKRETARZ SĄDU



Sygn. akt [REDAKTOWANE]

UZASADNIENIE

Powód Prokurator Okręgowy w [REDAKTOWANE], domagał się unieważnienia uznania przez pozwanego [REDAKTOWANE] w dniu [REDAKTOWANE] roku przed Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w [REDAKTOWANE] małoletniego [REDAKTOWANE] urodzonego [REDAKTOWANE] roku z matki [REDAKTOWANE].

W uzasadnieniu pozwu powód wskazał, iż pozwany składając oświadczenie woli wiedział, że dziecko nie pochodzi od niego a jednocześnie oświadczenie składał w sposób w pełni świadomy. W chwili obecnej biologiczny ojciec dziecka wyraził wolę uznania wobec niego swojego ojcostwa czemu stoi na przeszkodzie aktualna sytuacja prawna dziecka.

Pozwani oświadczyli, iż uznają żądanie pozwu.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Pozwani [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] poznali się w [REDAKTOWANE] r. kiedy pozwany odbywał karę pozbawienia wolności w Zakładzie Karnym w [REDAKTOWANE]

W czasie nawiązania znajomości [REDAKTOWANE] była w czwartym miesiącu ciąży.

W dniu [REDAKTOWANE] r. w [REDAKTOWANE] pozwana urodziła syna, [REDAKTOWANE] którego pozwany [REDAKTOWANE] w dniu [REDAKTOWANE] r. uznał za swoje dziecko przed Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w [REDAKTOWANE]. Pozwany składając oświadczenie o uznaniu dziecka nie znajdował się w stanie wyłączającym świadome i swobodne podjęcie decyzji oraz wyrażenie woli. Pozwany sam zaproponował jego matce, że uzna dziecko ponieważ liczył, że w przyszłości będą razem tworzyć rodzinę.

W dniu [REDAKTOWANE] r. w [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] zawarli związek małżeński.

[REDAKTOWANE] zakończył odbywać karę pozbawienia wolności w dniu [REDAKTOWANE]. do tego dnia począwszy od [REDAKTOWANE] roku nie korzystał z zezwoleń na pobyt poza terenem jednostki penitencjarnej.

Po opuszczeniu przez niego Zakładu Karnego w [REDAKTOWANE] pozwani zamieszkali razem, jednakże już kilka miesięcy później doszło do faktycznego rozpadu ich związku. Od [REDAKTOWANE] r. pozwany [REDAKTOWANE] nie mieszkał z małoletnim [REDAKTOWANE] i jego matką, nie utrzymuje kontaktów z dzieckiem, nie uczestniczy w jego wychowaniu.

W okresie koncepcyjnym przed urodzeniem [REDAKTOWANE] jego pozwana [REDAKTOWANE] utrzymywała kontakty intymne jedynie z [REDAKTOWANE], który w jej przekonaniu jest ojcem biologicznym małoletniego [REDAKTOWANE] co też [REDAKTOWANE] przyznał podczas przesłuchania przed Sądem Rejonowym w [REDAKTOWANE] w sprawie, sygn. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] zaczął odwiedzać syna. Wyrokiem z dnia [REDAKTOWANE] roku w sprawie [REDAKTOWANE] Sąd Rejonowy w [REDAKTOWANE] ustalił, że pozwany [REDAKTOWANE] nie jest ojcem małoletniego [REDAKTOWANE]

Po wydaniu przez wyroku w sprawie [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] stawił się w Urzędzie Stanu Cywilnego w [REDAKTOWANE] wyrażając wolę uznania dziecka.

- (Dowód: - zeznania pozwanego [REDAKTOWANE], k.42-43 akt sprawy;
 - zeznania pozwanej [REDAKTOWANE], k.48 akt sprawy;
 - odpis aktu urodzenia, k. 9 akt sprawy;
 - odpis aktu małżeństwa, k. 10 akt sprawy;

- pisma, k. 11, 12 akt sprawy;
- wyrok, k. 8 akt sprawy
- akta sprawy [redacted]

Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 78 § 1 k.r.o. mężczyzna, który uznał ojcostwo, może wytoczyć powództwo o ustalenie bezskuteczności uznania w terminie sześciu miesięcy od dnia, w którym dowiedział się, że dziecko od niego nie pochodzi. W razie uznania ojcostwa przed urodzeniem się dziecka już poczętego bieg tego terminu nie może rozpocząć się przed urodzeniem się dziecka. Celem procesu o ustalenie bezskuteczności uznania ojcostwa jest, inaczej niż dawniej procesu o unieważnienie uznania dziecka, wykazanie w każdym wypadku - a więc niezależnie od tego, kto wytacza powództwo - że dziecko nie pochodzi od mężczyzny, który dokonał uznania ojcostwa. Ciężar udowodnienia tej okoliczności na zasadach ogólnych (art. 6 k.c.) spoczywa na powodzie. Szczególne znaczenie mają w takim procesie dowody biologiczne.

Sąd Rejonowy w [redacted] prowadził postępowanie w sprawie [redacted] zainicjowane przez Prokuratora Rejonowego w [redacted] o zaprzeczenie ojcostwa [redacted] wobec małoletniego [redacted], które zakończyło się wydaniem w dniu [redacted] r. wyroku ustalającego, iż [redacted] nie jest ojcem małoletniego [redacted]. W niniejszej sprawie nie zachodzi jak słusznie argumentuje powód domniemanie określone w art. 62 § 1 k.r.i o., iż małoletni pochodzi od męża matki, bowiem w dacie jego narodzin [redacted] faktycznie nie była mężatką. Wyrok zaprzeczający ojcostwo w takim przypadku choć prawomocny, nie może wywoływać skutków prawnych. Ojcostwo [redacted] nie wynika z domniemania określonego w art. 62 § 1 k.r.i o., a z czynności prawnej jaką jest uznanie małoletniego przed kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w [redacted]. Prokurator Okręgowy w [redacted] skierował pozew o unieważnienie uznania dziecka bowiem uznanie to nastąpiło przed dniem 13 czerwca 2009 r., kiedy to w życie weszła ustawa z dnia 6 listopada 2008 r. o zmianie ustawy - Kodeks rodzinny i opiekuńczy oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2008 r., nr 22, poz. 1431) przewidująca zmiany w zakresie powództwa zmierzającego do podważenia czynności uznania dziecka (art. 9 ust. 3 powołanej ustawy zmieniającej).

Bezspornym jest, iż oświadczenie woli, jakim było uznanie [redacted] przez [redacted] nie było dotknięte wadami określonymi w art. 82, 84 i 87 k.c. Pozostawienie jednakże aktualnego stanu prawnego określającego ojcostwo [redacted] wobec małoletniego pozwanego bez zmian byłoby utrzymaniem fikcji prawnej, a co istotniejsze stałoby na przeszkodzie w uznaniu małoletniego przez ojca biologicznego. Nie bez znaczenia jest fakt, iż [redacted] zamieszkiwał z [redacted] przez zaledwie cztery miesiące w pierwszym roku życia dziecka, a od przeszło roku nie ma z nim kontaktu. Powyższe uprawnia do twierdzenia, iż pomiędzy [redacted] a [redacted] nie zdażyły ukształtować się trwałe więzi emocjonalne jakie łączyć powinny rodzica z dzieckiem i brak jest perspektyw na zmianę tego stanu rzeczy. Natomiast z uwagi na postawę [redacted] który pomimo początkowego negowania swojego ojcostwa ostatecznie przyznał je oświadczając, że zaczyna nawiązywać kontakty z dzieckiem, należy, umożliwić określenie w sposób przewidziany prawem ojcostwa [redacted] wobec [redacted] co tym samym wpłynie niewątpliwie na poprawę sytuacji wychowawczej dziecka, bowiem stworzy korzystne warunki do zbudowania prawidłowych relacji pomiędzy dzieckiem a biologicznym ojcem, przy zachowaniu dotychczasowego stanu materialnego dziecka (realizacja obowiązku alimentacyjnego przez ojca).

Przeszkodą ku temu jest jednak dawna treść art. 80 § 1 k.r.o., który stanowił, iż mężczyzna, który dziecko uznał, może w ciągu roku od daty uznania żądać jego unieważnienia z powodu wady oświadczenia woli. Powód wzruszenia uznania dziecka nie zmienia się również, gdy powództwo wytacza prokurator. Pod rządem tego przepisu unieważnienie uznania małoletniego [REDAKT] okazałoby się niemożliwe, gdyż [REDAKT] [REDAKT] doskonale wiedział uznając dziecko, że nie jest jego ojcem. Możliwość wzruszenia uznania w tym stanie faktycznym dają dopiero obecnie obowiązujące przepisy, które zastosowano z uwagi na istotne dobro dziecka oraz konieczność uregulowania stanu prawnego zgodnie ze stanem faktycznym. Mając na względzie dyrektywy wykładni systemowej i funkcjonalnej, Sąd zastosował przepisy obecnie obowiązujące.

Z tych względów orzeczono jak w punkcie I wyroku.

Z uwagi na sytuację materialną pozwanych, zgodnie z zasadami ogólnymi Sąd odstąpił od obciążenia pozwanych obowiązkiem zwrotu kosztów procesu.



ZGODNOŚĆ
odpietu z oryginałem stwierdzam

[REDAKT]
Sędzią [REDAKT]
[REDAKT]